

La presente deliberazione viene affissa il 19/05/2025 all'Albo Pretorio per rimanervi 15
giorni



Provincia di Benevento

COPIA Deliberazione n. 137 del 16/05/2025 del Presidente della Provincia

Oggetto: Negoziazione assistita - Provincia di Benevento / omissis. Autorizzazione alla definizione transattiva

L'anno **duemilaventicinque**, il giorno **sedici** del mese **maggio** alle ore **14:30** in videoconferenza il Presidente della Provincia, Nino Lombardi, ha adottato la presente deliberazione.

Partecipa il **SEGRETARIO GENERALE** Dott.ssa Maria Antonietta Iacobellis.

IL PRESIDENTE

VISTA l'allegata proposta del **Servizio Affari Generali - Segreteria Generale - Servizi Legali - URP e Protocollo Generale - Organi Istituzionali** e ritenuto di farla propria ad ogni effetto di legge e regolamenti:

RITENUTO doversi approvare la proposta in oggetto;

RITENUTA anche l'urgenza a provvedere in merito;

ACQUISITI i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del Tuel;

VISTI:

- **il D.Lgs. 50/2016 ess.mm.ii.;**
- **il D.Lgs. 267/2000;**
- **lo Statuto Provinciale;**

DELIBERA

Per i motivi espressi in premessa e che formano parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:
di approvare la proposta di cui in oggetto e per l'effetto:

DELIBERA

Per i motivi espressi nella proposta e che formano parte integrale e sostanziale del presente dispositivo:

DI AUTORIZZARE l'accordo transattivo, con il quale procedere ad una definizione della controversia *de qua* col pagamento di complessivi € 179.138,08 - interamente a carico di DLA Piper e/o della Compagnia Assicurativa – di cui € 160.000,00 a titolo di risarcimento danni ed € 19.138,08 per spese legali, in luogo della somma richiesta dai ricorrenti, come innanzi dettagliate - **allegato alla presente sub 1** per farne parte integrante e sostanziale da proporre in autorizzazione al Presidente della Provincia, unitamente all'atto di quietanza allegato alla presente sub 2;

DI DARE ATTO CHE l'Avvocatura Provinciale ritiene vantaggioso ed opportuno aderire alla definizione transattiva del pendente contenzioso, giusto parere reso dai procuratori costituiti, Avv. David Maria Marino e Avv. Leila Bianchi, trasmesso con nota prot. n. 12093 del 12.05.2025 e acquisito agli atti dei Servizi Legali dell'Ente;

DI DARE ATTO CHE a seguito dell'accettazione della proposta, come definito nell'accordo transattivo, *«non sono previsti oneri e/o esborsi a carico della stessa, come anche indicato nella quietanza che pure si allega ... per procedere al perfezionamento dell'accordo con le controparti ed alla sua esecuzione, senza alcun esborso a carico della Provincia»*.

DI DARE ATTO ALTRESÌ CHE l'accordo è convenuto e definito dalle Parti ad integrale tacitazione di ogni rispettiva ed a completa definizione transattiva della Controversia e dei citati giudizi, per cui le stesse Parti null'altro avranno a pretendere reciprocamente l'una dall'altra, se non l'esecuzione dell'accordo, con espressa e reciproca rinuncia alle domande, ai diritti e alle azioni, per cui *«s'intenderà definitivamente risolta la Controversia tra loro insorta ed esse si riterranno integralmente soddisfatte in ogni loro pretesa o pendenza, insorta o insorgente, dandosi reciprocamente atto di non avere null'altro a pretendere in relazione alla medesima Controversia, all'Incidente, ai Giudizi ed a tutti i fatti ivi dedotti e/o deducibili»*.

DI DEMANDARE ogni successivo adempimento al Responsabile dei Servizi Legali, per quanto di competenza;

DI RENDERE la deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di cui all'art 134, 4° comma, D. Lgs 267/2000, data l'urgenza di provvedere.



Provincia di Benevento

OGGETTO:	Negoziazione assistita - Provincia di Benevento / omissis. Autorizzazione alla definizione transattiva
-----------------	---

**PROPOSTA di DELIBERA per il PRESIDENTE
SETTORE 1 SERVIZI DI STAFF E SUPPORTO**

Servizio Affari Generali - Segreteria Generale - Servizi Legali - URP e Protocollo Generale - Organi Istituzionali

PREMESSO CHE

- Con atto di citazione del 02.02.2017, iscritto a ruolo il 09.02.2017, la sig.ra --- omissis... ---, per il tramite del proprio difensore di fiducia, conveniva in giudizio la Provincia di Benevento dinanzi al Tribunale di Benevento, per ivi sentirla condannare al risarcimento dei danni subiti a seguito del sinistro, di cui agli atti, verificatosi lungo un'arteria stradale di competenza della Provincia di Benevento;
- La Provincia di Benevento si costituiva regolarmente in giudizio per il tramite del patrocinio dell'Avv. Luigi D'Arienzo;
- Il giudizio veniva iscritto al n. R.G. 639/17 del Tribunale di Benevento - Prima Sezione Civile e definito con sentenza n. 197/2021 pubblicata in data 03.02.2021;
- Con sentenza n. 197/2021 nell'accogliere la domanda proposta, l'adito Tribunale di Benevento condannava l'Amministrazione Provinciale di Benevento in persona del legale rappresentante p.t., al pagamento in favore dell'istante, sig.ra --- omissis... --- della somma di € 231.000,00, in proprio e, nella qualità di esercente la potestà sui minori --- omissis... ---, della somma, per ciascuno dei minori, della somma di € 210.000,00; nonché della somma di € 210.000,00 in favore di --- omissis... --- e dell'ulteriore somma di € 91.000,00, per ciascuno, in favore di --- omissis... ---; altresì condannava al pagamento della somma di € 56.000,00 per ciascuno in favore di --- omissis... ---, nonché della somma, in favore di tutti i predetti in solido, della somma di € 6.608,00 oltre interessi dalla domanda su tutte le suddette somme. Il Giudice altresì compensava per 1/3 le spese di lite e condannava la convenuta Provincia di Benevento al pagamento dei restanti 2/3 in favore del procuratore anticipatario Avv. D'Alessio, per parte attrice, nella misura di € 7.400,00 oltre spese di C.U., rimborso forfettario, spese generali, IVA e CPA come per legge. Altresì condannava la Provincia di Benevento al pagamento dei 2/3 delle spese di lite in favore dei procuratori anticipatari, per gli interventori, Avv. Mobilia ed Avv. Pagnozzi, nella misura di € 3.400,00 oltre rimborso forfettario, spese generali, IVA e CPA. Poneva inoltre a carico della convenuta le spese di CTU;
- Con atto di citazione in appello, in data 05.03.2021, la Provincia impugnava la sent. n. 197/2021 e la causa veniva rubricata al n. 1158/21 della Corte d'Appello di Napoli;
- Nelle more del giudizio di appello i signori --- omissis... ---, raggiungevano un accordo transattivo con conseguente liquidazione in favore degli eredi costituiti;

- Il giudizio di gravame veniva così definito con sent. n. 1635/24 pubblicata il 15.04.2024 con cui la competente Corte d'Appello di Napoli ordinava la cancellazione della causa dal ruolo e dichiarava l'estinzione del processo;
- Successivamente, tra la sig.ra --- omissis... ---, da un lato, e la Provincia, dall'altro lato (congiuntamente, le "Parti"), è sorta controversia in merito al contenuto ed alla validità del suddetto accordo transattivo per la carenza dell'autorizzazione, da parte del Giudice Tutelare competente, alla sottoscrizione dell'accordo transattivo da parte della sig.ra --- omissis... --- anche per conto degli allora figli minori (--- omissis... ---) (la "Controversia");
- La sig.ra --- omissis... --- e la sig.ra --- omissis... --- hanno quindi avviato procedimento di negoziazione assistita ai sensi del d.l. 132/2014 conv. in l. 162/2014;
- La Provincia di Benevento – col ministero degli Avv. David Maria Marino e Avv. Leila Bianchi, giuste Determinazioni n. 2351 del 21.11.2024 e n. 251 del 03.02.2025 – aderiva al suddetto procedimento di negoziazione assistita;
- Intervenuta nel mentre l'autorizzazione del Giudice Tutelare competente, innanzi citata, le Parti, a fronte di reciproche concessioni e senza riconoscimento alcuno delle rispettive pretese, intendono definire ogni pretesa relativa alla Controversia e/o ai giudizi sopra menzionati, alle condizioni precisamente espresse nella bozza di accordo transattivo allegata al presente atto deliberativo;
- Valutata l'opportunità e la convenienza per l'Ente nella ratifica ed accettazione della proposta transattiva per cui la Provincia di Benevento risolverebbe la controversia col pagamento di complessivi € 179.138,08 – interamente a carico della Compagnia Assicurativa – di cui € 160.000,00 a titolo di risarcimento danni ed € 19.138,08 per spese legali, in luogo della somma richiesta dai ricorrenti, come innanzi dettagliate;

CONSIDERATO CHE i pagamenti di cui al suddetto accordo transattivo saranno effettuati da DLA Piper Studio Legale Tributario Associato (p.IVA 12315050158 - "DLA Piper"), in nome e per conto della Provincia di Benevento e senza alcun esborso a carico dell'Ente, stante la copertura assicurativa applicabile al caso di specie;

DATO ATTO CHE a seguito dell'intercorsa corrispondenza, si è ritenuto opportuno accettare la proposta transattiva formulata e convenuta tra le Parti, giusto parere di opportunità reso dai procuratori costituiti, Avv. David Maria Marino e Avv. Leila Bianchi, trasmesso con nota prot. n. 12093 del 12.05.2025 e acquisito agli atti dei Servizi Legali dell'Ente;

VALUTATO CHE la definizione del contenzioso, corrispondendo le somme richieste dagli attuali creditori, all'esito della proposta transattiva, evitano all'Ente il rischio di qualsiasi spesa, che sicuramente affronterebbe nel caso di soccombenza, in particolare accettando il pagamento della somma complessiva di € 179.138,08 – interamente a carico della Compagnia Assicurativa – di cui € 160.000,00 a titolo di risarcimento danni ed € 19.138,08 per spese legali, come convenuto nella bozza dell'accordo transattivo;

DATO ATTO CHE l'Avvocatura Provinciale, come da intervenuta corrispondenza, ha ritenuto conforme aderire alla proposta transattiva del pendente contenzioso, giusto parere di vantaggiosità ed opportunità reso dai procuratori costituiti, Avv. David Maria Marino e Avv. Leila Bianchi, trasmesso con nota prot. n. 12093 del 12.05.2025, per cui *«come da intese, confermiamo che riteniamo la conclusione dell'accordo transattivo di cui alla proposta allegata vantaggiosa per la Provincia di Benevento e che non sono previsti oneri e/o esborsi a carico della stessa, come anche indicato nella quietanza che pure si allega»;*

VISTA la proposta transattiva e l'atto di quietanza, allegati alla presente per farne parte integrante e sostanziale da proporre in autorizzazione al Presidente della Provincia;

RICORDATO COME in relazione alle transazioni oggetto di deliberazione presidenziale, la Corte dei Conti precisa che solo quando ricorrono ipotesi transattive che comportano il finanziamento di operazioni contrattuali in più esercizi finanziari, *“non può essere messa in dubbio la competenza a*

provvedere in capo al Consiglio comunale ai sensi dell'art 42, comma 2 lett. i) del TUEL" (delibera n. 80/PAR/2017);

RITENUTO pertanto che nessuna spesa grava sul bilancio della Provincia;

VISTO il Regolamento sull'ordinamento dei servizi e degli uffici dell'ente, nonché lo Statuto dell'Ente in merito alle costituzioni in giudizio ex art. 23 co. 2 lettera c);

VISTE le disposizioni di cui al D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.

DATO ATTO, pertanto, che nessuna spesa grava sul bilancio della Provincia;

VISTE le Deliberazioni del Consiglio Provinciale:

- n. 21 del 14.04.2025 avente ad oggetto "Documento Unico di Programmazione (DUP) 2025- 2027. Approvazione Definitiva";
- n. 22 del 14.04.2025 avente ad oggetto: "Schema di Bilancio di Previsione per il Triennio 2025-2027 e relativi allegati ai sensi dell'art. 174 del D. Lgs. n. 267/2000 e degli artt. 11 e 18-bis del D. Lgs. n. 118/2011. Approvazione definitiva";
- n. 23 del 14.04.2025 avente ad oggetto: "Rendiconto dell'esercizio Finanziario 2024. Approvazione definitiva";

RICHIAMATE pure le Deliberazioni Presidenziali:

- n. 33 del 01.02.2024 di approvazione del Piano Esecutivo di Gestione – Definitivo, ai sensi dell'art. 169 D.Lgs. 267/2000, per l'anno 2024;
- n. 115 del 16.04.2024 avente ad oggetto: "Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2024/2026 - Approvazione;

RICHIAMATO il Decreto Presidenziale n. 110 dell'01.07.2024 con il quale è stato conferito all'Arch. Giancarlo Corsano l'incarico dirigenziale ad interim del Settore 1 "Servizi di Staff e Supporto", con decorrenza dal 15.07.204 e fino al 30.06.2025;

VISTA la Determina n. 97 del 16.01.2025 con la quale, in attuazione dell'atto di indirizzo di cui alla Delibera presidenziale n. 374 del 31.12.2024, è stato prorogato fino al 30.06.2025 l'incarico di Elevata Qualificazione relativo al Servizio Affari Generali – Segreteria Generale – Servizi Legali – URP e Protocollo Generale – Organi Istituzionali, assegnato alla dott.ssa Libera Del Grosso con determina dirigenziale n. 1560 del 25.07.2023;

VISTO il Regolamento sull'ordinamento dei servizi e degli uffici dell'ente, nonché lo Statuto dell'ente in merito alle costituzioni in giudizio ex art. 23 co. 2 lettera c);

VISTE le disposizioni di cui al D.Lgs. n. 267/2000 e smi;

VISTI:

- il TUEL approvato con D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000 e ss.mm. e ii;
- lo Statuto della Provincia di Benevento;
- il vigente Regolamento sull'Ordinamento dei Servizi e degli Uffici della Provincia di Benevento;

RESO il parere favorevole di regolarità tecnica ed acquisito quello favorevole di regolarità contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del T.U.E.L.;

PROPONE

Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrale e sostanziale del presente dispositivo:

DI AUTORIZZARE l'accordo transattivo, con il quale procedere ad una definizione della controversia *de qua* col pagamento di complessivi € 179.138,08 - interamente a carico di DLA Piper e/o della Compagnia Assicurativa – di cui € 160.000,00 a titolo di risarcimento danni ed € 19.138,08 per spese legali, in luogo della somma richiesta dai ricorrenti, come innanzi dettagliate - **allegato alla presente sub 1** per farne parte integrante e sostanziale da proporre in autorizzazione al Presidente della Provincia, unitamente all'atto di quietanza allegato alla presente sub 2;

DI DARE ATTO CHE l'Avvocatura Provinciale ritiene vantaggioso ed opportuno aderire alla definizione transattiva del pendente contenzioso, giusto parere reso dai procuratori costituiti, Avv. David Maria Marino e Avv. Leila Bianchi, trasmesso con nota prot. n. 12093 del 12.05.2025 e acquisito agli atti dei Servizi Legali dell'Ente;

DI DARE ATTO CHE a seguito dell'accettazione della proposta, come definito nell'accordo transattivo, «*non sono previsti oneri e/o esborsi a carico della stessa, come anche indicato nella quietanza che pure si allega ... per procedere al perfezionamento dell'accordo con le controparti ed alla sua esecuzione, senza alcun esborso a carico della Provincia*».

DI DARE ATTO ALTRESÌ CHE l'accordo è convenuto e definito dalle Parti ad integrale tacitazione di ogni rispettiva ed a completa definizione transattiva della Controversia e dei citati giudizi, per cui le stesse Parti null'altro avranno a pretendere reciprocamente l'una dall'altra, se non l'esecuzione dell'accordo, con espressa e reciproca rinuncia alle domande, ai diritti e alle azioni, per cui «*s'intenderà definitivamente risolta la Controversia tra loro insorta ed esse si riterranno integralmente soddisfatte in ogni loro pretesa o pendenza, insorta o insorgente, dandosi reciprocamente atto di non avere null'altro a pretendere in relazione alla medesima Controversia, all'Incidente, ai Giudizi ed a tutti i fatti ivi dedotti e/o deducibili*».

DI DEMANDARE ogni successivo adempimento al Responsabile dei Servizi Legali, per quanto di competenza;

DI RENDERE la deliberazione ad adottarsi immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di cui all'art 134, 4° comma, D. Lgs 267/2000, data l'urgenza di provvedere.

Benevento, lì 14/05/2025

*Il Responsabile del Servizio Affari Generali -
Segreteria Generale - Servizi Legali - URP e
Protocollo Generale - Organi Istituzionali
f.to Dott.ssa Libera Del Grosso*

*IL DIRIGENTE AD INTERIM
f.to Arch. Giancarlo Corsano*



Provincia di Benevento

Proposta di Delibera Presidenziale N. 64 del 14/05/2025

SETTORE 1 SERVIZI DI STAFF E SUPPORTO

Servizio Affari Generali - Segreteria Generale - Servizi Legali - URP e Protocollo Generale - Organi Istituzionali

PARERI

PARERE di REGOLARITÀ TECNICA - Art. 49 D.LGS. 267/2000

Il sottoscritto DIRIGENTE del SETTORE 1 SERVIZI DI STAFF E SUPPORTO esprime sul presente atto parere **Favorevole**, in ordine alla **regolarità tecnica**, ai sensi dell'art. 49 del DLgs. n. 267/2000.

Motivazione:

Benevento, 14/05/2025

IL DIRIGENTE AD INTERIM
f.to Arch. Giancarlo Corsano

PARERE di REGOLARITÀ CONTABILE - Art. 49 D.LGS. 267/2000

Il sottoscritto RESPONSABILE del SERVIZIO FINANZIARIO esprime sul presente atto parere **Favorevole** in ordine alla **regolarità contabile**, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000.

Motivazione:

Benevento, 15/05/2025

Il Responsabile P.O.
Servizio Programmazione e Bilancio
f.to Dott. Armando Mongiovi

Il Dirigente
Settore Amministrativo-Finanziario
f.to Avv. Nicola Boccalone

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente
f.to Nino Lombardi

Il Segretario Generale
f.to Dott.ssa Maria Antonietta Iacobellis

Si attesta che:

- ✓ **la presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile in data odierna ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs.vo n.267 dell' 8/8/2000.**
- ✓ **se ne dispone la pubblicazione all'Albo Pretorio online.**
- è divenuta esecutiva in data _____ decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione, ai sensi dell'art.134, comma 3, del D.Lgs.vo n.267 del 18.8.2000.

II SEGRETARIO GENERALE
f.to Dott.ssa Maria Antonietta Iacobellis

=====

Copia conforme all'originale agli Atti per uso amministrativo 16/05/2025

II SEGRETARIO GENERALE
f.to Dott.ssa Maria Antonietta Iacobellis
