



# PROVINCIA *di* BENEVENTO

## COPIA

### DEL VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta del 31/12/2024

**Oggetto:** Riconoscimento debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000 relative a sinistri derivanti da "insidie stradali" (partite debitorie n. 67 – 68 – 69 – 72 – 73 – 74 – 75 - 76/2024)

L'anno **duemilaventiquattro**, addì **trentuno** del mese di **dicembre** alle ore **11:00** presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare, su convocazione del Presidente della Provincia Nino Lombardi, ai sensi dell'art. 4 comma 4 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Provinciale, Protocollo generale n. 32284 del 19/12/2024, ai sensi dell'art. 1, comma 5, della legge 7 aprile 2014, n. 56 e s.m.i., si è riunito, in prima convocazione, il Consiglio Provinciale di Benevento composto dai seguenti componenti:

Componente	Pres.	Ass.
LOMBARDI NINO	Si	
AGOSTINELLI CARMINE	Si	
CAPUANO ANTONIO	Si	
CIERVO ALFONSO	Si	
DE LONGIS RAFFAELE		Si
FUSCHINI VINCENZO	Si	

Componente	Pres.	Ass.
IACHETTA ANNA	Si	
IANNACE NASCENZIO	Si	
MAURIELLO GAETANO	Si	
PANUNZIO UMBERTO	Si	
RUGGIERO GIUSEPPE ANTONIO	Si	

**Presiede il Presidente della Provincia Nino Lombardi.**

**Partecipa il SEGRETARIO GENERALE Dott.ssa Maria Antonietta Iacobellis.**

**Effettuato l'appello da parte del SEGRETARIO GENERALE risultano presenti n. 10 componenti ed assenti n. 1 componenti.**

**La seduta è valida.**

## IL CONSIGLIO PROVINCIALE

**VISTA** l'allegata proposta di deliberazione (**Allegato A**) concernente: "Riconoscimento debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del D. Lgs. 267/2000 relative a sinistri derivanti da insidie stradali (partite debitorie n. 67- 68- 69- 72- 73- 74- 75- 76/2024)";

**VISTA** la legge 56/2014 art. 1 comma 55;

**VISTO** il Dlgs.vo 267/2000 e s.m.i.

**VISTO** il Dlgs.vo 118/2011 e s.m.i.

**VISTO** il vigente Statuto;

**VISTO** il vigente Regolamento di contabilità;

**VISTO** il vigente Regolamento sull'Ordinamento dei Servizi e degli Uffici della Provincia di Benevento;

**ACQUISITI** i prescritti pareri favorevoli di regolarità tecnica e di regolarità contabile, espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs.vo 267/2000;

**PRESO ATTO** del parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori Dei Conti sulla proposta di riconoscimento di cui in oggetto (Verbale n. 110 del 23.12.2024 prot.32516 del 24.12.2024) (All.B);

**VISTA** la nota prot. n. 31737 del 13.12.2024 con la quale è stata convocata la Conferenza dei Capigruppo consiliari;

**VISTA** la nota prot. n. 32263 del 19.12.2024 con la quale sono state convocate la 1<sup>a</sup> e la 2<sup>a</sup> Commissione Consiliare in seduta congiunta;

**VISTA** la nota prot. 32284 del 19.12.2024 con la quale è stato convocato questo Consiglio Provinciale chiamato ad approvare l'argomento iscritto al punto n. 5 dell'Odg dei lavori del Consiglio Provinciale "Riconoscimento debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del D. Lgs. 267/2000 relative a sinistri derivanti da insidie stradali (partite debitorie n. 67- 68- 69- 72- 73- 74- 75- 76/2024)";

**DATO ATTO** che la Provincia di Benevento è dotata, per ogni evento di danno, di contratto di assicurazione per la Responsabilità Civile verso terzi da ultimo affidato società Lloyd's Insurance Company S.A. (determina n. 1513 del 09.08.2021);

- le condizioni contrattuali prevedono che la Provincia proceda alla liquidazione diretta dei risarcimenti riconosciuti per importi complessivamente ammontati al valore della franchigia, pari ad € 5.000,00 fino al 30.06.2021 e ad € 1.000,00 per il periodo seguente, relative a sinistri derivanti da "insidie stradali";

**CONSIDERATO** che, giusto quanto innanzi, la Provincia di Benevento è stata riconosciuta debitrice degli importi riconosciuti nella sentenza di cui al procedimento specificato in proposta;

**VISTO** l'art. 194 comma 1 lett. a) del decreto legislativo 267/2000 e s.m.i. che dispone che *con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive*;

**RICHIAMATO:**

- L'orientamento prevalente della Corte dei Conti, che *rimarca* – in via generale - *la necessità della previa deliberazione consiliare di cui al primo comma del più volte richiamato art. 194 Tuel in particolare per la lettera a) sentenze esecutive, specificando che in tal caso, la deliberazione consiliare di riconoscimento non avrebbe natura costitutiva della obbligazione, ma assolverebbe alla finalità di ricondurre all'interno del sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria – che è, comunque, maturato al di fuori delle normali procedure di programmazione e di gestione delle spese – provvedendo alle contestuali verifiche circa il mantenimento degli equilibri di bilancio* (Corte dei Conti, deliberazione n. 27/sez. autonomia/2019);

**RILEVATO** che occorre procedere al riconoscimento della legittimità del debito di che trattasi, onde evitare all'Ente di incorrere in procedure esecutive a suo danno con conseguente aggravio del debito dei maturati e maturandi accessori e provvedere per quanto di competenza per complessivi € **9.467,47** che troverà copertura nel Bilancio di previsione 2024/2026, annualità 2024;

**UDITA** la relazione unitaria del Responsabile dell'Avvocatura Provinciale, avv. Giuseppe Marsicano, con il consenso del Consiglio Provinciale, sui punti iscritti all'odg ai nn. 5, 6, 7, 8, 28 e preso atto che si procederà a votazioni distinte sui singoli argomenti, come da resoconto verbale (**Allegato C**);

**Il Presidente pone ai voti la proposta.**

## IL CONSIGLIO PROVINCIALE

### CON VOTAZIONE RESA PER ALZATA DI MANO

**PRESENTI N. 10**

**FAVOREVOLI N. 5**

**ASTENUTI N. 5 (Consiglieri Agostinelli, Mauriello, Fuschini, Iachetta e Ruggiero)**

**CONTRARI N. 0**

<b>DELIBERA</b>
-----------------

**Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrale e sostanziale del presente dispositivo**

**DI APPROVARE** la proposta di deliberazione (all. A) munita del parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori Dei Conti - verbale n. 110 del 23.12.2024 (all.B) così come risulta dal resoconto verbale (all. C) e per l'effetto:

**1. DI PROCEDERE** al riconoscimento della somma come sopra specificata e descritta, quale debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) D.Lgs 267/2000, derivante dal seguente provvedimento giurisdizionale e per importi complessivamente **rientranti nel valore della franchigia a carico dell'Ente, come da contratto sottoscritto con la società Lloyd's Insurance Company S.p.A.:**

CRON.	PARTI	TITOLO CREDITO	SORTA CAPITALE	SPESE DI LITE	TOTALE SCHEDA DEBITORIA
67/24	 Provincia di Benevento	Sent. n. 58/2023 GdP Airola	543,20	975,47	1.518,67

68/24		Sent. n. 532/23 GdP Benevento	673,69	547,86	1.221,55
69/24		Sent. del 09.09.2024 - GdP Benevento	-- c.m.c.	1.589,18	1.589,18
72/24		Sent. del 29.10.2024 - GdP Sant'Agata de' Goti	284,24	451,55	735,79
73/24		Sent. del 21.10.2024 - GdP Sant'Agata de' Goti	503,59	547,86	1.051,45
74/24		Sent. n. 240/24 Gdp Guardia Sanframondi	730,63	456,82	1.187,45
75/24		Sent. n. 157/22 - GdP Benevento	330,03	412,76	742,79
76/24		Sent. del 22.05.2024 - GdP Benevento	405,12	1.015,47	1.420,59
<b>TOTALE GENERALE</b>			<b>3.470,50</b>	<b>5.996,97</b>	<b>9.467,47</b>

## 2. DI DARE ATTO CHE:

- ✓ che la spesa di cui trattasi troverà copertura nel bilancio di previsione 2024/2026, annualità 2024;
- ✓ il responsabile del procedimento, è il sottoscritto responsabile dei servizi legali;
- ✓ la presente spesa, ai sensi del comma 8 dell'art. 183 del decreto legislativo 267/2000, è compatibile con gli stanziamenti di cassa e le regole relative agli equilibri interni di bilancio;
- ✓ in relazione al presente provvedimento non sussistono in capo al sottoscritto cause di conflitto d'interesse, anche potenziale, di cui all'art. 6bis della l. 241/90 e dell'art. 1, comma 9, lettera e) della l. 190/2012;
- ✓ la presente deliberazione sarà pubblicata sul sito internet della provincia, all'albo pretorio on line e nell'apposita sezione dedicata all'amministrazione trasparente ai sensi del d.lgs. 33/2013.

## 3. DI ATTESTARE la regolarità e la correttezza del presente atto ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147 bis del D. Lgs. 267/2000.

### IL CONSIGLIO PROVINCIALE

**Stante l'urgenza a provvedere**, per evitare all'Ente di incorrere in procedure esecutive con conseguente aggravio del debito,

### CON VOTAZIONE RESA PER ALZATA DI MANO

**PRESENTI N.10**

**FAVOREVOLI N. 5**

**ASTENUTI N. 5 (Consiglieri Agostinelli, Mauriello, Fuschini, Iachetta, Ruggiero)**

**CONTRARI N. 0**

**DELIBERA**

**DI DICHIARARE** la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.134, 4° comma del D.Lgs 267/2000.

**ALLEGATO RESOCONTO STENOGRAFICO**  
**CONSIGLIO PROVINCIALE 31 DICEMBRE 2024**  
*Aula consiliare – Rocca dei Rettori*

**Presidente Nino LOMBARDI - *Presidente Provincia di Benevento***

Punto 5 all'O.d.G.: "RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO DERIVANTI DA SENTENZE ESECUTIVE AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT. A) DEL D.LGS. N. 267/2000 RELATIVE A SINISTRI DERIVANTI DA "INSIDIE STRADALI" (PARTITE DEBITORIE N. 67 - 68 - 69 - 72 - 73 - 74 - 75 - 76/2024)"; relaziona l'avvocato Marsicano.

**Avv. Giuseppe MARSICANO - *Responsabile Servizio Avvocatura***

Sono tre sentenze. Una riguarda la procedura relativa ad un'ordinanza di ingiunzione in materia di rifiuti che è stata annullata dal Tribunale di Benevento perché, nonostante l'accertamento delle Autorità di polizia, non è stato ritenuto 'sufficiente' l'aver trovato un documento della persona di cui poi all'emissione dell'ordinanza, elemento sufficiente di prova a carico dell'Ente per addebitare la multa da ordinanza a carico dell'interessato. Io sottolineo che noi siamo tenuti, quando ci arriva l'accertamento delle Autorità di polizia, a procedere oltre: non è che possiamo fare un antifatto del processo; e quindi poi abbiamo sostenuto le ragioni dell'accertamento di polizia. E devo anche dire che su questa materia l'orientamento non è sempre univoco, a volte abbiamo avuto anche qualche sentenza che ha ritenuto "sufficiente" l'emissione dell'ordinanza in base agli elementi e documenti trovati nelle sacche che vengono aperte. E in questo debito fuori bilancio c'è sostanzialmente l'annullamento dell'ordinanza ingiunzione e poi la condanna alle spese... Tribunale di Benevento, somma dovuta pari ad Euro 582,00 che è la somma totale spese più ordinanza ingiunzione che non è stata acquisita. Le altre due sono invece sentenze relative a due concorsi: uno in materia di avvocatura e un altro in materia di settore amministrativo-finanziario. Qui è nata tutta una diatriba giuridica circa "il calcolo" dei punteggi, perché il bando parlava di un conteggio complessivo, mentre sono state sollevate questioni sull'applicazione del principio del DPR 487 del 1994, che parla invece di applicazione di una 'media'. Ci sono state varie interpretazioni, anche il Tar ha dato a volte delle interpretazioni che l'Ente potesse dare *i migliori criteri*-quindi un aggiornamento normativo- per scegliere quello più capace secondo le esigenze professionali dell'Ente. Noi abbiamo anche chiesto all'avvocato esterno che ci ha assistito se fosse il caso di impugnare, o meno, lui ha ritenuto sufficientemente motivata la sentenza (anche con l'alea del processo, che sussiste sempre) tuttavia, poiché c'era la possibilità prevista dai documenti programmatici in materia di personale di assumere anche i ricorrenti, si è proceduto

all'ipotesi più favorevole: quindi, poiché c'era il bacino di sufficienza per queste assunzioni, ad eliminare il contenzioso.

E quindi ci ritroviamo adesso a pagare solo le spese legali che sono una per 3.305,66 e una di 2.974,41. Questo è il tutto.

**Presidente Nino LOMBARDI**

L'avvocato Marsicano ha descritto un po' gli aspetti dal punto 5 al punto 8, immagino, se si tratta di sentenze.

**Avv. Giuseppe MARSICANO**

No, Presidente: queste sono "insidie stradali"; faccio una precisazione: queste di cui abbiamo discusso sono il riconoscimento di debito fuori bilancio derivante da sentenze, che è la lettera A, che è il punto 8; invece il punto 5, 6 e 7 sono insidie stradali; la 8 è questa dei concorsi, che ho testé descritto: questa di [REDACTED] (quella della multa). Le altre sono tutti sinistri stradali che hanno la solita interpretazione anche prevalente, minoritaria, che noi per scrupolo portiamo in Consiglio, che è quella che *non sono un debito fuori bilancio vero e proprio*, perché noi abbiamo la copertura finanziaria, ma poiché l'interpretazione della Corte dei Conti relativamente alle sentenze fa una accezione molto ampia, riteniamo comunque di portare "tutte" le sentenze, anche laddove ci fosse la copertura finanziaria (anche se il nostro Dirigente amministrativo finanziario ha più di qualche perplessità) però noi, per evitare dubbi in materia, siamo più realisti del re e portiamo tutte le sentenze. Quindi i punti da approvare, se è consentito, sono: il 5 insidie stradali, il 6 insidie stradali, il 7 insidie stradali; il punto 8, due dei concorsi [REDACTED] e uno [REDACTED] che è abbandono rifiuti. Dal punto 5 al punto 8.

**Presidente Nino LOMBARDI**

Ci sono interventi? E allora è in votazione il punto 5: i favorevoli?

**Dott.ssa Maria Antonietta IACOBELLIS – Segretario della seduta**

5 (cinque) favorevoli.

**Presidente Nino LOMBARDI**

Contrari? Nessuno; astenuti?

**Dott.ssa Maria Antonietta IACOBELLIS**

5 (cinque) astenuti.

**Presidente Nino LOMBARDI**

Stessa votazione per l'immediata esecutività?

**Dott.ssa Maria Antonietta IACOBELLIS**

Stessa votazione: 5 favorevoli, 5 astenuti, nessun contrario.

*Il Segretario Generale "attesta" che quanto riportato nel resoconto stenografico corrisponde esattamente a quanto accaduto e rilevato nella qualità di Pubblico Ufficiale partecipante alla seduta. F.to Il Segretario Generale Dott.ssa Maria Antonietta Iacobellis.*

*Giuseppe*  
**Giannini & Parodi**  
di Giuseppe Chiusolo

**COPIA Deliberazione del Consiglio Provinciale di Benevento n. 51 del 31/12/2024**

*Letto, confermato e sottoscritto*

**Il Presidente**  
**f.to Nino Lombardi**

---

**II SEGRETARIO GENERALE**  
**f.to Dott.ssa Maria Antonietta Iacobellis**

---

---

**Si attesta che:**

- ✓ **la presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile in data odierna ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs.vo n.267 dell' 8/8/2000.**
- ✓ **se ne dispone la pubblicazione all'Albo Pretorio online.**
- **è divenuta esecutiva in data \_\_\_\_\_ decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione, ai sensi dell'art.134, comma 3, del D.Lgs.vo n.267 del 18.8.2000.**

**II SEGRETARIO GENERALE**  
**f.to Dott.ssa Maria Antonietta Iacobellis**

---

=====

**Copia conforme all'originale agli Atti per uso amministrativo 31/12/2024**

**II SEGRETARIO GENERALE**  
**f.to Dott.ssa Maria Antonietta Iacobellis**

---