



VERBALE N. 92 DEL 2 MAGGIO 2024

Oggetto: *Riconoscimento debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. A) del D.Lgs. 267/2000 relative ad insidie stradali.*

L'anno 2024, il giorno due del mese di maggio, in video conferenza e rinunciando alle formalità di conservazione telematica dell'evento, si è riunito il Collegio dei Revisori composto da:

dott. Michelangelo Calandro	Presidente
rag. Emilio Atorino	Componente
rag. Francesco Lauriello	Componente

per esaminare la proposta e predisporre il relativo parere.

PREMESSO

- che in data 10/04/2024 con il protocollo n. 9283, il settore finanziario ha consegnato la proposta in oggetto e allegando le schede di calcolo relative ai dati riportati nella proposta con il cronologico da 1/24 a 54/24;
- che in data 15/04/2024 il Collegio provvedeva ad esaminare la documentazione ricevuta rilevando e riteneva indispensabile l'esame delle singole sentenze così come richiamate nel cronologico riportato nella proposta;
- che in data 15/04/2023 l'ente ha provveduto ad inoltrare le sentenze utili alla valutazione della proposta;
- che in data 29/04/2024 l'Ente ha integrato la documentazione del 15/04/2024 consegnando, a mezzo posta elettronica, la sentenza riferita al cronologico n. 31/24;
- che in data odierna è stata data evidenza della consistenza dei capitoli di spesa 3702.01 e 7571 che finanziano il debito della proposta in oggetto.

VISTO

- l'articolo 194, del TUEL, "*Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio*";
- l'articolo 239, del TUEL, "*Funzioni dell'organo di revisione*";
- il regolamento di contabilità;
- il parere favorevole di regolarità tecnica espresso, ai sensi dell'art. 49, comma 1 D.lgs. n. 267/2000, in data 03/04/2024 dal Dirigente del Settore 1 Servizi di Staff e Supporto;
- il parere favorevole di regolarità contabile espresso, ai sensi dell'art.49, comma 1 D.lgs. n. 267/2000, in data 09/04/2024 dal Dirigente del Settore Finanziario avv. Nicola Boccalone e dal Responsabile P.O. del Servizio Programmazione e Bilancio dott. Armando Mongiovì;
- la Delibera di Consiglio n. 38 del 18/12/2023 con cui l'Ente ha approvato il bilancio di previsione 2024/2026.

Dall'Esame della proposta, si rileva che il Settore propone al Consiglio il riconoscimento del debito fuori bilancio per Euro 91.352,77.

In via preliminare il Collegio ha verificato che la tipologia del debito, da riconoscere ai sensi dell'articolo 194, rientra tra quelli prescritti dal comma 1 lett. a), del TUEL, trattandosi di cinquantadue (52) tutte relative a giudici della medesima natura (*cfr. insidia stradale*).



TENUTO CONTO

- dell'esame svolta sugli atti ricevuti in particolar modo la valutazione delle singole sentenze così rappresentate:
- ✓ da n. 19 sentenze emesse dal Giudice di Pace di Airola per un valore complessivo di Euro 34.419,39 di cui Euro 18.925,76 per spese di lite;
 - ✓ da n. 16 sentenze emesse dal Giudice di Pace di Benevento per un valore complessivo di Euro 29.297,14 di cui Euro 16.195,32 per spese di lite;
 - ✓ da n. 2 sentenze emesse da giudici del Tribunale di Benevento per un valore complessivo di Euro 7.411,84 di cui Euro 5.096,86 per spese di lite;
 - ✓ da n. 8 sentenze emesse dal Giudice di Pace di Guardia Sanframondi per un valore complessivo di Euro 8.381,44 di cui Euro 3.890,82 per spese di lite;
 - ✓ da n. 3 sentenze emesse dal Giudice di Pace di Montesarchio per un valore complessivo di Euro 7.072,43 di cui Euro 3.159,89 per spese di lite;
 - ✓ n. 4 sentenze emesse dal Giudice di Pace di Sant'Agata de' Goti per un valore complessivo di Euro 4.770,53 di cui Euro 1.918,32 per spese di lite;
- che sulla scorta della documentazione ricevuta non tutte le sentenze hanno registrato piena rispondenza con la valutazione del Collegio e l'importo riportato nella proposta. Le differenze si sono registrate per le sentenze riportate al cronologico:

Cron.	Riferimento	Giudizio
2/24	Sent. n. 164/23 – GdP	Sant'Agata de'Goti
5/24	Sent. n. 733/23 – GdP	Airola
6/24	Sent. n. 710/23 – GdP	Airola
10/24	Sent. n. 709/23 – GdP	Airola
11/24	Sent. n. 657/23 – GdP	Airola
13/24	Sent. n. 103/2024 GdP	Airola
20/24	Sent. n. 103/2023 GdP	Montesarchio
22/24	Sent. n. 585/2023 GdP	Airola
23/24	Sent. n. 556/2023 GdP	Airola
26/24	Sent. n. 552/2023 GdP	Airola
39/24	Sent. del 20.02.2024 GdP – R.G. 180/17	Airola
40/24	Sent. n. 276/2024 GdP	Airola
46/24	Sent. n. 259/24 GdP	Airola
49/24	Sent. n. 211/2024 GdP	Airola

i valori non hanno trovato piena rispondenza esclusivamente sul calcolo delle spese di lite le cui differenze vanno attribuite alle diverse modalità di calcolo e di addebito delle spese che a parere del Collegio non vanno corrisposte laddove non espressamente richiamate dal Giudice di merito.

CONSIDERATO

- ✓ che sono individuati i creditori;
- ✓ che il debito risulta quantificabile nella sua interezza rispetto alla sentenza;
- ✓ che il debito trova copertura finanziaria nel bilancio di previsione 2024/2026 annualità 2024:



Amministrazione Provinciale

Benevento

Collegio Revisori dei Conti

-

- capitolo 3702.1 *“Spese per liti in difesa della Provincia”* la cui disponibilità, alla data del presente verbale, ammonta ad Euro 215.003,76;
- capitolo 7571 *“Risarcimento danni a proprietà privata”* la cui disponibilità alla data del presente verbale ammonta ad Euro 79.878,21.

TENUTO CONTO

- che le differenze possono essere riviste sino al momento che la proposta sia sottoposta al Consiglio;
- che l'intero debito è rappresentato da sentenze che rientrano nell'alveo dell'ex art. 194, co. 1, lett. a);
- che la proposta è munita dei pareri di regolarità tecnica e contabile.

Tutto quanto sopra riportato il Collegio

ESPRIME

PARERE FAVOREVOLE alla proposta nei limiti di quanto riportato nelle singole sentenze.

Raccomanda

di inoltrare gli atti soggetti al disposto dell'articolo 194 del TUEL (DFB), approvati ai sensi dell'articolo 23, comma 5, della Legge 289/2002, alla Corte dei Conti, dandone comunicazione al Collegio.

SUGGERISCE

alle maestranze che hanno in carico la spesa riportata nella proposta di attenersi scrupolosamente a quanto disposto del giudizio in merito al rimborso delle spese che laddove non espressamente richiamate non sono dovute e di accertarsi che i beneficiari delle spese di lite rientrano tra i soggetti che possono beneficiarie delle disposizioni di cui all'articolo 1, comma da 54 ad 89, della 190/2014 in quanto laddove non destinatari dell'agevolazione la spesa non prevista nella proposta rappresenta un futuro debito fuori bilancio.

Letto, approvato e sottoscritto all'unanimità.

Il Presidente

dott. Michelangelo Calandro

Il Componente

rag. Emilio Atorino

Il Componente

rag. Francesco Lauriello