



N. 26 del Registro delle deliberazioni

# PROVINCIA *di* BENEVENTO

COPIA

DEL VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta del 26/07/2024

**Oggetto:** Salvaguardia degli equilibri di bilancio 2024 – Assestamento di bilancio 2024 (Art.193 e art.175 c.8 del Dlgs. 18 Agosto 2000 n.267”).

L'anno **duemilaventiquattro**, addì **ventisei** del mese di **luglio** alle ore **14:00** presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare, su convocazione del Presidente della Provincia Nino Lombardi, ai sensi dell'art. 4 comma 4 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Provinciale, Protocollo generale n. 18448 del 19/07/2024, ai sensi dell'art. 1, comma 5, della legge 7 aprile 2014, n. 56 e s.m.i., si è riunito, in prima convocazione, il Consiglio Provinciale di Benevento composto dai seguenti componenti:

Componente	Pres.	Ass.	Componente	Pres.	Ass.
LOMBARDI NINO	Si		IACHETTA ANNA		Si
AGOSTINELLI CARMINE	Si		IANNACE NASCENZIO	Si	
CAPUANO ANTONIO	Si		MAURIELLO GAETANO	Si	
CIERVO ALFONSO	Si		PANUNZIO UMBERTO	Si	
DE LONGIS RAFFAELE		Si	RUGGIERO GIUSEPPE ANTONIO	Si	
FUSCHINI VINCENZO	Si				

**Presiede il Presidente della Provincia Nino Lombardi.**

**Partecipa il SEGRETARIO GENERALE Dott.ssa Maria Luisa Dovetto.**

**Effettuato l'appello da parte del SEGRETARIO GENERALE risultano presenti n. 9 componenti ed assenti n. 2 componenti.**

**La seduta è valida.**

## IL CONSIGLIO PROVINCIALE

**DATO ATTO** che è collegato da remoto via Skype il Dirigente del Settore Amministrativo Finanziario avv. Nicola Boccalone;

**VISTA** l'allegata proposta di deliberazione (**Allegato A**) concernente: “**Salvaguardia degli equilibri di bilancio 2024 – Assestamento di bilancio 2024 (Art.193 e art.175 c.8 del Dlgs. 18 Agosto 2000 n. 267)**”;

**VISTA** la legge 56/2014 art. 1 comma 55;

**VISTO** il Dlgs.vo 118/2011 e s.m.i.

**VISTO** il Dlgs.vo 267/2000 e s.m.i. ed in particolare:

-l'art. 193 così come modificato dal D. Lgsvo n. 118/2011 che dispone che l'Organo Consiliare almeno una volta entro il 31 luglio provveda ad effettuare la verifica del permanere degli equilibri di Bilancio;

-l'art. 175 co. 8 che dispone che contestualmente alla ricognizione del permanere degli equilibri di Bilancio, l'ente locale provveda ad adottare la Variazione di assestamento generale;

-l'art. 162, co. 6 del TUEL;

**VISTO** il vigente Statuto;

**VISTO** il vigente Regolamento di contabilità ed in particolare l'art. 21 che riprende quanto disposto dall'art. 193 co. 2 del D.Lgsvo n. 267/2000;

**VISTO** il vigente Regolamento sull'Ordinamento dei Servizi e degli Uffici della Provincia di Benevento;

**VISTA** la Variazione di Bilancio come riportata nel Prospetto allegato alla proposta (all. n.,1);

**DATO ATTO** che, a seguito della variazione di bilancio, risultano confermati il pareggio e gli equilibri di bilancio previsti dall'ordinamento finanziario e contabile, come evidenziato nell'ALL.2, parte integrante e sostanziale al presente provvedimento e che risulta altresì modificato il Documento Unico di Programmazione 2024-2026, il Programma Triennale 2024-2026, l'Elenco Annuale dei Lavori Pubblici 2024 e il Piano Esecutivo di Gestione 2024;

**ACQUISITI** a tal fine il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Dirigente del Settore Amministrativo Finanziario Avv. Nicola Boccalone ed il parere favorevole di regolarità contabile da parte del Responsabile del Servizio Programmazione Bilancio e Provveditorato, dott. Armando Mongiovi', ai sensi dell'art. 49 del Tuel;

**PRESO ATTO** del parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti sulla proposta di cui in oggetto (Verbale n. 95 del 10.7.2024 prot. 17707 del 11.7.2024);

**UDITA** la relazione del Dirigente del Settore Amministrativo Finanziario, avv. Nicola Boccalone, collegato da remoto via Skype;del Presidente e dei Consiglieri Vincenzo Fuschini e Giuseppe Antonio Ruggiero iscritti a parlare, i quali anticipano il loro voto contrario con le motivazioni che risultano dal Resoconto stenografico (**Allegato B**);

**presenti n. 9: Presidente e n. 8 Consiglieri**

**assenti n. 2 : Consiglieri De Longis e Iachetta**

## CON VOTAZIONE RESA PER ALZATA DI MANO e VOTI

contrari n. 2 (Consiglieri Fuschini e Ruggiero)

Astenuto n. 1 (Consigliere Mauriello)

su n. 9 consiglieri presenti e n. 8 votanti

### DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrale e sostanziale del presente dispositivo:

- 1) **DI APPROVARE** l'allegata proposta di deliberazione che forma parte integrante e sostanziale del presente deliberato (Allegato A), come risulta dal resoconto stenografico (Allegato B).
- 2) **DI APPROVARE** la relazione posta in allegato al presente provvedimento sotto il numero **3**), concernente la ricognizione generale della situazione finanziaria dell'Ente, al fine di verificare la sussistenza degli equilibri generali di bilancio;
- 3) **DI APPROVARE** le risultanze della variazione al bilancio di previsione, di competenza e di cassa, secondo quanto indicato nell'allegato prospetto posto sotto il numero **1**) contenente le variazioni proposte dai Dirigenti per esigenze gestionali;
- 4) **DI DARE ATTO** che l'avanzo di amministrazione accertato con il Rendiconto 2023, disponibile dopo l'avanzo vincolato applicato con determinazione dirigenziale n. 981 del 14.05.2024, viene rideterminato in euro **33.855.977,17** così composti:

DESCRIZ.	Avanzo da Rendiconto 2023	Avanzo 2023 già applicato al Bilancio 2024 - gestione corrente	Avanzo 2023 già applicato al Bilancio 2024 - gestione in c/capitale (DET. N. 981 DEL 14.05.2024)	Avanzo 2023 applicato al Bilancio 2024 con la presente variazione - assestamento gestione corrente	Avanzo 2023 applicato al Bilancio 2024 con la presente variazione - assestamento gestione in conto capitale	Avanzo 2023 RIDET.TO
FONDI ACCANT.	10.648.426,27	-	-	-	-	10.648.426,27
FONDI VINCOLATI	22.290.012,30	-	300.000,00	-	950.000,00	21.040.012,30
FONDI DESTIN. AGLI INVEST.	226.847,00	-	-	-	-	226.847,00

<b>FONDI DISPONIB.</b>	1.940.691,60	-	-	-	-	1.940.691,60
<b>TOTALE</b>	<b>35.105.977,17</b>	<b>0,00</b>	<b>300.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>950.000,00</b>	<b>33.855.977,17</b>

- **AVANZO DI AMMINISTRAZIONE VINCOLATO APPLICATO AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024- 2026** con determinazione dirigenziale n. 981 del 14.05.2024 di € 300.000,00;
- **IMPIEGO AVANZO VINCOLATO IN SEDE DI VARIAZIONE – ASSESTAMENTO € 950.000,00;**

- 5) **Di DARE ATTO** che, per effetto della suddetta variazione di bilancio, le previsioni attuali assestate risultano modificate per come riportato nel prospetto posto in allegato al presente provvedimento sotto il numero 2);
- 6) **Di DARE ATTO** nel corso delle attività di verifica e monitoraggio di tutti gli elementi che concorrono alla sussistenza del permanere degli equilibri di bilancio ex art. 193 D.Lgs. 267/2000, sono emersi in maniera inequivocabile l'assenza della necessità di adottare provvedimenti specifici a garantire la salvaguardia degli equilibri che non è stata mai incisa nel corso dell'anno, considerata l'assenza di debiti fuori bilancio e/o passività potenziali;
- 7) **Di DARE ATTO** che il Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità, accantonato nel risultato di amministrazione 2023 per € 9.970.997,50, per come riportato nel rendiconto di gestione 2023 approvato in data 30.04.2024 e verificato in sede di salvaguardia degli equilibri, risulta congruo;
- 8) **Di DARE ATTO** che il Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità iscritto nel bilancio di previsione 2024 per € 569.573,66 risulta congruo e viene, dunque, confermato in sede di assestamento di bilancio;
- 9) **Di DARE ATTO** che il Fondo Garanzia Debiti Commerciali iscritto nel bilancio di previsione 2024 per € 234.736,91 viene diminuito di € 55.834,88 come da Deliberazione Presidenziale n. 59 del 29.02.2024;
- 10) **Di DARE ATTO** che è stata effettuata la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva ed il fondo di cassa, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio, così come stabilito dall'art. 175, comma 8, del D. Lgs. n. 267/2000;
- 11) **Di DARE ATTO** che risultano, al momento, garantiti gli equilibri di bilancio con rispetto delle norme recate dall'art. 193 del D. Lgs. n. 267/2000, così come illustrato nella citata relazione posta in allegato al presente provvedimento sotto il numero 3), e riepilogato di seguito:

### **IL CONSIGLIO PROVINCIALE**

**STANTE l'urgenza a provvedere**

**presenti n. 9: Presidente e n. 8 Consiglieri**

**assenti n. 2 : Consiglieri De Longis e Iachetta**

**CON VOTAZIONE RESA PER ALZATA DI MANO e VOTI**

**contrari n. 2** (Consiglieri Fuschini e Ruggiero)

**Astenuto n. 1** (Consigliere Mauriello)

**su n. 9 consiglieri presenti e n. 8 votanti**

**DELIBERA**

**DI DICHIARARE** la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.134, 4° comma del D.Lgs 267/2000.

ALLEGATO RESOCONTO STENOGRAFICO  
CONSIGLIO PROVINCIALE 26 LUGLIO 2024  
*Aula consiliare – Rocca dei Rettori*

**Presidente Nino LOMBARDI - *Presidente Provincia di Benevento***

Punto 4 all'O.d.G.: "SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2024 – ASSESTAMENTO DI BILANCIO 2024 (ART.193 E ART.175 C.8 DEL DLGS. 18 AGOSTO 2000 N.267)"; è in collegamento il dottore Boccalone, che ringraziamo in quanto rinuncia a qualche ora di vacanza per poter illustrare questo punto.

**Dottor Nicola BOCCALONE - *Dirigente Area Amministrativa Finanziaria***

Considerando che parlare a distanza non è sempre agevole ma evvo dire ch partecipo con piacere e doverosamente ai lavori consiliari. Sarò quindi sintetico, come diceva il Presidente una relazione estiva. La proposta di delibera è conseguenza di un'applicazione rigorosa del combinato disposto del 193, comma 1 e 175 comma 8, che riguarda il primo il mantenimento degli equilibri di bilancio; il175 comma 8 è una revisione complessiva dello stesso Bilancio, una verifica puntuale del rispetto dei principi di cui al 162 comma 6, quello cioè del "permanere" dell'equilibrio di bilancio. La 'proposta' quindi, nel suo insieme conferma che cosa? "*Il permanere degli equilibri di bilancio sia in Conto competenza che in Conto cassa e che non sussiste la necessità di adottare misure correttive*"; si rimane diciamo confinati nella parte nobile 193, qual è quella di non dovere adottare i rimedi di cui ai successivi comma 2 e 3. La proposta contiene però "*una variazione di assestamento generale, con una verifica di tutte le voci, di entrata e uscita, compreso il Fondo di riserva e il Fondo di cassa al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio*". Vorrei sottolineare come si è arrivati a questa "proposta": si è arrivati attraverso una navigazione interna attraverso tutti i Settori ed il confronto è partito con una "nota" da parte del settore Finanze indirizzata a tutti i settori dell'Ente con la quale si chiedeva eventuali segnalazioni di situazioni che potessero pregiudicare l'equilibrio di bilancio, sia per competenza che per i residui; presenza di debiti fuori bilancio; la verifica dell'andamento della gestione sulle voci di entrata ed uscita. Insomma, una ricognizione generale che ha trovato poi una sua consacrazione in un "verbale" - sottoscritto da tutti i Dirigenti- dove si conveniva, in quella sede, che non c'erano diciamo patologie di questo tipo. La verifica è andata oltre...

***...illustrazione proposta di delibera e parere Revisori, agli atti del Consiglio...***

(...).

Questo Presidente è l'iter seguito, consacrato dal verbale; c'è il parere dei Revisori dei conti, per cui ci sono tutte le condizioni per affermare che c'è "il pieno rispetto" dei principi del 162 e del primo comma del 193.

Non ci sono, quindi, manovre da mettere in campo per salvaguardare il principio dell'equilibrio di bilancio.

**Presidente Nino LOMBARDI**

Grazie dottore Boccalone; ci sono interventi?

**Cons. Vincenzo FUSCHINI – Gruppo "Centro Destra Unito"**

Presidente sul punto noi votiamo "contro". Dalla riunione dei Capigruppo è emerso che lo scostamento è derivato soprattutto dai costi dell'energia; ora, il nostro non è un votare contro a prescindere, ma vuole essere un pungolo all'Amministrazione attiva a ricercare interventi e politiche tese alla riduzione dei costi dell'energia anche attraverso la riqualificazione degli edifici. Quindi il nostro voto ha questo significato e chiediamo che venga registrato questo nostro pungolo e stimolo all'Amministrazione.

**Presidente Nino LOMBARDI**

Consigliere Ruggiero.

**Cons. Giuseppe Antonio RUGGIERO – Gruppo "Alternativa per il Sannio"**

Come capogruppo del Partito democratico confermo il voto "contrario" alla salvaguardia degli equilibri di bilancio, non tanto per una questione tecnica ma perché la salvaguardia degli equilibri di bilancio rappresenta l'assestamento del Bilancio dell'anno 2024 e noi, sul bilancio 2024, attraverso vari Consigli provinciali siamo stati "critici" su alcuni aspetti. Un esempio: noi siamo stati contrari all'acquisto dei fabbricati dell'Università e, quindi, se lo siamo stati in sede di bilancio, non potremmo essere soddisfatti in sede di salvaguardia. Quindi per noi resta la posizione che abbiamo assunto in quella fase.

Abbiamo da lamentarci, io in particolare come consigliere del Fortore, in quanto abbiamo assistito diciamo ad una gestione della macchina provinciale, in termini proprio di applicazione delle linee di bilancio, i ritardi sul rifacimento delle strade durante il Giro d'Italia, i problemi che noi abbiamo sulla strada provinciale di collegamento con Riccia, molto importante per quanto riguarda le energie rinnovabili dove non abbiamo nessuna programmazione; abbiamo lamentato la programmazione dei fondi per la viabilità provinciale, dove abbiamo assistito ad una delibera del Presidente per una uniforme distribuzione delle risorse, dove noi Consiglieri non siamo stati nemmeno chiamati, interpellati per comprendere se avevamo... non dico delle esigenze ma se potevamo dare dei suggerimenti; abbiamo, come Fortore, i soldi delle aree interne "bloccati" da un anno. Insomma, non c'è motivo per cui il sottoscritto dovrebbe votare a favore di una salvaguardia di

bilancio, quando sono emerse una serie di problematiche importanti, legate anche alla vita dei nostri concittadini sanniti.

Il nostro voto contrario è quindi giustificato da una serie di scelte politiche sul bilancio, che non risultano essere soddisfacenti né per la Provincia ma soprattutto nemmeno per il territorio da cui io provengo e che poi è quello che maggiormente soffre di queste scelte: confermo il voto "contrario".

**Presidente Nino LOMBARDI**

Se non ci sono altri interventi, passiamo alla votazione: i favorevoli?

**Dott.ssa Maria Luisa DOVETTO – Segretario della seduta**

Sono 6 (sei) favorevoli; 2 (due) contrari, Fuschini e Ruggiero; 1 (uno) astenuto, Mauriello.

**Presidente Nino LOMBARDI**

Votiamo anche l'immediata esecutività: stessa votazione?

**Dott.ssa Maria Luisa DOVETTO – Segretario della seduta**

Stessa votazione: 6 favorevoli, 2 contrari, 1 astenuto.

*Il Segretario Generale "attesta" che quanto riportato nel resoconto stenografico corrisponde esattamente a quanto accaduto e rilevato nella qualità di Pubblico Ufficiale partecipante alla seduta. F.to Il Segretario Generale Dott.ssa Maria Luisa Dovetto.*



**Giannini & Parone**  
di Giuseppe Chiusolo

**COPIA Deliberazione del Consiglio Provinciale di Benevento n. 26 del 26/07/2024**

*Letto, confermato e sottoscritto*

**Il Presidente**  
**f.to Nino Lombardi**

---

**II SEGRETARIO GENERALE**  
**f.to Dott.ssa Maria Luisa Dovetto**

---

---

**Si attesta che:**

- ✓ **la presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile in data odierna ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs.vo n.267 dell' 8/8/2000.**
- ✓ **se ne dispone la pubblicazione all'Albo Pretorio online.**
- **è divenuta esecutiva in data \_\_\_\_\_ decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione, ai sensi dell'art.134, comma 3, del D.Lgs.vo n.267 del 18.8.2000.**

**II SEGRETARIO GENERALE**  
**f.to Dott.ssa Maria Luisa Dovetto**

---

=====

**Copia conforme all'originale agli Atti per uso amministrativo 26/07/2024**

**II SEGRETARIO GENERALE**  
**f.to Dott.ssa Maria Luisa Dovetto**

---