

**SUA PROVINCIA DI BENEVENTO**  
**STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIALE**  
**SERVIZIO APPALTI- ASSISTENZA AMMINISTRATIVA EE.LL.**



**Procedura aperta di appalto integrato per l'affidamento congiunto di progettazione ed esecuzione dei lavori di "MANUTENZIONE STRAORDINARIA, ADEGUAMENTO SISMICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL CONVITTO A SERVIZIO DELL'ISTITUTO AGRARIO "M. VETRONE" DI BENEVENTO" sulla base di progetto di fattibilità tecnico ed economica**

**CUP: I82E20000040001 - CIG: A00204847D**

**VERBALE N. 1 DEL 05 SETTEMBRE 2023**  
**SEDUTA PUBBLICA**  
**DI CATALOGAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE**

L'anno 2023 alle ore 16:00 di oggi 5 settembre, presso la sede operativa della Provincia di Benevento in Piazzale Giosuè Carducci – 1° piano Servizio Appalti – si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice della gara in oggetto, indetta con determina dirigenziale n. 1726 del 17/08/2023.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1797 del 05/09/2023, è composta come segue:

1. Arch. Giancarlo Corsano, Dirigente ad interim del Servizio di Staff "Appalti e Contratti- Assistenza Amministrativa EELL-SUA della Provincia di Benevento – Presidente;
2. Arch. Fioravante Carmine Di Donato, Responsabile del Servizio "Edilizia Scolastica E Gestione Rete Scolastica" della Provincia di Benevento – Componente Esperto;
3. Ing. Nicola Maioli, Responsabile del III Settore – Servizio al Territorio presso il comune di Sant'Angelo a Cupolo (BN) – Componente Esperto.

Svolge i compiti di Segretario verbalizzante della Commissione la dott.ssa Emanuela Antonelli, funzionario amministrativo della Provincia di Benevento.

Il Presidente, riscontrata la presenza di tutti i componenti della Commissione giudicatrice e verificata la validità della propria costituzione, dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente, si dà atto di quanto segue:

- con determinazione dirigenziale n. 1726 del 17/08/2023, per le motivazioni nella stessa riportate, è stato stabilito, tra l'altro, quanto segue:

1) DI PROCEDERE all'individuazione dell'operatore economico, mediante procedura aperta esclusivamente in modalità telematica con l'applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 71, 108 del D.Lgs 36/2023, per l'affidamento della progettazione definitiva esecutiva ed esecuzione dei lavori di "Manutenzione straordinaria, adeguamento sismico ed efficientamento energetico del

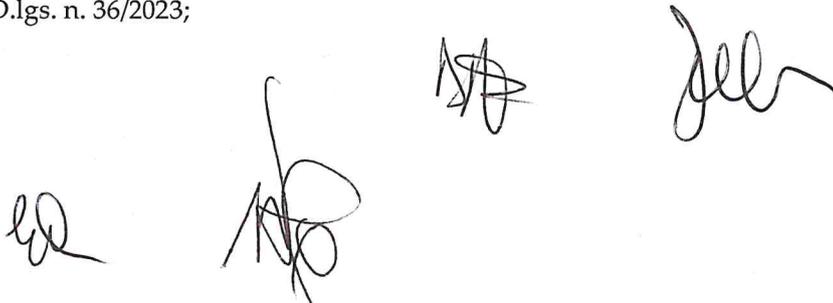
convitto a servizio dell'Istituto Agrario "M. Vetrone" di Benevento", il cui importo a base di gara è pari ad € 2.875.952,98 IVA e oneri di legge esclusi, di cui € 31.538,98 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso di gara, ed € 153.424,25 per progettazione definitiva ed esecutiva;

2) DI APPROVARE:

- 1) le modalità e i criteri di valutazione e attribuzione dei punteggi come definiti dell'allegato "Disciplinare di gara" allegato al presente provvedimento;
- 2) lo schema di bando di gara, disciplinare e relativi modelli di partecipazione, che benché non materialmente allegati al presente provvedimento, ne costituiscono parte integrante e sostanziale;

3) DI DEMANDARE alla SUA della Provincia di Benevento l'indizione e l'espletamento della procedura aperta di gara per l'affidamento dell'appalto integrato della Progettazione Definitiva, Progettazione esecutiva ed Esecuzione dei lavori di "Manutenzione straordinaria, adeguamento sismico ed efficientamento energetico del convitto a servizio dell'Istituto Agrario "M. Vetrone" di Benevento" in modalità interamente telematica attraverso il sistema informatico di e-procurement di DigitalPA s.r.l. <https://provincia-benevento.acquistitelematici.it/>;

- la Stazione appaltante ha provveduto a pubblicare ai sensi di legge, il bando di Gara, prot. n. 20384 del 18/08/2023, per l'espletamento della procedura di gara di cui all'oggetto;
- la procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica di gestione delle gara attraverso il sistema informatico di e-procurement di <https://provincia-benevento.acquistitelematici.it/>;
- il bando di gara ha indicato la data del 04/09/2023, ore 10:00 quale data di scadenza per la presentazione delle offerte;
- nel disciplinare di gara, al fine di garantire una maggiore celerità della procedura di aggiudicazione è stato stabilito di esaminare le offerte tecniche ed economiche prima della verifica dell'idoneità degli offerenti, cosiddetta "inversione procedimentale";
- secondo quanto previsto al punto 2.5 del disciplinare di gara:
  - le attività relative alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche vengono svolte dalla Commissione di gara prima della verifica dell'idoneità degli offerenti ai sensi dell'art.107, comma 3 del D. Lgs. 36/2023;
  - l'applicazione dell'istituto dell'inversione procedimentale avviene ai sensi dell'art. 52, comma 1, lettera a), n.3) del D.L. n.77/2021 che ha differito i termini previsti per applicazione ai settori ordinari della inversione procedimentale introdotta dall'articolo 1, comma 3, del decreto-legge 18 aprile 2019, n. 32 convertito, con modificazioni, dalla legge 14 giugno 2019, n. 55, D.L. n.77/2021 la cui applicazione è fatta salva per le opere PNRR successivamente al 01/07/2023 dall'art.225, comma 8 del Nuovo Codice D.lgs. n. 36/2023;



- il disciplinare di gara prevede che la Commissione giudicatrice sia nominata, ai sensi dell'art. 93 del Codice, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte e che sia composta da n. 3 componenti;
- con determina dirigenziale n. 1797 del 05/09/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023 per le attività di esame e valutazione delle offerte tecniche, tempo, economiche e valutazione della documentazione amministrativa dell'aggiudicatario nonché, su richiesta del RUP, per le attività di supporto per la verifica dell'anomalia;
- la prima seduta di gara, come previsto dagli atti di gara, è stata fissata per oggi 5 settembre 2023, alle ore 11.00;
- la Commissione giudicatrice svolge le attività di esame e valutazione delle offerte tecniche, tempo, economiche e valutazione della documentazione amministrativa dell'aggiudicatario nonché, su richiesta del RUP, per le attività di supporto per la verifica dell'anomalia, applicando i criteri e le formule indicati ai punti 19, 20, 21, 22 e 25 del disciplinare di gara.

Premesso quanto sopra il Presidente della Commissione dichiara ufficialmente aperta la gara e accede al Portale delle gare accessibile al seguente link <https://provincia-benevento.acquistitelematici.it/> per riscontrare, con riferimento alla procedura in oggetto, il numero di offerte tecniche pervenute.

Il Presidente della Commissione e i componenti esperti prendono atto che sono ritualmente pervenute n. 6 offerte tecniche, identificate come da seguente screenshot del portale di gara:

Partecipante	Data di conferma di partecipazione	Stato busta
COSTRUZIONI GENERALI IZZO SRL (in sigla CO.GE.I. SRL)	01/09/2023 16:38:03	non verificato
MASTROCINQUE COSTRUZIONI SRL	03/09/2023 18:21:54	non verificato
ATI APPALTI GENERALI - TEKNIMOND SRL - Capofila: APPALTI GENERALI SRL	04/09/2023 09:02:59	non verificato
A.I.CO. CONSORZIO STABILE S.c. a r.l.	04/09/2023 09:39:40	non verificato
Termotetti Costruzioni Srl	04/09/2023 09:49:31	non verificato
Aca S.r.l.	04/09/2023 09:57:50	non verificato

Dott.ssa Emmanuela Antonelli

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Emmanuela Antonelli', written in a cursive style.

**SUA PROVINCIA DI BENEVENTO**  
**STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIALE**  
**SERVIZIO APPALTI- ASSISTENZA AMMINISTRATIVA EE.LL.**



**Procedura aperta di appalto integrato per l'affidamento congiunto di progettazione ed esecuzione dei lavori di "MANUTENZIONE STRAORDINARIA, ADEGUAMENTO SISMICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL CONVITTO A SERVIZIO DELL'ISTITUTO AGRARIO "M. VETRONE" DI BENEVENTO" sulla base di progetto di fattibilità tecnico ed economica**

**CUP: I82E20000040001 - CIG: A00204847D**

**VERBALE N. 2 DEL 07 SETTEMBRE 2023**  
**SEDUTA RISERVATA**

L'anno 2023 alle ore 16.00 del 07 settembre, presso la sede operativa della Provincia di Benevento in Piazzale Giosuè Carducci – 1° piano Servizio Appalti – si è riunita, in seduta riservata la Commissione giudicatrice della gara in oggetto, indetta con determina dirigenziale n. 1726 del 17/08/2023.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1797 del 05/09/2023, è composta come segue:

1. Arch. Giancarlo Corsano, Dirigente ad interim del Servizio di Staff "Appalti e Contratti- Assistenza Amministrativa EELL-SUA della Provincia di Benevento – Presidente;
2. Arch. Fioravante Carmine Di Donato, Responsabile del Servizio "Edilizia Scolastica E Gestione Rete Scolastica" della Provincia di Benevento – Componente Esperto;
3. Ing. Nicola Maioli, Responsabile del III Settore – Servizio al Territorio presso il comune di Sant'Angelo a Cupolo (BN) – Componente Esperto.

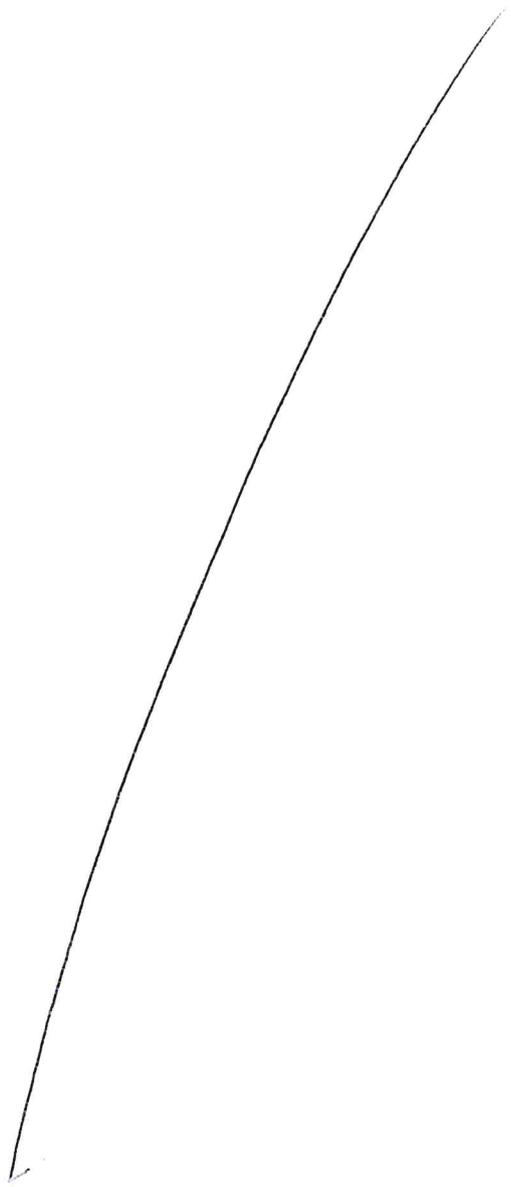
Svolge i compiti di Segretario verbalizzante della Commissione la dott.ssa Emanuela Antonelli, funzionario amministrativo della Provincia di Benevento.

Il Presidente, riscontrata la presenza di tutti i componenti della Commissione esaminatrice e verificata la validità della propria costituzione, dichiara aperta la seduta di gara riservata

Preliminarmente, si dà atto che la prima seduta di gara, come previsto dagli atti di gara ( e/o successive comunicazioni) si è tenuta il giorno 5 settembre 2023, alle ore 16.00 e che in tale seduta si è proceduto all'apertura della busta B contenente l'offerta tecnica per la catalogazione del contenuto. A fine seduta le offerte sono state consegnate ai commissari su supporto informatico (pen drive).

Ciò premesso la Commissione giudicatrice esamina il progetto di fattibilità posto a base di gara e successivamente procede all'esame delle offerte presentate per singolo sub-criterio.

Concluso l'esame dei sub-criteri A.1 – A.2 – B.1 – B.2 per tutti i concorrenti, la Commissione termina la seduta e si aggiorna per una ulteriore seduta riservata in data 08/09/2023, alle ore 12.00, presso gli uffici



**SUA PROVINCIA DI BENEVENTO**  
**STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIALE**  
**SERVIZIO APPALTI- ASSISTENZA AMMINISTRATIVA EE.LL.**



**Procedura aperta di appalto integrato per l'affidamento congiunto di progettazione ed esecuzione dei lavori di "MANUTENZIONE STRAORDINARIA, ADEGUAMENTO SISMICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL CONVITTO A SERVIZIO DELL'ISTITUTO AGRARIO "M. VETRONE" DI BENEVENTO" sulla base di progetto di fattibilità tecnico ed economica**

**CUP: I82E20000040001 - CIG: A00204847D**

**VERBALE N. 3 DEL 08 SETTEMBRE 2023**  
**SEDUTA RISERVATA**

L'anno 2023 alle ore 12.00 dell'08 settembre, presso la sede operativa della Provincia di Benevento in Piazzale Giosuè Carducci – 1° piano Servizio Appalti – si è riunita, in seduta riservata la Commissione giudicatrice della gara in oggetto, indetta con determina dirigenziale n. 1726 del 17/08/2023.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1797 del 05/09/2023, è composta come segue:

1. Arch. Giancarlo Corsano, Dirigente ad interim del Servizio di Staff "Appalti e Contratti- Assistenza Amministrativa EELL-SUA della Provincia di Benevento – Presidente;
2. Arch. Fioravante Carmine Di Donato, Responsabile del Servizio "Edilizia Scolastica E Gestione Rete Scolastica" della Provincia di Benevento – Componente Esperto;
3. Ing. Nicola Maioli, Responsabile del III Settore – Servizio al Territorio presso il comune di Sant'Angelo a Cupolo (BN) – Componente Esperto.

Svolge i compiti di Segretario verbalizzante della Commissione la dott.ssa Emanuela Antonelli, funzionario amministrativo della Provincia di Benevento.

Il Presidente, riscontrata la presenza di tutti i componenti della Commissione esaminatrice e verificata la validità della propria costituzione, dichiara aperta la seduta di gara riservata

Preliminarmente, si dà atto di quanto segue:

- la prima seduta di gara pubblica, come previsto dagli atti di gara ( e/o successive comunicazioni) si è tenuta il giorno 5 settembre 2023, alle ore 16.00, in tale seduta si è proceduto all'apertura della busta B contenente l'offerta tecnica per la catalogazione del contenuto; a fine seduta le offerte sono state consegnate ai commissari su supporto informatico (pen drive).
- la seconda seduta di gara riservata si è tenuta il giorno 7 settembre 2023, alle ore 16.00; in tale seduta si è proceduto all'esame del progetto di fattibilità posto a base di gara e successivamente all'esame delle offerte dei concorrenti relativi ai sub-criteri A.1 – A.2 – B.1 – B.2

Ciò premesso la Commissione Giudicatrice procede a terminare l'esame delle offerte dei concorrenti relative ai sub-criteri B.3 - C.1.

Successivamente la Commissione procede alla valutazione, dando atto che l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2 del D.Lgs. 36/2023 La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	85
Offerta tempo	5
Offerta economica	10
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione e delle modalità di assegnazione degli stessi stabiliti nel disciplinare di gara.

Ciascun componente della Commissione Giudicatrice ha proceduto ad analizzare il contenuto dei 6 sub-criteri da A.1 a C.1, esprimendo la propria preferenza tra le due offerte di volta in volta in comparazione ed il grado di tale preferenza, attribuendo un valore variabile da 1 a 6. Al termine della valutazione si è provveduto a calcolare ed assegnare i relativi punteggi qualitativi totali (tramite foglio di calcolo elettronico) alle offerte tecniche dei concorrenti (applicando la riparametrazione per singolo criterio), come riportato nelle tabelle allegate alla presente per formarne parte integrante e sostanziale.

La graduatoria dopo la valutazione dell'offerta tecnica risulta la seguente :

PUNTEGGI RIPARAMETRATI PER CRITERI				
Impresa	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B	PUNTEGGIO CRITERIO C	PUNTEGGIO TOTALE
A Costruzioni Generali Izzo s.r.l.	9,253	48,727	1,545	<b>59,524</b>
B Mastrocinque Costruzioni s.r.l.	4,505	60,000	1,545	<b>66,049</b>
C ATI : Appalti Generali s.r.l. – Teknimond	5,000	6,630	5,406	<b>17,036</b>
D A.I. CO Consorzio s.c.ar.l.	3,399	41,701	10,000	<b>55,100</b>
E Termotetti Costruzioni Srl	3,858	57,533	1,545	<b>62,936</b>
D ACA s.r.l.	15,000	30,198	5,406	<b>50,604</b>

La Commissione alle ore 13.35 termina le operazioni in seduta riservata e si aggiorna alla prossima seduta pubblica convocata per il giorno 11 c.m. alle ore 16:00 per l'esame e la valutazione delle offerte economiche prodotte dai concorrenti.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che è letto, approvato e sottoscritto.

I componenti la Commissione:

Presidente – Arch. Giancarlo Corsano

Componente – Arch. Fioravante Carmine Di Donato

Componente – Ing. Nicola Maioli

Segretario - Dott.ssa Emmanuela Antonelli

**A.1** Relazione metodologica relativa ad una struttura tecnico-operativa di progettazione che, sia per qualificazione ed esperienza dei professionisti che lo compongono, sia per modalità operative nella gestione ed esecuzione dell'attività progettuale, sia adeguato al raggiungimento degli obiettivi dell'intervento. Nella relazione potrà essere illustrata, inoltre l'efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto.

	A	B	C	D	E	F
A	2	0	4	0	2	0
B			3	0	1	1
C				0	3	0
D					2	0
E						0
F						
	A	B	C	D	E	F
	11	6	0	6	2	17

**Commissario 1**

Ditta		Coeff.
A	11	0,65
B	6	0,35
C	0	0,00
D	6	0,35
E	2	0,12
F	17	1,00
PUNTEGGIO MAX	17	

**A.2** Proposte progettuali migliorative che il concorrente ritiene possibile realizzare allo scopo di aumentare la sicurezza dei fabbricati nei riguardi delle azioni sismiche. L'efficacia e la qualità delle proposte migliorative sarà valutata con riferimento prioritariamente alle soluzioni strutturali adottate, ed anche con riferimento all'introduzione di elementi architettonici, edili, tecnologici e funzionali ed all'utilizzo di materiali e sistemi basati su criteri ambientali minimi (CAM) compatibili con le caratteristiche dei fabbricati oggetto di intervento.

	A	B	C	D	E	F
A	2	0	2	3	0	1
B			0	3	2	0
C				4	0	2
D					0	3
E						0
F						
	A	B	C	D	E	F
	6	2	12	0	6	12

**Commissario 1**

Ditta		Coeff.
A	6	0,50
B	2	0,17
C	12	1,00
D	0	0,00
E	6	0,50
F	12	1,00
PUNTEGGIO MAX	12	

**B.1** Proposte integrative e migliorative introdotte dal Concorrente sotto l'aspetto quali-quantitativo. Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni con particolare riferimento all'utilizzo di tecniche e tecnologie che comportino un aumento prestazionale/funzionale delle opere rispetto a quelle previste in progetto.

	A	B	C	D	E	F
A	0	4	2	0	1	1
B			5	0	4	0
C				0	2	0
D					0	2
E						0
F						
	A	B	C	D	E	F
	3	17	0	3	8	17

**Commissario 1**

Ditta		Coeff.
A	3	0,18
B	17	1,00
C	0	0,00
D	3	0,18
E	8	0,47
F	17	1,00
PUNTEGGIO MAX	17	

**B.2** Opere integrative e migliorative tese ad ottimizzare la qualità delle finiture e degli impianti tecnologici. Proposte e/o migliorative agli interventi proposti, che prevedano l'utilizzo di materiali e tecniche tese ad aumentare la funzionalità e a limitare gli interventi di manutenzione. Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni sotto l'aspetto qualitativo e quantitativo di materiali che comportino un aumento dell'efficienza e delle prestazioni delle opere previste in special modo in termini di efficientamento energetico anche in relazione ai CAM.

	A	B	C	D	E	F
A	2	0	4	0	3	0
B			3	0	2	0
C				0	2	0
D					0	3
E						4
F						
	A	B	C	D	E	F
	14	8	1	4	14	1

**Commissario 1**

Ditta		Coeff.
A	14	1,00
B	8	0,57
C	1	0,07
D	4	0,29
E	14	1,00
F	1	0,07
PUNTEGGIO MAX	14	

**B.3** Opere integrative e migliorative tese a migliorare il comfort degli spazi interni, anche in relazione alla valorizzazione del contesto architettonico del fabbricato, gli standard di accessibilità nonché l'armonizzazione ed integrazione delle opere con l'ambiente circostante. Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni, sotto l'aspetto qualitativo e quantitativo, che introducano l'utilizzo di materiali che comportino un aumento funzionale delle opere previste.

	A	B	C	D	E	F
A	1	1	2	0	0	2
B			2	0	0	2
C				0	3	0
D					2	0
E						3
F						
	A	B	C	D	E	F
	7	7	2	13	7	0

**Commissario 1**

Ditta		Coeff.
A	7	0,54
B	7	0,54
C	2	0,15
D	13	1,00
E	7	0,54
F	0	0,00
PUNTEGGIO MAX	13	

**C.1** Proposte integrative e/o migliorative relative alla fase di esecuzione dei lavori con particolare riferimento all'organizzazione del cantiere e alla gestione dello stesso al fine di aumentare le condizioni di sicurezza minimizzando le interferenze, ovvero mitigando i disagi causati dall'area di cantiere al contesto nel quale la stessa è collocata.

	A	B	C	D	E	F
A	1	1	0	2	0	3
B			0	2	0	3
C				0	2	0
D					2	0
E						0
F						
	A	B	C	D	E	F
	2	2	7	12	2	7

**Commissario 1**

Ditta		Coeff.
A	2	0,17
B	2	0,17
C	7	0,58
D	12	1,00
E	2	0,17
F	7	0,58
PUNTEGGIO MAX	12	

E. G. Com. 1/10

A

J. G. G.

**A.1** Relazione metodologica relativa ad una struttura tecnico-operativa di progettazione che, sia per qualificazione ed esperienza dei professionisti che lo compongono, sia per modalità operative nella gestione ed esecuzione dell'attività progettuale, sia adeguato al raggiungimento degli obiettivi dell'intervento. Nella relazione potrà essere illustrata, inoltre, l'efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto

	B	C	D	E	F	
A	2	0	3	0	2	
B		3	0	1	2	
C			0	2	0	
D				2	0	
E					0	
F						
	A	B	C	D	E	F
	10	6	0	5	2	15

Commissario 2		
Ditta		Coeff.
A	10	0,67
B	6	0,40
C	0	0,00
D	5	0,33
E	2	0,13
F	15	1,00
PUNTEGGIO MAX	15	

**A.2** Proposte progettuali migliorative che il concorrente ritiene possibile realizzare allo scopo di aumentare la sicurezza dei fabbricati nei riguardi delle azioni sismiche. L'efficacia e la qualità delle proposte migliorative sarà valutata con riferimento prioritariamente alle soluzioni strutturali adottate, ed anche con riferimento all'introduzione di elementi architettonici, edilizi, tecnologici e funzionali ed all'utilizzo di materiali e sistemi basati su criteri ambientali minimi (CAM) compatibili con le caratteristiche dei fabbricati oggetto di intervento

	B	C	D	E	F	
A	2	0	0	2	3	
B		0	3	2	0	
C			3	0	2	
D				0	3	
E					0	
F						
	A	B	C	D	E	F
	6	2	11	0	6	11

Commissario 2		
Ditta		Coeff.
A	6	0,55
B	2	0,18
C	11	1,00
D	0	0,00
E	6	0,55
F	11	1,00
PUNTEGGIO MAX	11	

**B.1** Proposte integrative e migliorative introdotte dal Concorrente sotto l'aspetto quali-quantitativo. Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni con particolare riferimento all'utilizzo di tecniche e tecnologie che comportino un aumento prestazionale/funzionale delle opere rispetto a quelle previste in progetto

	B	C	D	E	F	
A	0	3	2	0	1	
B		3	0	3	0	
C			0	2	0	
D				0	2	
E					0	
F						
	A	B	C	D	E	F
	3	13	0	3	8	14

Commissario 2		
Ditta		Coeff.
A	3	0,21
B	13	0,93
C	0	0,00
D	3	0,21
E	8	0,57
F	14	1,00
PUNTEGGIO MAX	14	

**B.2** Opere integrative e migliorative tese ad ottimizzare la qualità delle finiture e degli impianti tecnologici. Proposte e/o migliorative agli interventi proposti, che prevedano l'utilizzo di materiali e tecniche tese ad aumentare la funzionalità e a limitare gli interventi di manutenzione. Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni sotto l'aspetto qualitativo e quantitativo di materiali che comportino un aumento dell'efficienza e delle prestazioni delle opere previste in special modo in termini di efficientamento energetico anche in relazione ai CAM

	B	C	D	E	F	
A	2	0	3	0	1	
B		4	0	2	0	
C			0	2	0	
D				0	3	
E					3	
F						
	A	B	C	D	E	F
	12	9	1	4	13	1

Commissario 2		
Ditta		Coeff.
A	12	0,92
B	9	0,69
C	1	0,08
D	4	0,31
E	13	1,00
F	1	0,08
PUNTEGGIO MAX	13	

**B.3** Opere integrative e migliorative tese a migliorare il comfort degli spazi interni, anche in relazione alla valorizzazione del contesto architettonico del fabbricato, gli standard di accessibilità nonché l'armonizzazione ed integrazione delle opere con l'ambiente circostante. Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni, sotto l'aspetto qualitativo e quantitativo, che introducano l'utilizzo di materiali che comportino un aumento funzionale delle opere previste

	B	C	D	E	F	
A	1	1	2	0	0	
B		2	0	0	2	
C			0	3	0	
D				2	0	
E					3	
F						
	A	B	C	D	E	F
	7	7	2	12	6	0

Commissario 2		
Ditta		Coeff.
A	7	0,58
B	7	0,58
C	2	0,17
D	12	1,00
E	6	0,50
F	0	0,00
PUNTEGGIO MAX	12	

**C.1** Proposte integrative e/o migliorative relative alla fase di esecuzione dei lavori con particolare riferimento all'organizzazione del cantiere e alla gestione dello stesso al fine di aumentare le condizioni di sicurezza minimizzando le interferenze, ovvero mitigando i disagi causati dall'area di cantiere al contesto nel quale la stessa è collocata

	B	C	D	E	F	
A	1	1	0	2	0	
B		0	2	0	3	
C			0	2	0	
D				3	0	
E					0	
F						
	A	B	C	D	E	F
	2	2	7	13	2	7

Commissario 2		
Ditta		Coeff.
A	2	0,15
B	2	0,15
C	7	0,54
D	13	1,00
E	2	0,15
F	7	0,54
PUNTEGGIO MAX	13	

A. S. G. S. G. S. G.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

<p><b>A.1</b> Relazione metodologica relativa ad una struttura tecnico-operativa di progettazione che, sia per qualificazione ed esperienza dei professionisti che lo compongono, sia per modalità operative nella gestione ed esecuzione dell'attività progettuale, sia adeguato al raggiungimento degli obiettivi dell'intervento. Nella relazione potrà essere illustrata, inoltre, l'efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto</p>										<b>Commissario 3</b>			
		B		C		D		E		F	<b>Ditta</b>		<b>Coeff.</b>
A	2	0	5	0	2	0	3	0	0	2	A	12	0,67
B			3	0	1	1	2	0	0	3	B	6	0,33
C					0	3	0	2	0	5	C	0	0,00
D							2	0	0	3	D	6	0,33
E									0	5	E	2	0,11
F											F	18	1,00
	A	B		C		D		E		F	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>18</b>	
	12	6		0		6		2		18			

<p><b>A.2</b> Proposte progettuali migliorative che il concorrente ritiene possibile realizzare allo scopo di aumentare la sicurezza dei fabbricati nei riguardi delle azioni sismiche. L'efficacia e la qualità delle proposte migliorative sarà valutata con riferimento prioritariamente alle soluzioni strutturali adottate, ed anche con riferimento all'introduzione di elementi architettonici, edilizi, tecnologici e funzionali ed all'utilizzo di materiali e sistemi basati su criteri ambiziosi minimi (CAM) compatibili con le caratteristiche dei fabbricati oggetto di intervento</p>										<b>Commissario 3</b>			
		B		C		D		E		F	<b>Ditta</b>		<b>Coeff.</b>
A	2	0	0	2	3	0	1	1	0	2	A	6	0,55
B			0	3	2	0	0	2	0	3	B	2	0,18
C					3	0	2	0	1	1	C	11	1,00
D							0	3	0	3	D	0	0,00
E									0	2	E	6	0,55
F											F	11	1,00
	A	B		C		D		E		F	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>11</b>	
	6	2		11		0		6		11			

<p><b>B.1</b> Proposte integrative e migliorative introdotte dal Concorrente sotto l'aspetto quali-quantitativo. Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni con particolare riferimento all'utilizzo di tecniche e tecnologie che comportino un aumento prestazionale/funzionale delle opere rispetto a quelle previste in progetto</p>										<b>Commissario 3</b>			
		B		C		D		E		F	<b>Ditta</b>		<b>Coeff.</b>
A	0	4	2	0	1	1	0	3	0	4	A	3	0,18
B			4	0	5	0	3	0	1	1	B	17	1,00
C					0	2	0	3	0	5	C	0	0,00
D							0	2	0	4	D	3	0,18
E									0	3	E	8	0,47
F											F	17	1,00
	A	B		C		D		E		F	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>17</b>	
	3	17		0		3		8		17			

<p><b>B.2</b> Opere integrative e migliorative tese ad ottimizzare la qualità delle finiture e degli impianti tecnologici. Proposte e/o migliorative agli interventi proposti, che prevedano l'utilizzo di materiali e tecniche tese ad aumentare la funzionalità e a limitare gli interventi di manutenzione. Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni sotto l'aspetto qualitativo e quantitativo di materiali che comportino un aumento dell'efficienza e delle prestazioni delle opere previste in special modo in termini di efficientamento energetico anche in relazione ai CAM</p>										<b>Commissario 3</b>			
		B		C		D		E		F	<b>Ditta</b>		<b>Coeff.</b>
A	2	0	4	0	3	0	1	1	4	0	A	14	1,00
B			3	0	2	0	0	2	2	0	B	7	0,50
C					0	2	0	4	1	1	C	1	0,07
D							0	3	2	0	D	4	0,29
E									4	0	E	14	1,00
F											F	1	0,07
	A	B		C		D		E		F	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>14</b>	
	14	7		1		4		14		1			

<p><b>B.3</b> Opere integrative e migliorative tese a migliorare il comfort degli spazi interni, anche in relazione alla valorizzazione del contesto architettonico del fabbricato, gli standard di accessibilità nonché l'armonizzazione ed integrazione delle opere con l'ambiente circostante. Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni, sotto l'aspetto qualitativo e quantitativo, che introducano l'utilizzo di materiali che comportino un aumento funzionale delle opere previste</p>										<b>Commissario 3</b>			
		B		C		D		E		F	<b>Ditta</b>		<b>Coeff.</b>
A	1	1	2	0	0	2	1	1	3	0	A	7	0,58
B			2	0	0	2	1	1	3	0	B	7	0,58
C					0	3	0	2	2	0	C	2	0,17
D							2	0	3	0	D	12	1,00
E									3	0	E	7	0,58
F											F	0	0,00
	A	B		C		D		E		F	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>12</b>	
	7	7		2		12		7		0			

<p><b>C.1</b> Proposte integrative e/o migliorative relative alla fase di esecuzione dei lavori con particolare riferimento all'organizzazione del cantiere e alla gestione dello stesso al fine di aumentare le condizioni di sicurezza minimizzando le interferenze, ovvero mitigando i disagi causati dall'area di cantiere al contesto nel quale la stessa è collocata</p>										<b>Commissario 3</b>			
		B		C		D		E		F	<b>Ditta</b>		<b>Coeff.</b>
A	1	1	0	2	0	3	1	1	0	2	A	2	0,14
B			0	2	0	3	1	1	0	2	B	2	0,14
C					0	2	2	0	1	1	C	7	0,50
D							3	0	3	0	D	14	1,00
E									0	2	E	2	0,14
F											F	7	0,50
	A	B		C		D		E		F	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>14</b>	
	2	2		7		14		2		7			

P. Scenabò

*[Signature]*

*[Signature]*

Punteggi criterio A.1				Peso		10
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media Coeff	Rip.ne Coeff	Punteggio
<b>A</b>	0,65	0,67	0,67	0,66	0,66	<b>6,601</b>
<b>B</b>	0,35	0,40	0,33	0,36	0,36	<b>3,621</b>
<b>C</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>0,000</b>
<b>D</b>	0,35	0,33	0,33	0,34	0,34	<b>3,399</b>
<b>E</b>	0,12	0,13	0,11	0,12	0,12	<b>1,207</b>
<b>F</b>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	<b>10,000</b>
<b>PUNTEGGIO MAX</b>				<b>1,00</b>		<b>10</b>

Punteggi criterio A.2				Peso		5
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media Coeff	Rip.ne Coeff	Punteggio
<b>A</b>	0,50	0,55	0,55	0,53	0,53	<b>2,652</b>
<b>B</b>	0,17	0,18	0,18	0,18	0,18	<b>0,884</b>
<b>C</b>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	<b>5,000</b>
<b>D</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>0,000</b>
<b>E</b>	0,50	0,55	0,55	0,53	0,53	<b>2,652</b>
<b>F</b>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	<b>5,000</b>
<b>PUNTEGGIO MAX</b>				<b>1,00</b>		<b>5</b>

IL PRESIDENTE  
ARCH. GIANCARLO CORSANO

IL COMPONENTE ESPERTO  
ING. NICOLA MAIOLI

IL COMPONENTE ESPERTO  
ARCH. FIORAVANTE CARMINE DI DONATO

Punteggi criterio B.1				Peso		20
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media Coeff	Rip.ne Coeff	Punteggio
A	0,18	0,21	0,18	0,19	0,19	3,782
B	1,00	0,93	1,00	0,98	0,98	19,524
C	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
D	0,18	0,21	0,18	0,19	0,19	3,782
E	0,47	0,57	0,47	0,50	0,50	10,084
F	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	20,000
PUNTEGGIO MAX				1,00		20

Punteggi criterio B.2				Peso		20
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media Coeff	Rip.ne Coeff	Punteggio
A	1,00	0,92	1,00	0,97	0,97	19,487
B	0,57	0,69	0,50	0,59	0,59	11,758
C	0,07	0,08	0,07	0,07	0,07	1,465
D	0,29	0,31	0,29	0,29	0,29	5,861
E	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	20,000
F	0,07	0,08	0,07	0,07	0,07	1,465
PUNTEGGIO MAX				1,00		20

Punteggi criterio B.3				Peso		20
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media Coeff	Rip.ne Coeff	Punteggio
A	0,54	0,58	0,58	0,57	0,57	11,368
B	0,54	0,58	0,58	0,57	0,57	11,368
C	0,15	0,17	0,17	0,16	0,16	3,248
D	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	20,000
E	0,54	0,50	0,58	0,54	0,54	10,812
F	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
PUNTEGGIO MAX				1,00		20

IL PRESIDENTE  
ARCH. GIANCARLO CORSANO

IL COMPONENTE ESPERTO  
ING. NICOLA MAIOLI

IL COMPONENTE ESPERTO  
ARCH. FIORAVANTE CARMINE DI DONATO

Punteggi criterio C.1				Peso		10
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media Coeff	Rip.ne Coeff	Punteggio
<b>A</b>	0,17	0,15	0,14	0,15	0,15	<b>1,545</b>
<b>B</b>	0,17	0,15	0,14	0,15	0,15	<b>1,545</b>
<b>C</b>	0,58	0,54	0,50	0,54	0,54	<b>5,406</b>
<b>D</b>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	<b>10,000</b>
<b>E</b>	0,17	0,15	0,14	0,15	0,15	<b>1,545</b>
<b>F</b>	0,58	0,54	0,50	0,54	0,54	<b>5,406</b>
<b>PUNTEGGIO MAX</b>				<b>1,00</b>		<b>10</b>

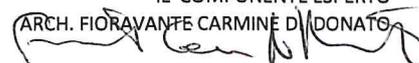
IL PRESIDENTE  
ARCH. GIANCARLO CORSANO



IL COMPONENTE ESPERTO  
ING. NICOLA MAIOLI

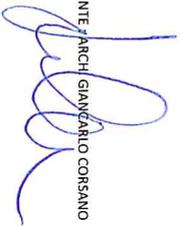


IL COMPONENTE ESPERTO  
ARCH. FIORAVANTE CARMINE DI DONATO

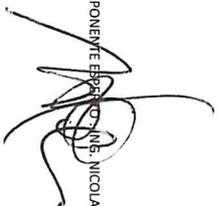


Punteggio complessivo valutazioni tecniche														
Operatore Economico	A.1 p.10	A.2 p.5	TOT criterio A	TOT criterio A riparamento	B.1 p.20	B.2 p.20	B.3 p.20	TOT criterio B	TOT criterio B riparamento	C.1 p.10	TOT criterio C	TOT criterio C riparamento	TOTALE	TOTALE con riparazione
A COSTRUZIONI GENERALI IZZO SRL	6,601	2,652	9,253	9,253	3,782	19,487	11,368	34,636	48,727	1,545	1,545	1,545	45,434	59,524
B MASTROCIINQUE COSTRUZIONI SRL	3,621	0,884	4,505	4,505	19,524	11,758	11,368	42,650	60,000	1,545	1,545	1,545	48,699	66,049
C ATI :APPALTI GENERALI SRL -TEKNIUMOND	0,000	5,000	5,000	5,000	0,000	1,465	3,238	4,713	6,530	5,406	5,406	5,406	15,119	17,036
D A.I.CO. CONSORZIO SCARL	3,399	0,000	3,399	3,399	3,782	5,861	20,000	29,642	41,701	10,000	10,000	10,000	43,041	55,100
E TERMOTIETTI COSTRUZIONI SRL	1,207	2,652	3,858	3,858	10,084	20,000	10,812	40,896	57,533	1,545	1,545	1,545	46,299	62,936
F ACA SRL	10,000	5,000	15,000	15,000	20,000	1,465	0,000	21,465	30,198	5,406	5,406	5,406	41,871	50,604
PUNTEGGIO MAX														66,049

IL PRESIDENTE ARCH. GIANCARLO CONSANO



IL COMPONENTE ESPERTO ARCH. NICOLA MAIOLI



IL COMPONENTE ESPERTO ARCH. IORRANANTE CARMINE DI DONATO



# SUA PROVINCIA DI BENEVENTO

STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIALE  
Servizio Appalti- Assistenza Amministrativa EE.LL.



Procedura aperta di appalto integrato per l'affidamento congiunto di progettazione ed esecuzione dei lavori di "MANUTENZIONE STRAORDINARIA, ADEGUAMENTO SISMICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL CONVITTO A SERVIZIO DELL'ISTITUTO AGRARIO "M. VETRONE" DI BENEVENTO" sulla base di progetto di fattibilità tecnico ed economica

CUP: I82E20000040001 - CIG: A00204847D

## VERBALE DI GARA N. 4 DELL'11 SETTEMBRE 2023

### SEDUTA PUBBLICA

L'anno 2023 alle ore 16.00 dell'11 settembre, presso la sede operativa della Provincia di Benevento in Piazzale Giosuè Carducci – Servizio Appalti – si è riunita, in seduta riservata la Commissione giudicatrice della gara in oggetto, indetta con determina dirigenziale n. 1726 del 17/08/2023.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1797 del 05/09/2023, è composta come segue:

1. Arch. Giancarlo Corsano, Dirigente ad interim del Servizio di Staff "Appalti e Contratti- Assistenza Amministrativa EELL-SUA della Provincia di Benevento – Presidente;
2. Arch. Fioravante Carmine Di Donato, Responsabile del Servizio "Edilizia Scolastica E Gestione Rete Scolastica" della Provincia di Benevento – Componente Esperto;
3. Ing. Nicola Maioli, Responsabile del III Settore – Servizio al Territorio presso il comune di Sant'Angelo a Cupolo (BN) – Componente Esperto.

Svolge i compiti di Segretario verbalizzante della Commissione la dott.ssa Emmanuela Antonelli, funzionario amministrativo della Provincia di Benevento.

Il Presidente, riscontrata la presenza di tutti i componenti della Commissione esaminatrice e verificata la validità della propria costituzione, dichiara aperta la seduta di gara pubblica, finalizzata alla lettura del risultato scaturito dalle valutazioni tecniche ed alla successiva apertura e valutazione dell'offerta temporale ed economica.

La Commissione prende atto che nella odierna seduta di gara pubblica risulta presente il Sig. Nino Mauriello, rappresentante della Costruzioni Generali Izzo s.r.l.

Preliminarmente, si dà atto di quanto segue:

1

- la prima seduta di gara pubblica, come previsto dagli atti di gara ( e/o successive comunicazioni) si è tenuta il giorno 5 settembre 2023, alle ore 16.00, in tale seduta si è proceduto all'apertura della busta B contenente l'offerta tecnica per la catalogazione del contenuto; a fine seduta le offerte sono state consegnate ai commissari su supporto informatico (pen drive).
- la seconda seduta di gara riservata si è tenuta il giorno 7 settembre 2023, alle ore 16.00; in tale seduta si è proceduto all'esame del progetto di fattibilità posto a base di gara e successivamente all'esame delle offerte dei concorrenti relativi ai sub-criteri A.1 – A.2 – B.1 – B.2;
- la terza seduta di gara riservata si è tenuta l'8 settembre 2023, alle ore 12.00; in tale seduta si è proceduto a terminare l'esame delle offerte dei concorrenti relative ai sub-criteri B.3 - C.1. e alla valutazione delle relative offerte, dando atto che l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2 del D.Lgs. 36/2023, sulla base dei criteri e delle modalità individuati nel disciplinare di gara;

Il Presidente procede a dare lettura del punteggio attribuito, dalla commissione di gara agli operatori economici relativamente alle offerte tecniche presentate:

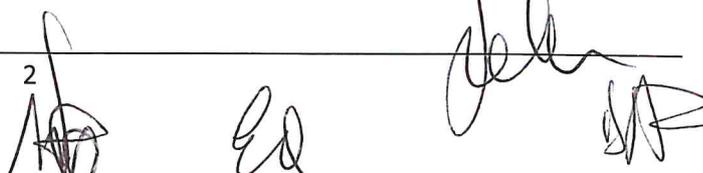
<b>PUNTEGGI RIPARAMETRATI PER CRITERI</b>					
Impresa		TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B	PUNTEGGIO CRITERIO C	PUNTEGGIO TOTALE
A	Costruzioni Generali Izzo s.r.l.	9,253	48,727	1,545	<b>59,524</b>
B	Mastrocinque Costruzioni s.r.l.	4,505	60,000	1,545	<b>66,049</b>
C	ATI : Appalti Generali s.r.l. – Teknimond	5,000	6,630	5,406	<b>17,036</b>
D	A.I. CO Consorzio s.c.ar.l.	3,399	41,701	10,000	<b>55,100</b>
E	Termotetti Costruzioni Srl	3,858	57,533	1,545	<b>62,936</b>
D	ACA s.r.l.	15,000	30,198	5,406	<b>50,604</b>

In conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara, sono ammesse al prosieguo della gara tutte le Offerte Tecniche in quanto non è prevista alcuna soglia di sbarramento dei punteggi.

Completata la lettura dei punteggi dell'offerta tecnica, si accede alla piattaforma <https://provincia-benevento.acquistitelematici.it> per procedere all'apertura dell'offerta economica e temporale dei sei concorrenti in gara.

La Commissione procede per ciascuna offerta, alla verifica dell'integrità informatica della documentazione (apertura dei singoli files e completezza fascicolare come previsto dal disciplinare di gara) e all'apertura dell'offerta economica e dell'offerta tempo riportando i ribassi offerti con relativo punteggio come dalle tabelle seguenti:

2



Elemento prezzo - Punti 10				
n.	DITTA	RIBASSO OFFERTO %	Coefficiente puro	Punteggio finale
A	COSTRUZIONI GENERALI IZZO SRL	2,700%	0,364	3,639
B	MASTROCINQUE COSTRUZIONI SRL	5,370%	0,513	5,132
C	ATI :APPALTI GENERALI SRL -TEKNIMOND	6,660%	0,572	5,715
D	A.I.CO. CONSORZIO SCARL	6,500%	0,565	5,646
E	TERMOTETTI COSTRUZIONI SRL	20,390%	1,000	10,000
F	ACA SRL	5,000%	0,495	4,952
MAX RIBASSO		20,390%		
Elemento TEMPO ESECUZIONE LAVORI - 600 gg (riduzione max 20% - 600gg - 120gg = 480gg) - Punti 3				
Massimo ribasso offerto		20,000%		
n.	DITTA	RIBASSO OFFERTO %	Coefficiente puro	Punteggio finale
A	COSTRUZIONI GENERALI IZZO SRL	20,000%	1,000	3,000
B	MASTROCINQUE COSTRUZIONI SRL	20,000%	1,000	3,000
C	ATI :APPALTI GENERALI SRL -TEKNIMOND	20,000%	1,000	3,000
D	A.I.CO. CONSORZIO SCARL	20,000%	1,000	3,000
E	TERMOTETTI COSTRUZIONI SRL	20,000%	1,000	3,000
F	ACA SRL	20,000%	1,000	3,000
MAX RIBASSO		20,000%		
Elemento TEMPO CONSEGNA PROGETTAZIONE 70 gg (riduzione max 20% - 70gg - 14gg = 56 gg) - Punti 2				
Massimo ribasso offerto		20,000%		
n.	DITTA	RIBASSO OFFERTO %	Coefficiente puro	Punteggio finale
A	COSTRUZIONI GENERALI IZZO SRL	20,000%	1,000	2,000
B	MASTROCINQUE COSTRUZIONI SRL	20,000%	1,000	2,000
C	ATI :APPALTI GENERALI SRL -TEKNIMOND	20,000%	1,000	2,000
D	A.I.CO. CONSORZIO SCARL	20,000%	1,000	2,000
E	TERMOTETTI COSTRUZIONI SRL	20,000%	1,000	2,000
F	ACA SRL	20,000%	1,000	2,000
MAX RIBASSO		20,000%		



Al termine delle operazioni relative all'offerta Temporale ed Economica, la Commissione procede all'attribuzione del punteggio complessivo per ogni singolo concorrente sommando il punteggio attribuito per l'offerta tecnica a quello ottenuto per la parte economica e temporale come di seguito riportato:

<b>TOTALE GRADUATORIA</b>						
<b>N.</b>	<b>DITTA</b>	<b>PUNTEGGI OFFERTA TECNICA (max 85 p.)</b>	<b>PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA (max 10 p.)</b>	<b>PUNTEGGI TEMPO ESECUZIONE LAVORI (max 3 p.)</b>	<b>PUNTEGGI TEMPO PROGETTAZION E (max 2 p.)</b>	<b>TOTALE</b>
A	COSTRUZIONI GENERALI IZZO SRL	59,524	3,639	3,000	2,000	<b>68,163</b>
B	MASTROCINQUE COSTRUZIONI SRL	66,049	5,132	3,000	2,000	<b>76,181</b>
C	ATI :APPALTI GENERALI SRL -TEKNIMOND	17,036	5,715	3,000	2,000	<b>27,752</b>
D	A.I.CO. CONSORZIO SCARL	55,100	5,646	3,000	2,000	<b>65,746</b>
E	TERMOTETTI COSTRUZIONI SRL	62,936	10,000	3,000	2,000	<b>77,936</b>
F	ACA SRL	50,604	4,952	3,000	2,000	<b>60,555</b>

La Commissione a questo punto prende atto che il punteggio complessivo attribuito utilizzando il foglio di calcolo excel si discosta per alcune offerte di 1 millesimo rispetto a quanto calcolato dalla piattaforma a causa delle differenti impostazioni di arrotondamento. Il discostamento riscontrato non determina modifiche agli esiti della procedura ed alla graduatoria.

Di seguito si riporta lo screen shot degli esiti della valutazione complessiva delle offerte.

Partecipante	Importo offerta economica	Percentuale Ribasso	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
Termotetti Costruzioni Srl	2.264.437,99 €	20.39000%	46.2990000000 (62.93682... riparametrato)	Punteggio da importo: 10.00000 Punteggio da criteri: 5.00000	77.93682...
MASTROCINQUE COSTRUZIONI SRL	2.691.668,97 €	5.37000%	48.6990000000 (66.05000 riparametrato)	Punteggio da importo: 5.13190... Punteggio da criteri: 5.00000	76.18190...
COSTRUZIONI GENERALI IZZO SRL (in sigla CO.GE.I. SRL)	2.767.614,82 €	2.70000%	45.4340000000 (59.52505... riparametrato)	Punteggio da importo: 3.63892... Punteggio da criteri: 5.00000	68.16397...
A.I.CO. CONSORZIO STABILE S.c. a.r.l.	2.659.527,09 €	6.50000%	43.0410000000 (55.10032... riparametrato)	Punteggio da importo: 5.64609... Punteggio da criteri: 5.00000	65.74642...
Aca S.r.l.	2.702.193,30 €	5.00000%	41.8710000000 (50.60365... riparametrato)	Punteggio da importo: 4.95195... Punteggio da criteri: 5.00000	60.55561...
ATI APPALTI GENERALI - TEKNIMOND SRL - Capofila: APPALTI GENERALI SRL	2.654.976,03 €	6.66000%	15.1190000000 (17.03640... riparametrato)	Punteggio da importo: 5.71516... Punteggio da criteri: 5.00000	27.75156...

La Commissione Giudicatrice, a questo punto, secondo quanto previsto al punto 2.5 del disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 107, comma 3, del Codice procede a verificare la conformità della documentazione amministrativa della Società Termotetti s.r.l. collocato al primo posto della graduatoria di gara.

La Commissione, all'esito dell'esame, procede all'esame della documentazione contenuta nella busta "A" – documentazione amministrativa dell'operatore economico primo in graduatoria e ne accerta il possesso dei requisiti di partecipazione alla gara.

La Commissione, quindi, procede alla verifica dei limiti indicati dal disciplinare di gara al punto 25 ovvero verifica che il punteggio relativo al prezzo e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte prima della riparametrazione non siano entrambi pari o superiori ai suddetti limiti (ovvero 8 per il punteggio relativo al prezzo e 72 per gli altri elementi di valutazione).

TERMOTETTI COSTRUZIONI SRL	O.TECNICA	46,2991	51,2990528	<4/5 di 90 punti	NO
	O.TEMPO	5			
	O.ECON.	10	10	>4/5 di 10 punti	

La Commissione dato atto che non sussistono i presupposti di anomalia per l'offerta presentata **propone l'aggiudicazione** in favore del concorrente **Termotetti Costruzioni Srl con sede in Gioia Sannitica, P. IVA 02906410614**, che ha offerto un importo netto di aggiudicazione di € 2.264.437,99 (euro duemilioniduecentosessantaquattromilaquattrocentotrentasette/99) (esclusa IVA e oneri previdenziali) corrispondente al ribasso offerto del **20,39%** sul prezzo posto a base di gara oltre oneri della sicurezza pari ad € 31.538,98, che ha conseguito un punteggio complessivo, scaturito dall'applicazione del metodo aggregativo compensatore previsto dal disciplinare di gara, di complessivi **77,936 punti**.

La commissione alle ore 18:50 termina le operazioni di gara in seduta pubblica.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che è letto, approvato e sottoscritto.

I componenti la Commissione:

Presidente – Arch. Giancarlo Corsano



Componente – Arch. Fioravante Carmine Di Donato



Componente – Ing. Nicola Maioli



Segretario - Dott.ssa Emanuela Antonelli



