

Estratto Avviso per i Candidati

La Commissione con verbale n.3 del 20/10/2022 ha deciso di fissare la prima prova scritta il giorno 21/11/2022 alle ore 10:30, la seconda prova scritta il giorno 21/11/2022 alle ore 15, e si è riservata di individuare successivamente una data per la prova orale.

La sede delle precitate prove scritte è la sede della Provincia di Benevento sita in Benevento alla Via Calandra – Largo Giosuè Carducci s.n.c.– piano terra sala Biscardi.

Si riporta di seguito lo stralcio del verbale della Commissione relativa alla procedura de qua:

“La Commissione Giudicatrice decide che la prima prova scritta consisterà in n. 3 quesiti a risposta sintetica sulle conoscenze di cui all’art. 6 del bando di concorso.

La Commissione Giudicatrice decide che la seconda prova scritta consisterà nella redazione di un elaborato a contenuto teorico/pratico relativo al profilo professionale del posto da ricoprire e comunque afferenti alle materie di cui all’art. 6 del bando di concorso.

La Commissione Giudicatrice decide di definire, ai fini della predisposizione e del sorteggio delle tracce oggetto della prova, il seguente iter procedurale:

- immediatamente prima dell’espletamento della prova scritta, saranno predisposte n. 3 (tre) serie di quesiti/tracce e le stesse saranno inserite in altrettante buste, chiuse, sigillate con apposizione del timbro della Provincia e firmate sui lembi di chiusura da tutti i componenti della Commissione;*
- due candidati, tra quelli presenti, saranno invitati a visionare le buste, ad accertarne la perfetta integrità e ad estrarre, a sorte, una di esse;*
- i/ le quesiti/tracce contenuti nella busta sorteggiata saranno oggetto della prova di esame;*
- i candidati che hanno effettuato le operazioni di sorteggio dovranno apporre sulla prova sorteggiata, data e firma per esteso;*
- le buste non sorteggiate saranno aperte e il Presidente della Commissione darà lettura delle tracce in esse contenute.*

La Commissione Giudicatrice fissa in massimo 90 minuti il tempo a disposizione dei candidati per lo svolgimento della prima prova scritta ed in 180 minuti il tempo a disposizione dei candidati per lo svolgimento della seconda prova scritta.

La Commissione dà mandato ai competenti uffici della Provincia affinché acquisisca dai candidati che hanno prodotto certificazione di invalidità la richiesta di eventuali tempi aggiuntivi e ausili per l’espletamento delle prove.

Per le suddette prove scritte i candidati non potranno consultare testi o altro materiale, ad eccezione dei codici non commentati e non annotati con la giurisprudenza.

Non sarà inoltre consentito l'utilizzo di apparecchiature elettroniche (computer, tablet, cellulari, palmari o altre strumentazioni multimediali/informatiche), pena l'immediata esclusione dal concorso.

I lavori, devono essere scritti esclusivamente, a pena di nullità, su carta fornita dall'Amministrazione portante il timbro della Provincia e la firma di un membro della Commissione. L'uso di carta diversa comporta la nullità della prova.

Ai candidati sono altresì consegnate, in ciascuno dei giorni di esame due buste di uguale colore: una grande munita di linguetta staccabile ed una piccola contenente un cartoncino bianco e bisognerà seguire l'iter riportato nell'art. 49 del Regolamento per l'utilizzo delle stesse.

La Commissione fa presente che, ai sensi dell'art. 44 del Regolamento, i concorrenti che non intendono sostenere la prova scritta, devono manifestare tale volontà prima che vengano rese note le tracce e le modalità di svolgimento della prova e solo in tal caso possono allontanarsi dai locali nei quali deve aver luogo l'espletamento della prova stessa. Ove tale volontà sia resa nota successivamente, i rinunciatari possono allontanarsi non prima che sia trascorso almeno 1/3 del tempo assegnato per l'espletamento della prova; stesso discorso dicasi nel caso di esclusione di un candidato durante la prova che non potrà allontanarsi prima che sia trascorso almeno 1/3 del tempo assegnato per l'espletamento della prova.

La Commissione, per gli adempimenti inerenti allo svolgimento delle prove la commissione, ferme restando le sue competenze esclusive, si riserva di avvalersi del personale provinciale a tal fine messo a disposizione.

I voti sia delle prove scritte che orali sono espressi in trentesimi.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati che abbiano riportato la votazione di almeno 21/30 in ciascuna delle prove scritte.

La Commissione, dopo ampio ed approfondito dibattito, definisce i criteri di valutazione della prima e della seconda prova scritta, come di seguito specificati:

1. grado di conoscenza e competenza sugli argomenti oggetto della prova;
2. pertinenza e completezza nella trattazione dell'elaborato;
3. chiarezza espositiva, precisione nell'uso della terminologia e capacità di ragionamento.

La Commissione stabilisce che ciascuno dei criteri individuati avrà il peso valutativo indicato accanto a ciascun criterio e sarà declinato sulla scorta di griglie di valutazione che seguono:

Elemento di valutazione	Definizione relativamente alla valutazione dell'elaborato	Punteggio massimo attribuibile
1. grado di conoscenza e competenza sugli argomenti	Con riferimento alla preparazione teorica del candidato circa gli	10 punti

<i>oggetto della prova</i>	<i>argomenti/materie indicati nella/traccia/quesiti e alla verifica delle conoscenze ai fini dell'espletamento del ruolo professionale da ricoprire</i>
----------------------------	---

Griglia di valutazione

0 = non risponde

1-2 (totalmente insufficiente) = dall'elaborato non sono emersi elementi minimi di conoscenza e competenza sugli argomenti/materie trattati;

3-4 (gravemente insufficiente) = dall'elaborato è emersa una forte insufficienza circa le conoscenze e le competenze sugli argomenti/materie trattati;

5 (insufficiente) = l'elaborato è insufficiente poiché presenta carenze riguardo alla conoscenza e competenza sugli argomenti/materie trattati;

6-7 (sufficiente) = dall'elaborato sono emersi elementi sufficienti di conoscenza e competenza sugli argomenti/materie trattati;

8 (buono) = dall'elaborato sono emersi elementi di buona conoscenza e competenza sugli argomenti/materie trattati;

9 (molto buono) = dall'elaborato sono emersi elementi di conoscenza e competenza molto buona degli argomenti/materie trattati;

10 (ottimo) = dall'elaborato sono emersi elementi di ottima conoscenza e competenza degli argomenti/materie trattati.

<i>Elemento di valutazione</i>	<i>Definizione relativamente alla valutazione dell'elaborato</i>	<i>Punteggio massimo attribuibile</i>
<i>2. pertinenza e completezza nella trattazione dell'elaborato</i>	<i>Con riferimento alla relazione (attinenza) tra l'argomentazione dell'elaborato rispetto alla traccia e alla completezza nell'esposizione dell'argomento</i>	<i>10 punti</i>

Griglia di valutazione

0 = non risponde

1-2 (totalmente insufficiente) = dalla trattazione degli argomenti e dall'esposizione non sono emersi elementi minimi di attinenza agli argomenti né di completezza nell'esposizione;

3-4 (gravemente insufficiente) = dalla trattazione degli argomenti e dall'esposizione è emersa una forte insufficienza riguardo all'attinenza degli argomenti e alla completezza nell'esposizione;

5 (insufficiente) = la trattazione degli argomenti e l'esposizione presentano carenze in merito all'attinenza degli argomenti e alla completezza nell'esposizione;

6-7 (sufficiente) = la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano sufficientemente attinenti agli argomenti; si rileva sufficiente completezza nell'esposizione;

8 (buono) = la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano buone e ben attinenti agli argomenti; questi ultimi sono stati centrati ed illustrati in maniera compiuta;

9 (molto buono) = la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano molto buone ed assolutamente attinenti agli argomenti; questi ultimi sono stati ben centrati ed illustrati in maniera particolareggiata;

10 (ottimo) = la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano ottime e completamente attinenti agli argomenti; questi ultimi sono stati pienamente centrati ed illustrati in maniera completa ed esaustiva.

Elemento di valutazione	Definizione relativamente alla valutazione dell'elaborato	Punteggio massimo attribuibile
3. chiarezza espositiva, precisione nell'uso della terminologia e capacità di ragionamento	Con riferimento all'esposizione dei contenuti, alla proprietà di linguaggio tecnico, alla fluidità espositiva e alla coerenza logica del ragionamento	10 punti

Griglia di valutazione

0 = non risponde

1-2 (totalmente insufficiente) = dall'esposizione non emergono elementi minimi riguardo ai contenuti, alla proprietà di linguaggio, alla chiarezza espositiva ed alla coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati;

3-4 (gravemente insufficiente) = dall'esposizione emerge una severa insufficienza riguardo ai contenuti, alla proprietà di linguaggio, alla chiarezza espositiva ed alla coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati;

5 (insufficiente) = l'esposizione presenta carenze in merito ai contenuti, alla proprietà di linguaggio, alla chiarezza espositiva ed alla coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati;

6-7 (sufficiente) = l'esposizione denota un livello sufficiente sui contenuti, sulla proprietà di linguaggio, sulla chiarezza espositiva e sulla coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati;

8 (buono) = l'esposizione denota un livello buono di contenuti, proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati;

9 (molto buono) = l'esposizione denota un livello molto buono di contenuti, proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati;

10 (ottimo) = l'esposizione denota un livello ottimo di contenuti, proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati.

La prova orale consisterà in un colloquio che verterà sulle materie oggetto delle prove scritte e inerenti le attività che i candidati saranno chiamati a svolgere ed in tale sede sarà verificato il grado di conoscenza della lingua inglese e della conoscenza di base dell'uso delle applicazioni informatiche indicate nell'art. 6 del bando. La Commissione si riserva ogni successiva determinazione sulla richiesta o meno alla Provincia di individuare due componenti aggiuntivi ai fini della valutazione, rispettivamente, della conoscenza della lingua inglese e delle competenze informatiche.

La Commissione, ai sensi dell'art.31 del Regolamento, evidenzia che l'avviso per la presentazione alla prova orale dei candidati ammessi, dovrà essere pubblicato sul sito web e sull'albo pretorio della Provincia concedendo almeno venti giorni tra la data di pubblicazione e la data della prova orale. Altresì, i candidati ammessi alla prova orale dovranno conoscere le risultanze delle due prove scritte.

Per quanto attiene la prova orale, la Commissione decide di approvare il seguente iter procedurale:

- immediatamente prima dell'inizio della prova, saranno predisposte tre batterie di domande, una per ciascuna delle materie indicate dall'articolo 6 del bando;
- i quesiti avranno coefficienti di difficoltà omogenei;
- le domande verranno predisposte in numero superiore al numero dei candidati ammessi alla prova orale, al fine di consentire anche all'ultimo candidato di scegliere;
- i quesiti saranno inseriti in altrettante buste, chiuse, sigillate e controfirmate da tutta la Commissione;
- il candidato sceglierà una busta all'uopo predisposta per ciascuna materia, darà lettura delle domande presenti nelle buste e apporrà sulle stesse data e firma per esteso.

L'ordine di audizione dei candidati sarà consequenziale ad un'estrazione come disposta dall'art.52 del Regolamento.

La prova orale non si intenderà superata se il candidato non avrà riportato la votazione di almeno 21/30.

Relativamente alla verifica del grado di conoscenza della lingua inglese, la Commissione decide che la stessa consisterà nella lettura e nella traduzione di un brano tratto da un testo o da un documento (libro, giornale o rivista scientifica) da essa preventivamente scelto.

Relativamente, invece, alla verifica del grado di conoscenza di base dell'uso delle applicazioni informatiche, la Commissione decide che sarà accertato mediante l'uso, sul "personal computer", di programmi di "video

scrittura", di fogli di calcolo, di modalità di archiviazione dati, di gestione di posta elettronica e internet, di ricerche normative e giurisprudenziali su banche dati giuridiche ovvero mediante quesiti orali.

La Commissione, dopo ampio ed approfondito dibattito, definisce i criteri di valutazione della prova orale come di seguito indicati:

1. grado di conoscenza degli argomenti sotto l'aspetto sia teorico che pratico ai fini dell'espletamento del ruolo;
2. pertinenza e completezza nelle risposte;
3. appropriatezza di linguaggio, chiarezza espositiva, capacità di ragionamento.

La Commissione stabilisce che ciascuno dei criteri individuati avrà il peso valutativo indicato accanto a ciascun criterio e sarà declinato sulla scorta di griglie di valutazione che seguono:

Elemento di valutazione	Definizione relativamente al colloquio	Punteggio massimo attribuibile
1. grado di conoscenza degli argomenti sotto l'aspetto sia teorico che pratico ai fini dell'espletamento del ruolo	Con riferimento alla conoscenza tecnica e alla preparazione teorico-pratica del candidato circa gli argomenti e le materie indicati nelle domande che gli sono state sottoposte e alla verifica delle competenze ai fini dell'idoneità all'espletamento del ruolo professionale	10 punti

Griglia di valutazione

0 = non risponde

1-2 (totalmente insufficiente) = dal colloquio non emerge alcun elemento minimo di conoscenza degli argomenti trattati;

3-4 (gravemente insufficiente) = il colloquio rivela una forte insufficiente conoscenza degli argomenti trattati;

5 (insufficiente) = dal colloquio si rivela un'insufficiente e scarsa conoscenza degli argomenti trattati;

6-7 (sufficiente) = dal colloquio sono emersi elementi sufficienti di conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una conoscenza delle materie abbastanza esaustiva sia a livello tecnico che teorico-pratico e sufficienti competenze professionali;

8 (buono) = dal colloquio sono emersi elementi di buona conoscenza degli argomenti trattati; è stata rilevata una conoscenza ben adeguata delle materie sia a livello tecnico che teorico-pratico; si è manifestata un'equilibrata e organica esperienza professionale con buone competenze professionali;

9 (molto buono) = dal colloquio sono emersi elementi di conoscenza molto buona degli argomenti trattati; vi è particolare padronanza delle materie sia a livello tecnico che teorico-pratico attraverso cui emerge una rilevante esperienza professionale corredata da competenze professionali molto buone;

10 (ottimo) = il colloquio rende un'ottima conoscenza degli argomenti trattati; su evidenza un'approfondita conoscenza delle materie sia a livello tecnico sia a livello teorico-pratico che manifesta una completa ed esaustiva esperienza professionale corredata da ottime competenze.

Elemento di valutazione	Definizione relativamente al colloquio	Punteggio massimo attribuibile
2. pertinenza e completezza nelle risposte	Con riferimento alla relazione (attinenza) tra risposta fornita e domanda formulata e alla completezza nell'esposizione dell'argomento	10 punti

Griglia di valutazione

0 = non risponde

1-2 (totalmente insufficiente) = la trattazione degli argomenti e l'esposizione è totalmente estranea rispetto agli argomenti oggetto delle domande;

3-4 (gravemente insufficiente) = la pertinenza e la completezza della trattazione degli argomenti e della loro esposizione è fortemente insufficiente ed incompleta;

5 (insufficiente) = trattazione ed esposizione degli argomenti è insufficiente riguardo sia la pertinenza sia la completezza;

6-7 (sufficiente) = la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano sufficientemente attinenti e pertinenti agli argomenti oggetto delle domande;

8 (buono) = la trattazione e l'esposizione risultano buone come attinenza agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati centrati ed illustrati in maniera compiuta;

9 (molto buono) = la trattazione e l'esposizione risultano molto buone e pienamente attinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati ben centrati ed illustrati in maniera particolareggiata;

10 (ottimo) = la trattazione e l'esposizione risultano ottime e completamente attinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati totalmente centrati ed illustrati con completezza ed esaustività.

Elemento di valutazione	Definizione relativamente al colloquio	Punteggio massimo attribuibile
3. appropriatezza di linguaggio, chiarezza espositiva, capacità di ragionamento	Con riferimento alla proprietà di linguaggio tecnico, alla fluidità espositiva e alla coerenza logica del ragionamento	10 punti

Griglia di valutazione

0 = non risponde

1-2 (totalmente insufficiente) = esposizione effettuata con totale assenza di proprietà di linguaggio, non v'è minima coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati;

3-4 (gravemente insufficiente) = eloquio gravemente inappropriato sia per linguaggio tecnico specifico sia per la chiarezza espositiva; scarsa coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati;

5 (insufficiente) = l'esposizione risulta inappropriata sia per il linguaggio tecnico specifico sia per chiarezza espositiva; incoerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati;

6-7 (sufficiente) = l'esposizione denota un livello sufficiente di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati;

8 (buono) = l'esposizione denota un livello buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati;

9 (molto buono) = l'esposizione denota un livello molto buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati;

10 (ottimo) = l'esposizione denota un livello ottimo di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati.

Il punteggio finale è dato dalla media dei voti conseguiti nelle prove scritte cui si somma il voto conseguito nella prova orale.

La Commissione precisa che, per tutto quanto non previsto, rimanda integralmente a quanto riportato nel Regolamento e nel bando di concorso."