



PROVINCIA DI BENEVENTO

p.zza Castello - Rocca dei Rettori – 82010 Benevento
Part. IVA e Cod. Fisc. 92002770623
tel. 0824968066 – telefax 0824968513
<https://www.provincia.benevento.it>

PROVINCIA DI BENEVENTO

PROCEDURA APERTA SOTTO SOGLIA PER LA STIPULA DI UN ACCORDO QUADRO PER L'APPALTO DI LAVORI DENOMINATO "INTERVENTI SPECIALISTICI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA STRADE PROVINCIALI FINANZIATO CON MUTUO CASSA DD.PP.". CIG: 869941692E.

L'importo dell'appalto è di € 1.128.472,24 compreso € 18.642,86 per oneri di sicurezza oltre IVA.

VERBALE DI GARA N. 10 DEL 09/11/2021 SEDUTA PUBBLICA

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **nove** del mese di **novembre** alle ore **16:05** si è tenuta la **decima** seduta di gara per la procedura in oggetto. Negli uffici del Settore Tecnico dell'Amministrazione Provinciale, siti in Benevento, I.go Carducci - 1 ° piano, si è riunita la Commissione di gara così composta:

1. Dott. Arch. Carmela De Corso - Presidente della Commissione;
2. Dott. Salvatore Carpinelli - Componente;
3. Geom. Fabio Colangelo – Componente;

senza l'assistenza del segretario le cui funzioni vengono svolte al suo interno.

Premesso che :

- 1) Con Determinazione R.G. n.2816 del 31/12/2020, esecutiva come per legge, il Dirigente del Settore Tecnico OO.PP. della Provincia di Benevento ha indetto la gara d'appalto relativa all'oggetto, approvato i relativi atti di gara, ai sensi dell'art. 192 del Decreto Legislativo n.267/2000;
- 2) Con la medesima determina n.23/2021 si è stabilito di optare per la scelta del contraente mediante (art. 60 del D.Lgs. n.50/2016), con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 D.Lgs. 50/2016;
- 3) La procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica di gestione delle gara attraverso il sistema informatico di e-procurement disponibile all'indirizzo web: [https://provincia-benevento.acquistitelematici .it](https://provincia-benevento.acquistitelematici.it);
- 4) con determinazione dirigenziale n. 99 del 23/01/2020 è stato stabilito di nominare con riferimento alle procedure di gara di competenza di questo settore, da affidare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, il Seggio di gara, in composizione monocratica, nella persona del dr. Augusto Travaglione Istruttore Direttivo Esperto Amministrativo,

- Responsabile del Servizio Appalti –Assistenza Amministrativa EE.LL. con funzioni di controllo della documentazione amministrativa;
- 5) Con Determina Dirigenziale del Settore Tecnico OO.PP., R.G. n.1481 del 09/08/2021, è stata nominata la commissione di gara costituita dai componenti sopra indicati per la valutazione delle offerte tecniche, tempo ed economiche, ai sensi dell'art. 77 del D.lgs.n. 77 del 2016;
 - 6) questa Stazione Appaltante ha proceduto alla pubblicazione, ai sensi di legge, del bando di gara, con scadenza del termine per la presentazione delle offerte in data 20/05/2021 ore 13,00, per l'affidamento dei lavori in oggetto;
 - 7) questa Stazione Appaltante ha, successivamente provveduto alla pubblicazione, ai sensi di legge, di avviso di rettifica del bando e del disciplinare di gara e differimento dei termini di scadenza del termine di presentazione delle offerte alle ore 13,00 del 16/06/2021 e della prima seduta pubblica di gara delle ore 10,00 del 24/06/2021,
 - 8) Che la prima seduta di gara, per l'apertura delle buste ed esame della documentazione amministrativa, come previsto dagli atti di gara (e/o successive comunicazioni inviate dall'Autorità di gara ai concorrenti), è stata svolta il giorno 08 luglio 2021 alle ore 10:10, giusto verbale in pari data, dal Presidente del seggio monocratico dott. Augusto Travaglione;
 - 9) Che detta fase di esame della documentazione amministrativa, è stata svolta dal succitato seggio monocratico, in ulteriori n.3 sedute pubbliche a termine delle quali è scaturito il seguente risultato:
 - Operatori economici esaminati n.13;
 - Operatori economici ammessi n.13;
 - Operatori economici esclusi n.0;

Richiamati:

- il verbale n.1 della prima seduta pubblica del 08/07/2021, ore 10:10;
 - il verbale n.2 della seconda seduta pubblica del 12/07/2021, ore 10:40;
 - il verbale n.3 della terza seduta pubblica del 15/07/2021, ore 11:35;
 - il verbale n.4 della quarta seduta pubblica del 02/08/2021, ore 10:30;
- redatti e sottoscritti dal seggio monocratico incaricato con determina n.99/2021;



Richiamato inoltre, il verbale n.5 della quinta seduta pubblica del 30/08/2021, ore 12:00, con cui si è proceduto all'apertura della buste contenenti la documentazione tecnica presentata dagli operatori economici ed alla relativa catalogazione degli elaborati riscontrati, redatto e sottoscritto dalla commissione giudicatrice nominata con determina n.1481/2021;

Richiamati infine, i successivi verbali delle sedute riservate, redatti e sottoscritti dalla medesima commissione giudicatrice di cui sopra:

- il verbale n.6 della sesta seduta (1° riservata) del 02/09/2021, ore 19:05;
- il verbale n.7 della settima seduta (2° riservata) del 04/09/2021, ore 8:35;
- il verbale n.8 dell'ottava seduta (3° riservata) del 08/09/2021, ore 18:25;

Richiamato, in particolare, il verbale n.9 in data 11/09/2021 ore 16:15 con cui si procedeva, sempre in seduta riservata, con il completamento della valutazione della documentazione tecnica e si assegnavano i punteggi relativamente ai criteri/sub-criteri previsti dal bando, aggiornandosi per il prosieguo dell'esame e valutazione delle offerte economiche in seduta pubblica.

Atteso che con apposita comunicazione in data 04/11/2021, i concorrenti venivano informati che la data di apertura delle offerte economiche era stata fissata, appunto, alle ore 16:00 del giorno

09/11/2021, da espletarsi c/o gli uffici del Settore Tecnico dell'Amministrazione Provinciale, siti in Benevento, l.go Carducci - 1° piano.

Per quanto sopra premesso, il Presidente di gara dichiara aperta la seduta PUBBLICA finalizzata alla lettura del risultato scaturito dalle valutazioni tecniche ed alla successiva apertura e valutazione dell'offerta tempo e dell'offerta economica.

Si dà atto che nessun operatore è presente ad assistere alle operazioni di gara.

Il presidente procede, preliminarmente, a dare lettura delle risultanze riportate nel verbale di gara n.9 in data 11/09/2021, relativo alle valutazioni tecniche, nel quale risultavano attribuiti i seguenti punteggi:

Punteggio complessivo valutazioni tecniche											
Ditta	Nome DITTA	A1	A2	A3	Tot punteggi puri criterio (A)	Punteggio riparametrato a 70	B1	Punteggio riparametrato a 10	Tot punteggi puri (A+B)	Tot punteggi riparametrati	Punteggio riparametrazione finale
D1	ATI CAVOTO COSTRUZ - SOGEAS	25,455	10,909	6,000	42,364	43,688	4,928	4,928	47,291	48,615	50,443
D2	ATI CONS. AICO - EURO BUILDING	40,000	17,879	10,000	67,879	70,000	7,101	7,101	74,980	77,101	80,000
D3	TECNO COSTRUZIONI	31,515	20,000	8,769	60,284	62,168	6,957	6,957	67,241	69,125	71,723
D4	ATI LPG COSTR. - AMENDOLA COSTR	23,030	9,091	6,923	39,044	40,264	4,058	4,058	43,102	44,322	45,989
D5	ATI TEKNIMOND - REC	10,909	14,242	7,538	32,690	33,712	4,928	4,928	37,618	38,639	40,092
D6	RESEARCH CONS.	4,242	1,818	1,385	7,445	7,678	0,435	0,435	7,880	8,113	8,418
D7	OPUS SOCIETA'	4,848	12,727	7,846	25,422	26,216	4,928	4,928	30,349	31,144	32,315
D8	CENTRO MERIDIONALE COSTR.	10,303	8,788	1,385	20,476	21,115	4,783	4,783	25,258	25,898	26,872
D9	ATI PISTILLI BERARDINO - ENCEMA COSTR.	23,636	10,909	1,385	35,930	37,053	4,493	4,493	40,423	41,546	43,108
D10	CONS. STABILE CAMPANIA	28,485	13,636	5,846	47,967	49,466	5,652	5,652	53,620	55,119	57,191
D11	ATI RICCI COSTR - SERAPIDE - MOLISE	23,030	10,909	6,154	40,093	41,346	4,348	4,348	44,441	45,694	47,412
D12	RILLO COSTR.	23,636	9,697	5,385	38,718	39,928	4,493	4,493	43,211	44,421	46,091
D13	CONS. S.A.C. COSTR.NI	29,091	0,000	2,000	31,091	32,063	10,000	10,000	41,091	42,063	43,644
Punteggio max					67,879	70,000	10,000	10,000			80,000

De Corso

Fa rilevare che i QUATTRO CONCORRENTI, riportati nella tabella seguente, non avendo superato la soglia di sbarramento prevista dal disciplinare di gara (punti 40), sono esclusi dal prosieguo delle operazioni di gara e, pertanto, per gli stessi, non si procederà con l'apertura delle relative offerte economiche presentate:

Punteggio complessivo valutazioni tecniche											
Ditta	Nome DITTA	A1	A2	A3	Tot punteggi puri criterio (A)	Punteggio riparametrato a 70	B1	Punteggio riparametrato a 10	Tot punteggi puri (A+B)	Tot punteggi riparametrati	Punteggio riparametrazione finale
D5	ATI TEKNIMOND - REC	10,909	14,242	7,538	32,690	33,712	4,928	4,928	37,618	38,639	40,092
D6	RESEARCH CONS.	4,242	1,818	1,385	7,445	7,678	0,435	0,435	7,880	8,113	8,418
D7	OPUS SOCIETA'	4,848	12,727	7,846	25,422	26,216	4,928	4,928	30,349	31,144	32,315
D8	CENTRO MERIDIONALE COSTR.	10,303	8,788	1,385	20,476	21,115	4,783	4,783	25,258	25,898	26,872

In prosieguo si accede alla piattaforma e si passa all'apertura della documentazione economica dei rimanenti n.9 concorrenti, e si rendono noti i seguenti ribassi:

RIBASSI OFFERTE ECONOMICHE										
CRITERI/SUB-CRITERI		Conc. 1	Conc. 2	Conc. 3	Conc. 4	Conc. 9	Conc. 10	Conc. 11	Conc. 12	Conc. 13
Offerta Economica (Ribasso %)		5,000	2,170	14,777	22,458	5,000	5,000	13,711	10,200	13,000
Offerta Manutenzione		12	12	12	12	12	12	12	12	12
		ATI CAVOTO COSTRUZ - SOGEAS	ATI CONS. AICO - EURO BUILDING	TECNO COSTRUZIONI	ATI LPG COSTR. - AMENDOLA COSTR	ATI PISTILLI BERARDINO - ENCHEMA COSTR.	CONS. STABILE CAMPANIA	ATI RICCI COSTR - SERAPIDE - MOLISE	RILLO COSTR.	CONS. S.A.C. COSTR.NI

da cui, si attribuiscono i seguenti punteggi:

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE OFFERTE ECONOMICHE										
CRITERI/SUB-CRITERI	MAX	Conc. 1	Conc. 2	Conc. 3	Conc. 4	Conc. 9	Conc. 10	Conc. 11	Conc. 12	Conc. 13
Offerta Economica - coefficiente $\alpha = 0,2$	10	7,405	6,266	9,197	10,000	7,405	7,405	9,060	8,540	8,964
Offerta Tempo Manutenzione (max 12 mesi)	10	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
		ATI CAVOTO COSTRUZ - SOGEAS	ATI CONS. AICO - EURO BUILDING	TECNO COSTRUZIONI	ATI LPG COSTR. - AMENDOLA COSTR	ATI PISTILLI BERARDINO - ENCHEMA COSTR.	CONS. CAMPANIA	ATI RICCI COSTR - SERAPIDE - MOLISE	RILLO COSTR.	CONS. S.A.C. COSTR.NI

PUNTEGGIO COMPLESSIVO CONCORRENTI: TECNICA + ECONOMICA										
CRITERI/SUB-CRITERI	MAX	Conc. 1	Conc. 2	Conc. 3	Conc. 4	Conc. 9	Conc. 10	Conc. 11	Conc. 12	Conc. 13
Offerta Tecnica	80	50,443	80,000	71,723	45,988	43,178	57,190	47,411	46,091	43,644
Offerta Economica	10	7,405	6,266	9,197	10,000	7,405	7,405	9,060	8,540	8,964
Offerta Tempo Manutenzione	10	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
TOTALE	100	67,848	96,266	90,920	65,988	60,583	74,595	66,471	64,631	62,608
		ATI CAVOTO COSTRUZ - SOGEAS	ATI CONS. AICO - EURO BUILDING	TECNO COSTRUZIONI	ATI LPG COSTR. - AMENDOLA COSTR	ATI PISTILLI BERARDINO - ENCHEMA COSTR.	CONS. STABILE CAMPANIA	ATI RICCI COSTR - SERAPIDE - MOLISE	RILLO COSTR.	CONS. S.A.C. COSTR.NI

Da quanto sopra si ricava la seguente graduatoria finale:

	DITTE	PUNTEGGIO TOTALE
1	ATI CONS. AICO - EURO BUILDING	96,266
2	TECNO COSTRUZIONI	90,920
3	CONS. STABILE CAMPANIA	74,595
4	ATI CAVOTO COSTRUZ - SOGEAS	67,848
5	ATI RICCI COSTR - SERAPIDE - MOLISE	66,471
6	ATI LPG COSTR. - AMENDOLA COSTR	65,988
7	RILLO COSTR.	64,631
8	CONS. S.A.C. COSTR.NI	62,608
9	ATI PISTILLI BERARDINO - ENCHEMA COSTR.	60,583

O. Corso
[Signature]

La commissione, dunque, preso atto delle risultanze di cui sopra, ai sensi degli artt. 32 e 33 del Codice dei contratti, propone al RUP di aggiudicare i lavori al **Concorrente n. 2: RTI CONSORZIO**

AICO– EURO BUILDING che ha presentato la seguente offerta:

DI OFFRIRE QUANTO SEGUE:

- 1) Ribasso (espresso con tre decimali) sull'importo posto a base di gara di euro 1.109.839,38 inerente la realizzazione dei lavori di cui trattasi: **2,17 %** (indicazione in cifre) **DUE VIRGOLA DICIASSETTE** percento (indicazione in lettere);
- 2) Prosecuzione periodo gratuita manutenzione oltre il termine di esecuzione dei lavori: **12** mesi (indicazione in cifre) **DODICI** mesi (indicazione in lettere), ~~oppure _____giorni (indicazione in cifre)~~
~~_____giorni (indicazione in lettere);~~

E CONTESTUALMENTE DICHIARANO CHE

- l'importo dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro (cd "oneri "aziendali") di cui all'art. 95, comma 10, del D.Lgs. n° 50/2016 e s.m.i. è pari a:
euro **11.100,00** (indicazione in cifre)
EURO UNDICIMILACENTO/00 (indicazione in lettere)
e sono già compresi nell'importo offerto;
- la stima dei costi della manodopera, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del D.Lgs. n° 50/2016 e s.m.i. è pari a:
euro **350.000,00** (indicazione in cifre)
EURO TRECENTOCINQUANTAMILA/00 (indicazione in lettere)
e sono già compresi nell'importo offerto;
- l'offerta, composta dall'"Offerta tecnica" e dall'"Offerta economica", è valida per n. 180 (centoottanta) giorni dal termine ultimo per la presentazione dell'offerta;
- In caso di discordanza tra quanto riportato in cifre e quanto riportato in lettere prevale quanto riportato in lettere.

De Corso


Che, conseguentemente, ha totalizzato un punteggio totale pari a 96,266 per l'importo netto di € 1.085.746,08 oltre ad € 18.642,86 per oneri di sicurezza e, quindi, per l'importo complessivo netto di € 1.104.388,94 oltre IVA. Si dà atto che l'offerta riporta i costi della manodopera quantificati in € 350.000,00 ed i costi della sicurezza aziendali per € 11.100,00.

Si dà atto inoltre che l'offerta del concorrente riporta un'offerta del tempo di manutenzione pari a dodici (12) mesi.

Si precisa, altresì, che la prestazione da eseguire è quella risultante dall'integrazione delle migliori proposte in sede di gara.

Ai sensi dell'art. 97, co. 3 del D. Lgs. 50/2016 si rileva che l'offerta proposta dal **Concorrente n. 2: RTI CONSORZIO AICO– EURO BUILDIN - NON RISULTA** anormalmente bassa in quanto non ottiene, contemporaneamente, un punteggio relativo all'elemento prezzo ed a quelli diversi dall'elemento prezzo, superiore ai 4/5 di quelli massimi attribuibili (riferito ai coefficienti puri) per cui, il RUP non è tenuto a richiedere le relative giustificazioni ai sensi del medesimo articolo, salvo diversa legittima valutazione.

In ogni caso si rappresenta che, ai sensi e per gli effetti del combinato disposto degli art. 95, co. 10 e art. 97, co. 5, lett. d) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.), per quanto attiene al solo costo della manodopera, occorrerà verificare altresì se: il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, co. 16.

Si dà atto infine che il secondo classificato in graduatoria risulta essere il **Concorrente n. 3: TECNO COSTRUZIONI** che ha totalizzato un punteggio totale pari a 90,920.

La commissione alle ore 16:40 termina in seduta pubblica le operazioni di cui sopra.

Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

Dott. Arch. Carmela De Corso – Presidente;

Dott. Salvatore Carpinelli - Componente;

Geom. Fabio Colangelo – Componente;

