



N. 53 del Registro deliberazioni

PROVINCIA di BENEVENTO

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta del 30 DICEMBRE 2020

**Oggetto: Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 del D.Lgs n. 267/2000.
Giudizio: Tribunale di Benevento. Avv. Andrea Abbamonte c/Provincia di Benevento.**

L'anno DUEMILAVENTI addì TRENTA del mese di DICEMBRE alle ore 10,00 presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare, su convocazione del Presidente della Provincia Antonio Di Maria, ai sensi dell'art. 4 comma 4 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Provinciale, Prot. gen. n. 30114 del 23.12.2020 ai sensi dell'art. 1, comma 55, della legge 7 aprile 2014, n. 56 e s.m.i., si è riunito, il Consiglio Provinciale di Benevento composto dal:

Presidente della Provincia Antonio Di Maria

e dai seguenti Consiglieri:

1) BOZZUTO	Giuseppe	6) MUCCIACCIARO	Lucio
2) CATAUDO	Claudio	7) PAGLIA	Luca
3) DI CERBO	Giuseppe	8) PARISI	Domenico
4) LOMBARDI	Nino	9) RUGGIERO	Giuseppe Antonio
5) NAPOLETANO	Michele	10) VESSICHELLI	Domenico

- ❖ **Presiede il Presidente della Provincia Antonio Di Maria**
- ❖ **Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa Maria Luisa Dovetto**
- ❖ **I lavori della seduta hanno avuto inizio alle ore 10,34**
- ❖ **Presenti n. 9**
- ❖ **Assenti n. 2 (Paglia e Vessichelli)**
- ❖ **Permane la validità della seduta.**

Il Presidente della Provincia Antonio Di Maria passa alla trattazione dell'argomento iscritto al punto 16) dell'ordine del giorno della seduta odierna del Consiglio ad oggetto: **“Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi dell’art. 194 del D.Lgs n. 267/2000. Giudizio: Tribunale di Benevento. Avv. Andrea Abbamonte c/Provincia di Benevento”**.

Il Presidente chiede al responsabile dell'Avvocatura Provinciale, avv.to Giuseppe Marsicano, di relazionare sull'argomento in oggetto.

L'avv. **Marsicano** rappresenta che trattasi di un giudizio che vede la Provincia parzialmente soddisfatta in quanto la pretesa della controparte è stata considerevolmente ridotta. L'avv. Marsicano precisa che in sentenza è sottolineato la carenza della convenzione sottoscritta tra Provincia e legale incaricato. Tale carenza, precisa ancora l'avv. Marsicano, non è più attuale in quanto è prassi dell'Amministrazione in carica affidare incarichi legali previa convenzione ed impegno di spesa al momento del conferimento dell'incarico.

Interviene il Consigliere Giuseppe Ruggiero il quale chiede chiarimenti in ordine alla sentenza.

L'avv. Marsicano risponde che la controversia riguardava l'autorizzazione per la costruzione di un impianto sportivo in località Piano Cappelle concernente un aspetto di natura urbanistica, oggetto dell'impugnativa, per il quale la Provincia era stata chiamata in causa.

Il Presidente, nessun Consigliere chiedendo di intervenire, pone in votazione l'argomento iscritto al punto 16) dell'ordine del giorno della seduta odierna del Consiglio Provinciale ad oggetto: **“Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi dell’art. 194 del D.Lgs n. 267/2000. Giudizio: Tribunale di Benevento. Avv. Andrea Abbamonte c/Provincia di Benevento”**.

IL CONSIGLIO PROVINCIALE

Vista la proposta allegata alla presente sotto la lettera **A**), munita del parere favorevole di regolarità tecnica – art. 49 co. 2 D.Lgsvo 267/2000 - espresso dal Responsabile dell'Avvocatura Provinciale, di regolarità contabile espresso dal Dirigente ad interim del Settore amministrativo/finanziario, il parere favorevole del Direttore Generale con i poteri concessi ex articolo 108 del DLgs. n.267/2000 e di cui al Decreto Presidenziale n.24/2019 in ordine al perseguimento dei livelli ottimali di efficacia ed efficienza nonché del parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti di cui al Verbale n. 55 del 22.12.2020;

Uditi gli interventi dei Consiglieri nel corso del dibattito, come risultano dal resoconto stenografico (**all. B**)

Visto l'esito della votazione in forma palese, per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

Presenti: 9

Assenti: 2 (**Paglia e Vessichelli**)

Astenuti: 2 (**Di Cerbo e Ruggiero**)

Favorevoli: 7

IL CONSIGLIO PROVINCIALE

DELIBERA

per i motivi espressi in proposta e che formano parte integrale e sostanziale del presente dispositivo,

1. **DI PROCEDERE** al riconoscimento delle somme come sopra specificate e descritte, quale debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) D.L.vo 267/2000, per un valore complessivo di € 23.191,12= (di cui all'Ordinanza del 17.09.2020 R.G. n. 4055/2018).
2. **DI DARE ATTO** che la somma complessivamente riconosciuta è dovuta nei confronti dell'avv. Andrea Abbamonte così come di seguito si riporta:
€ 21.181,18= per compensi maturati comprensivi di oneri di legge
detratto l'acconto già pagato.
€ 1.750,94= per spese di lite comprensive di oneri di legge
€ 259,00= spese contributo unificato.
3. **DI FAR GRAVARE** la spesa complessiva di € 23.191,12=, sul Cap. 3702.1 del Bilancio in corso.
4. **DI DEMANDARE** al Responsabile dell'Avvocatura Provinciale l'adozione di tutti gli adempimenti conseguenti per la liquidazione del debito.

IL CONSIGLIO PROVINCIALE

Stante l'urgenza di provvedere;

Visto l'esito della votazione in forma palese, per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

Presenti: 9

Assenti :2 (Paglia e Vessichelli)

Astenuti: 2 (Di Cerbo e Ruggiero)

Favorevoli: 7

DELIBERA

DI DICHIARARE la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 co. 4 del Dl gs 267/2000.

Il tutto come da resoconto stenografico (All. B).



Provincia di Benevento

OGGETTO	Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 del D.Lgs n. 267/2000. Giudizio: Tribunale di Benevento. Avv. Andrea Abbamonte c/Provincia di Benevento.
----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

PROPOSTA DI DELIBERA PER IL CONSIGLIO SERVIZIO AVVOCATURA

Premesso che:

- l'avv. Abbamonte Andrea, difensore dell'Ente nel giudizio al TAR Campania NA Sez. VIII R.G. 5899/2008 definito con Sentenza n. 4970/2013, giusta determina di incarico n. 538 del 27.11.2008, avendo ricevuto il pagamento dell'acconto pari ad € 3.556,13=, aveva chiesto la liquidazione del saldo del proprio compenso professionale.
- successivamente, a seguito di vari solleciti rimasti inevasi, l'avv. Abbamonte invitava l'Amministrazione a stipulare una convenzione di negoziazione assistita.
- rimasta inevasa la richiesta economica e non avuto corso la negoziazione assistita, l'avvocato Abbamonte procedeva a depositare dinanzi al Tribunale di Benevento ricorso ex art. 702 bis cpc per la liquidazione del compenso professionale maturato, che indicava nell'importo complessivo di € 50.800,30=

La Provincia di Benevento si è regolarmente costituita contestando la pretesa del ricorrente e chiedendo il rigetto della domanda.

VISTA l'Ordinanza del 17.09.2020 con la quale:

“Il Tribunale di Benevento, in composizione monocratica, definitivamente pronunciando sul ricorso proposto dal Prof. Avv. ANDREA ABBAMONTE contro la PROVINCIA DI BENEVENTO ogni altra istanza, eccezione e deduzione disattese, così provvede:

accoglie il ricorso e liquida in complessivi euro 20.250,00 i compensi per il procedimento in premessa indicato, oltre IVA e cassa Avvocati, da cui va detratto l'acconto già pagato;

condanna la PROVINCIA DI BENEVENTO al pagamento in favore del rof. Avv. ANDREA ABBAMONTE della somma di euro 20.250,00, con accessori di legge, previa detrazione dell'acconto già pagato, oltre al pagamento delle spese del presente procedimento, liquidate in euro 1.200,00 oltre IVA, cassa Avvocati e spese generali al 15%, oltre spese di contributo unificato”.

RIPORTATO di seguito il riepilogo di quanto dovuto all'Avv. Andrea Abbamonte all'esito dell'Ordinanza e detratto l'acconto già liquidato

Importo complessivo: € 23.191,12 di cui:

compenso da sentenza	€ 20.250,00
acconto già pagato	€ 3.556,13
totale compenso	€ 16.693,87
cpa 4%	€ 667,75
iva 22%	€ 3.819,56
TOTALE	€ 21.181,18

spese di lite	€ 1.200,00
Spese forfettarie 15%	€ 180,00
cpa 4%	€ 55,20
iva 22%	€ 315,74
contributo unificato	€ 259,00
TOTALE	€ 2.009,94

Considerato che:

- il debito in parola costituisce debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.Lgs n. 267/2000 e successive modificazioni;
- il presupposto sostanziale per il riconoscimento del debito fuori bilancio in parola è il finanziamento della relativa spesa, pari a complessivi **€ 23.191,12=**;
- l'Avvocatura Provinciale, al fine di evitare ulteriori aggravii per l'Ente, esprime parere favorevole al riconoscimento del debito.

Rilevato che occorre procedere con la dovuta urgenza al riconoscimento della legittimità del debito di che trattasi, onde evitare all'Ente di incorrere in procedure esecutive a suo danno con conseguente aggravio del debito dei maturandi accessori.

Accertato che la spesa complessiva di **€ 23.191,12=**, di cui:

€ 21.181,18= per compensi maturati detratto l'acconto già pagato

€ 1.750,94= per spese di lite

€ 259,00= spese contributo unificato

in favore dell'avv. Abbamonte Andrea, trova copertura finanziaria sul Cap. **3702.1** del Bilancio in corso;

Ritenuto dover provvedere in merito;

PROPONE DI DELIBERARE

Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrale e sostanziale del presente dispositivo

- 1. di procedere** al riconoscimento delle somme come sopra specificate e descritte, quale debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) D.L.vo 267/2000, per un valore complessivo di **€ 23.191,12= (di cui all'Ordinanza del 17.09.2020 R.G. n. 4055/2018)**

2. **di dare atto** che la somma complessivamente riconosciuta è dovuta nei confronti dell'avv. Andrea Abbamonte così come di seguito si riporta:
 - € 21.181,18= per compensi maturati comprensivi di oneri di legge**
 - detratto l'acconto già pagato.**
 - € 1.750,94= per spese di lite comprensive di oneri di legge**
 - € 259,00= spese contributo unificato**
3. **di far gravare** la spesa complessiva di **€ 23.191,12=**, sul Cap. **3702.1** del Bilancio in corso;
4. **di demandare** al Responsabile dell' Avvocatura Provinciale l'adozione di tutti gli adempimenti conseguenti per la liquidazione del debito;
5. **di dichiarare** con successiva e separata votazione il presente provvedimento immediatamente eseguibile a mente dell'art. 134 T.U. 267/00 .

P A R E R I

OGGETTO della PROPOSTA di DELIBERAZIONE:

**Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 del D.Lgs n. 267/2000. Giudizio:
Tribunale di Benevento. Avv. Andrea Abbamonte c/Provincia di Benevento.**

P A R E R E di R E G O L A R I T A' T E C N I C A – Art. 49 D.Lgs n. 267/2000

Il sottoscritto RESPONSABILE del SERVIZIO AVVOCATURA esprime sul presente atto parere **favorevole/non favorevole** in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs n. 267/2000.

Benevento, 02.12.2020

IL Responsabile Servizio Avvocatura
f.to Avv. Giuseppe Marsicano

P A R E R E di R E G O L A R I T A' C O N T A B I L E Art. 49 d.Lgs n. 267/2000

Il sottoscritto RESPONSABILE del SERVIZIO FINANZIARIO esprime sul presente atto parere **favorevole/non favorevole** in ordine alla regolarità contabile.

Benevento, 21.12.2020

**Il Responsabile Servizio
Programmazione e Bilancio**
f.to P.O. Dott. Serafino De Bellis

**Il Dirigente ad Interim
Settore Amministrativo-Finanziario**
f.to Avv. Nicola Boccalone

P A R E R E del D I R E T T O R E G E N E R A L E Art. 49 d.Lgs n. 267/2000

Il sottoscritto DIRETTORE GENERALE esprime sul presente atto parere **favorevole/non favorevole** con i poteri concessi ex art. 108 del D.Lgs n. 267/2000 e di cui al Decreto Presidenziale n. 24/2019 in ordine al perseguimento dei livelli ottimali di efficacia ed efficienza.

Benevento, 21.12.2020

IL DIRETTORE GENERALE
f.to Avv. Nicola Boccalone

Dott. Antonio DI MARIA - Presidente Provincia di Benevento

Punto 16 all'O.d.G.: "RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194 DEL D.LGS N. 267/2000. GIUDIZIO: TRIBUNALE DI BENEVENTO. AVV. ANDREA ABBAMONTE C/PROVINCIA DI BENEVENTO - IMPORTO € 23.191,12"; prego, Avvocato.

Avv. Giuseppe MARSICANO - Responsabile Settore Avvocatura

Anche qui abbiamo fattispecie che risalgono ad anni pregressi e che abbiamo trovati non pagati, o parzialmente pagati, o pagati in maniera di acconto; addirittura l'avvocato Abbamonte in un primo giudizio ci chiese 50.000,00 Euro per questo giudizio, la domanda giudiziaria; noi ci siamo opposti ad una prima fase perché c'era una questione procedurale, che ci ha visti vittoriosi: però io sapevo bene che era solo un aspetto procedurale, poi il ricorso è stato ripresentato ed il Giudice ha riconosciuto effettivamente, per questo giudizio, un valore complessivo di euro 23.000,00 a fronte di una domanda iniziale di circa 50mila. Quindi c'è poco da discutere.

Devo dire la verità che il Giudice in questa fattispecie ha parlato di "carenza della convenzione", perché l'avvocato Abbamonte ha potuto chiedere i medi professionali in quanto non c'era una convenzione scritta e il Giudice lo riporta in sentenza. Cosa questa -come sapete- che è abitudine di questa Amministrazione e di questa Avvocatura: noi non diamo incarichi ad avvocati esterni se non c'è convenzione, minimi professionali e impegno di spesa al momento del conferimento dell'incarico. E gli avvocati esterni vengono pagati al momento della cessazione del giudizio (forse perciò vogliono lavorare tutti con noi, negli ultimi tempi). Quindi niente: qua il Giudice ha detto che non ci sono minimi, non c'è niente, quindi ha valutato e comunque alla fine siamo riusciti ad ottenere una derubricazione del *quantum* di circa 20mila euro. Questo è.

Cons. Giuseppe Antonio RUGGIERO

Soltanto un chiarimento, perché noi abbiamo agli atti la sentenza per quanto riguarda l'Avvocato, io mi sono fatto tirare fuori un po' la sentenza di inizio e non riusciamo, oggettivamente non riesco a capire l'attore e perché il signore Ianelli fa ricorso al Tar contro il Comune e contro la Provincia per l'impianto sportivo in località Piano Cappelle. Se gentilmente l'Avvocato ci fa capire di che si tratta.

Avv. Giuseppe MARSICANO

Era l'autorizzazione per un impianto sportivo, che loro ci avevano impugnato l'aspetto urbanistico ed avevano chiamato in causa anche la Provincia.

Cons. Giuseppe Antonio RUGGIERO

Non perché era di proprietà della Provincia.

Avv. Giuseppe MARSICANO

No, era per l'aspetto urbanistico.

Cons. Giuseppe Antonio RUGGIERO

Va bene.

Presidente Antonio DI MARIA

Ci sono altri interventi? E allora chi è favorevole all'approvazione della proposta al punto 16 all'O.d.G.?

Dott.ssa Maria Luisa DOVETTO - Segretario della seduta

Sono 7 (sette) favorevoli.

Presidente Antonio DI MARIA

Chi vota contro? Nessuno; chi si astiene?

Dott.ssa Maria Luisa DOVETTO - Segretario della seduta

2 (due) astenuti: Ruggiero e Di Cerbo.

Presidente Antonio DI MARIA

Votiamo anche la immediata esecutività: stessa votazione?

Dott.ssa Maria Luisa DOVETTO - Segretario della seduta

Sette favorevoli e due astenuti.

COPIA Deliberazione del Consiglio Provinciale di Benevento n. 53 del 30.12.2020

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
F. to Antonio Di Maria

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa Maria Luisa Dovetto

Si attesta che:

- ✓ la presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile in data 30.12.2020 ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs.vo n.267 del 18.8.2000.
- ✓ se ne dispone la pubblicazione all'Albo Pretorio on line.
- è divenuta esecutiva in data _____ decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione, ai sensi dell'art.134, comma 3, del D.Lgs.vo n.267 del 18.8.2000.

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa Maria Luisa Dovetto

Copia conforme all'originale agli atti per uso amministrativo 30.12.2020

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa Maria Luisa Dovetto

Publicazione

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo in data **08.01.2021** al n.71 ai sensi dell'art.32, comma 1, della Legge n.69 del 18.6.2009, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art.124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.8.2000, n.267.

IL MESSO NOTIFICATORE
F.to Palmina Vivolo

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa Maria Luisa Dovetto

Si dichiara che la suesposta deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio On-line dell'Ente Provincia, secondo la procedura prevista dell'art.32 comma 5 della Legge n.69 del 18.6.2009, per 15 giorni consecutivi dal _____
li _____

IL RESPONSABILE SERVIZIO
Affari Generali
Dott.ssa Libera Del Grosso

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Maria Luisa Dovetto