

CONSIGLIO PROVINCIALE 30 NOVEMBRE 2018

*Aula Consiliare – Rocca dei Rettori*

Dott. Antonio DI MARIA – *Presidente Provincia di Benevento*

Primo punto O.d.G. aggiuntivo: "ITINERARIO NAPOLI-BARI. RADDOPPIO DELLA TRATTA FERROVIARIA FRASSO TELESINO-VITULANO. III LOTTO FUNZIONALE: SAN LORENZO MAGGIORE-VITULANO. APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO. ART. 1 (DISPOSIZIONI URGENTI PER SBLOCCARE GLI INTERVENTI SUGLI ASSI FERROVIARI NAPOLI-BARI E PALERMO-CATANIA-MESSINA) DEL D.L. 12 SETTEMBRE 2014 N. 133, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA L. 11 NOVEMBRE 2014, N. 164. PROVVEDIMENTI"; anche questo è un ordine del giorno dove la Provincia va a dare il suo assenso di competenza residuale rispetto all'opera che impatta su alcuni tratti di strada provinciali. L'istruttoria è stata curata dall'ingegnere Minicozzi, al quale cedo la parola per illustrare un po' questo progetto.

Ing. Salvatore MINICOZZI – *Settore Infrastrutture e Viabilità*

Il terzo lotto dell'itinerario Alta Velocità Napoli-Bari, è compreso tra San Lorenzo Maggiore e Vitulano; come Provincia abbiamo già partecipato ad altre Conferenze di servizio, tre per la precisione e questo era il quarto per la zona della Valle Telesina. Parliamo di un tracciato va dal territorio di San Lorenzo Maggiore fino ai pressi di Ponte e prevede un paio di intersezioni con le nostre strade provinciali: una è la 106 sulla vecchia Telesina, dove nei pressi di Ponte c'è una intersezione nei pressi di un casello lungo la strada ferroviaria e qui in pratica si prevede la deviazione di un piccolo tratto della nostra strada. Noi nella Conferenza dei servizi abbiamo esposto tre questioni: una era questa, cioè siccome la strada prevista in progetto prevede una salita abbastanza ripida e poi una discesa successiva, proprio per superare questa variante della linea ferroviaria abbiamo chiesto (purtroppo noi non possiamo incidere più di tanto sulla variazione del tracciato, lo capiamo bene) per cui abbiamo chiesto di migliorare questo scavalco della linea ferroviaria, proseguendo in parte sull'attuale strada in modo da, allungando il tratto di scavalco, ridurre le pendenze perché altrimenti si verrebbe a creare un dosso che, specialmente di notte, non è visibile dalle due parti. E poi abbiamo previsto due semplici situazioni: una in corrispondenza della variante di Ponte, una intersezione, migliorata con una rotatoria e poi un'altra in corrispondenza sempre della vecchia Telesina, quindi la 372, dove si è previsto di intervenire migliorando la segnaletica di illuminazione. Sono, ripeto, dei miglioramenti a quella che è la nostra viabilità provinciale rispetto a quanto loro hanno previsto. Questo è tutto.



Presidente Antonio DI MARIA

Chi chiede la parola?

Cons. Renato LOMBARDI - *Partito Democratico*

Innanzitutto buongiorno all'intero Consiglio e a tutte le persone presenti in aula. Credo che andrebbe modificato l'oggetto dell'ordine del giorno, perché noi non andiamo ad approvare il "progetto" ma difatti... perché nell'ordine del giorno è scritto "Approvazione progetto definitivo" ma noi non approviamo progetti definitivi bensì le risultanze della Conferenza di servizi a cui la Provincia ha partecipato, per cui il verbale che è stato lì approvato. Credo che questa modifica andrebbe fatta, perché il progetto non lo approva la Provincia ma è stato approvato da altri organi competenti. La mia piena fiducia all'operato dell'Ufficio, io personalmente sono oltre 10 anni che collaboro e mi confronto con i dipendenti di questa Provincia e so con quanta diligenza e abnegazione si pongono rispetto alle questioni e come portano a termine: quindi la massima fiducia a prescindere, sinceramente anche senza guardare le carte gli darei la massima fiducia perché so come sono abituati a lavorare e so quanto sono minuziosi nel valutare le progettazioni delle opere a farsi. Purtroppo molto volte capitano anche contenziosi, che sono imponderabili, specialmente sulla viabilità e quindi siamo anche soggetti a pagare danni che in alcuni casi davvero non sarebbero... ma è solo una parentesi. Su questo terzo lotto ed anche sugli altri lotti la Provincia ha espresso il proprio parere, approvando i verbali della Conferenza di servizi, chiedendo delle opere a compensazione sia per quanto riguarda il tratto Cannello-Maddaloni-Dugenta e sia per quanto riguarda l'altro lato, con la richiesta di seguire con la massima attenzione presso l'RFI che queste opere vengano finanziate e realizzate. Quindi l'invito è a seguirle molto da vicino perché sappiamo come funziona, bisogna starci - come si suol dire - con il fiato sul collo affinché tutti i cittadini ne possano beneficiare a prescindere da qualsiasi orientamento, perché qui facciamo innanzitutto l'interesse dei cittadini della nostra provincia. Grazie.

Cons. Giuseppe BOZZUTO - *Noi Sanniti per Mastella*

Per capire: noi approviamo oggi le risultanze della Conferenza dei servizi, non penso che noi approviamo il progetto... queste sono le indicazioni del settore tecnico, dando risposte alle osservazioni fatte in quella sede -lo dico riallacciandomi appunto a quello che diceva il consigliere Lombardi.

Presidente Antonio DI MARIA

Noi deliberiamo sulle competenze che ricadono sulla Provincia, perché non è che possiamo dare un parere su attività che non sono di nostra competenza.



Sulla questione dell'ordine del giorno io non entro nel merito della proposta dell'Ufficio Tecnico, perché tramite il Segretario l'Ufficio mi ha fatto pervenire questa proposta, l'abbiamo inserita all'ordine del giorno: se dobbiamo modificare l'oggetto, non abbiamo nessun problema, perché come ho detto prima io non voglio entrare nei tecnicismi ma voglio dare l'indirizzo politico per ciò che mi riguarda.

Ing. Salvatore MINICOZZI

In effetti l'approvazione si riferisce al parere dell'Ufficio sul progetto presentato da Rfi e che abbiamo espresso anche in sede di Conferenza di servizi il 10 ottobre 2018.

Presidente Antonio DI MARIA

Ci sono altri interventi? E allora non essendoci altri interventi passo alla votazione: chi è favorevole?

Dott. Franco NARDONE - *Segretario della seduta*

All'unanimità.

Presidente Antonio DI MARIA

Votiamo anche la immediata esecutività: i favorevoli?

Dott. Franco NARDONE - *Segretario della seduta*

All'unanimità.

