N. 14 del Registro Deliberazioni 2018

PROVINCIA di BENEVENTO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta del 23 MAGGIO 2018

Oggetto: INTERPELLANZA A FIRMA DEI CONSIGLIERI PAPA E CATAUDO AI SENSI DEL CAPO V, ART. 28 DEL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO PROVINCIALE DI BENEVENTO. REFERTO COLLEGIO DEI REVISORI ALL'ORGANO CONSILIARE SU IRREGOLARITA' GESTIONE CONTENZIOSO LEGALE.

L'anno **DUEMILADICIOTTO** addì **VENTITRE'** del mese di **MAGGIO** alle ore **11,30** presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare - su convocazione del Presidente della Provincia Claudio Ricci, prot. gen. n. 19546 del 15.05.2018 e odg aggiuntivi prot. 20110 del 18.05.2018 e prot. 20272 del 21.05.2018 e ai sensi del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli EE. LL.- D. Lgs.vo n. 267 del 18 agosto 2000, della legge 7 aprile 2014, n. 56 e s.m.i., dello Statuto adottato dall'Assemblea dei Sindaci in data 16.06.2015 e del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Provinciale approvato con atto di C.P. n. 27 del 29.08.2015 – si è riunito il Consiglio Provinciale di Benevento composto dal:

Presidente della Provincia Dott. Claudio RICCI

e dai seguenti Consiglieri:

1) BOZZUTO	*Giuseppe*	*6) MONTELLA*	Carmine
2) CAMPOBASSO	Giovanni	*7) PAPA*	Angela
3) CATAUDO	Claudio	*8)PEPE*	Mario
4) DI CERBO	Giuseppe	*9) RUBANO*	Francesco M.
5) LOMBARDI	Renato	*10)RUGGIERO*	Giuseppe A.

Presiede il Presidente della Provincia **Dott. Claudio Ricci.**

Partecipa il Segretario Generale **Dr. Franco Nardone.**

Effettuato l'appello dal Segretario Generale, risultano **presenti n. 6**

Risultano assenti n. 5: Bozzuto, Cataudo, Montella, Papa e Pepe.

Il Presidente dichiara che risulta il numero legale per la validità della seduta.

I lavori hanno avuto inizio alle ore **12,15.**

Il Presidente Ricci, sull'argomento iscritto al punto 12) dell'Ordine del Giorno, ovvero: "INTERPELLANZA A FIRMA DEI CONSIGLIERI PAPA E CATAUDO AI SENSI DEL CAPO V, ART. 28 DEL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO PROVINCIALE DI BENEVENTO. REFERTO COLLEGIO DEI REVISORI ALL'ORGANO CONSILIARE SU IRREGOLARITA' GESTIONE CONTENZIOSO LEGALE", precisa che alla seduta odierna del Consiglio Provinciale di Benevento risultano assenti i Consiglieri Papa e Cataudo firmatari dell'Interpellanza prot. 7857 del 2.2.2018 (All. A) e del relativo sollecito prot. 18685 del 10.5.2018 (All. B).
Il Presidente afferma di essere, tuttavia, dell'avviso di trattare comunque l'argomento come se i Consiglieri interpellanti Papa e Cataudo fossero presenti in Aula, in quanto la Relazione, da loro stessi richiesta e sollecitata, elaborata dall'avv. Giuseppe Marsicano, Responsabile dell'Avvocatura Provinciale, è agli Atti del Consiglio Provinciale stesso.
Il Presidente, pertanto,

- ✓ illustrato brevemente il contenuto dell'Interpellanza a firma dei Consiglieri Papa e Cataudo, la quale Interpellanza trae origine dal Referto del Collegio dei Revisori in data 4 agosto 2017 prot. 32453, nonché dalla Relazione del Segretario Generale – Direttore dott. Franco Nardone prot. 34006 del 18.8.2017;
- ✓ data per letta la Relazione dell'avv. Marsicano (All. C);
- ✓ preso atto di quanto affermato dal Relatore avv. Marsicano in particolare per quanto concerne l'esito favorevole all'Ente Provincia di ben 42 Giudizi a far data dall'affidamento allo stesso Avv. Marsicano della responsabilità del Servizio Avvocatura Provinciale;

invita gli Uffici a trasmettere la allegata Relazione a firma dell'avv. Marsicano (All. C), di che trattasi, a tutti i Consiglieri Provinciali affinché siano tutti resi edotti sulle risultanze istruttorie espletate dagli Uffici competenti sulla materia oggetto dell'Interpellanza.
Il tutto come da resoconto stenografico (All. D).

---

p_bn.p_bn.REGISTRO UFFICIALE.I.0007857.22-02-2018.h.11:48 PI

All. A)

P. C. Al Presidente della Provincia di Benevento
Sede
revisoridei conti@pec.provincia.benevento.it

Benevento 22 Febbraio 2018

Oggetto: Interpellanza ai sensi del Capo V, art. 28 del Regolamento Consiglio provinciale di Benevento – Referto Collegio dei Revisori all'Organo consiliare, su irregolarità gestione contenzioso legale.

I sottoscritti Consiglieri Provinciali Angela Papa e Claudio Cataudo

Premesso

che dai documenti trasmessi ai Consiglieri provinciali con pec del 18.08.2017 (nota del Segretario generale n.34006 del 18/8/17; referto dei Revisori del 04/08/17 redatto sulla base di una relazione del Responsabile dell'Avvocatura del 03/11/16 e relativo schema riepilogativo allegato) si evince che l'Organo di Revisione ha richiamato l'attenzione del Consiglio in merito a presunte responsabilità derivanti dall'originarsi di debiti fuori bilancio nell'ambito della gestione del settore avvocatura;
Considerato
a) che la citata nota del Segretario generale, n.34006 del 18/8/17, non entra nel merito della questione del contenzioso ma si limita a ricostruire vicende che non appaiono direttamente collegate alla questione dei presunti debiti. Dalla stessa, infatti, non si scorge una completa ricostruzione dell'attività posta in essere dal settore avvocatura prima della sua soppressione intervenuta con delibera presidenziale 108/2016 e ciò impedisce una puntuale valutazione dell'operato dell'Ente;
b) che nella relazione dell'ufficio avvocatura del 03/11/2016, allegata al Verbale dei Revisori dei Conti del 04.08.2017, inerente il contenzioso ed i rischi in essere:
1) si evidenziano conferimenti di presunti incarichi che sembrano non riconducibili all'ipotesi di cui all'art. 191 TUEL. Gli incarichi dovrebbero infatti perfezionarsi con l'atto di conferimento (determina o delibera) ed il rilascio del mandato alle liti da parte del legale rappresentante dell'Ente con i quali si determina il rapporto obbligatorio con la PA medesima.
2) nei provvedimenti citati nell'allegato alla relazione dell'avvocatura, sono riportati atti (determine o delibere) con riferimento all'anno ed al numero da cui sembra dedursi la sussistenza di impegno iniziale di spesa per i conferimenti di incarichi difensivi.
3) i riferimenti contenuti nell'elenco, oltre a riportare gli estremi dei giudizi nei quali l'ente è stato coinvolto, con determina o delibera di incarico, riportano svariati casi che però non sembrano rientrare nella precedente ipotesi. Risultano infatti riportati fattispecie riferibili a rimborsi spese a dipendenti o amministratori per giudizi sostenuti nella qualità o sentenze passate in giudicato, che, in quanto tali, non rientrerebbero nei

conferimenti di incarichi di difesa soggetti al riconoscimento ex art. 194 lettera a) del TUEL 267/2000.
4) L'elenco predisposto dall'ufficio avvocatura, allegato alla citata relazione, contiene la semplice sommatoria di importi richiesti dai professionisti, ma non indica:
- se vi sono parcelle professionali presentate dai legali esterni dell'Ente per le quali l'Ufficio competente abbia proceduto alla previa verifica della sussistenza o meno di contratto di patrocinio;
- se l'ufficio avvocatura abbia verificato la conformità delle predette parcelle con il tariffario professionale vigente *ratione temporis*, all'apposizione del visto di congruità in relazione all'attività professionale effettivamente resa ed al valore della controversia;
- se l'ufficio avvocatura abbia verificato l'eventuale sussistenza della prescrizione del credito e delle somme eventualmente già liquidate.
c) che dal referto del Collegio dei Revisori del 04/08/17 risulta che mancherebbero i relativi impegni di spesa e che nessuna pratica sarebbe corredata da un incarico in forma scritta stipulato tra l'Ente ed il professionista;
d) che da un sommario approfondimento degli atti pubblicati sul sito dell'Ente sembra
emergere una crescita esponenziale degli incarichi affidati a legali esterni rispetto al periodo precedente. (anno 2013 conferimento n.8 incarichi esterni; anno 2014 conferimento n.4 incarichi esterni; anno 2015 conferimento n.3 incarichi esterni; agosto 2016 – agosto 2017, quindi successivi alla citata soppressione, l'Amministrazione ha nominato avvocati esterni in n.48 giudizi, oltre le numerose domiciliazioni senza contestuale impegno dell'intera spesa.
interpella il Presidente della Provincia di Benevento per conoscere:
– riguardo al punto A), previa verifica degli atti d'ufficio, se esistono ulteriori documenti relativi alle vicende esposte nella nota in esame non trasmesse agli scriventi Consiglieri provinciali.
– riguardo al punto B), analiticamente, per ogni incarico, le circostanze evidenziate inviando copia dei relativi provvedimenti. Per gli incarichi difensivi di cui all'elenco: quali sono stati conferiti con delibera di G.M.; quali sono stati conferiti con contratto di patrocinio; quali sono stati conferiti successivamente alla delibera 108/2016.
– riguardo al punto C): se il Collegio dei Revisori abbia approfondito le seguenti questioni acquisendo la relativa documentazione.
Inoltre, ritenuto necessario approfondire la complessa attività di cui si tratta, si chiede di conoscere:
– se l'Ente, per tutti i giudizi pendenti, ha provveduto alla tempestiva sostituzione del precedente avvocato al fine di assicurare un'adeguata difesa;
– se ha tempestivamente riassunto giudizi di opposizione a decreto ingiuntivo, evitando di determinare l'irrevocabilità e la formazione di titolo esecutivo in danno;

– se ha riassunto azioni giudiziarie già promosse nei confronti di debitori per il recupero di crediti di rilevante entità;
– se ha inoltre provveduto ad azionare titoli esecutivi, anch'essi di rilevante entità nei confronti di terzi debitori;
– se ha provveduto al pagamento nei tempi di legge di titoli esecutivi consentendo l'apprensione diretta di somme presso il terzo tesoriere dell'Ente, tali da evitare una maggiorazione di interessi e spese legali in danno dell'Ente;
– perchè le delibere di incarico difensivo adottate nel periodo successivo al 22/7/2016 per la nomina di avvocati esterni si demanda per l'impegno di una spesa a titolo di solo acconto salvo diversa quantificazione all'esito dell'attività professionale secondo la parcella dell'avvocato difensore;
– perchè, per lo stesso periodo, risultano delibere di affidamenti all'attuale avvocato interno unitamente al difensore esterno per giudizi pendenti dinanzi alle AA.GG. del circondario del Tribunale di Benevento, prevedendo per quest'ultimo compensi al minino della tariffa vigente, con ingiustificata moltiplicazione della spesa;
– perchè in alcune delibere si demanda al settore finanziario l'impegno di spesa senza titolo, rendendo illegittima qualunque erogazione di somme in favore dell'avvocato interno se non nell'ipotesi di esito vittorioso del giudizio. Tali circostanze, infatti, determineranno in futuro il prodursi di debiti fuori bilancio per carenza del preventivo impegno finanziario, in contrasto, peraltro, con le norme in tema di finanza pubblica.

I Consiglieri Provinciale di NOI SANNITI Angela Papa e Claudio Cataudo

22 - 02 - 2018

Presidente o al Consigliere delegato su una determinata materia, per sapere se un fatto sia vero, se una data informazione sia pervenuta, se esso intenda presentare al Consiglio determinati documenti o abbia preso o intenda prendere risoluzioni su un determinato oggetto o, comunque, per sollecitare informazioni sull'attività dell'Amministrazione.

Art. 27
(Risposta all'interrogazione)

1. L'interrogazione ha carattere informativo e non può dar luogo a discussione. Ad essa risponde il Presidente o il Consigliere delegato competente e l'interrogante deve limitarsi a dichiarare se la risposta lo soddisfi o meno, parlando per non più di cinque minuti.
2. E' facoltà dell'interrogante richiedere risposta scritta che deve essere data entro trenta giorni dalla presentazione dell'interrogazione.
3. Copia della risposta scritta sarà messa a disposizione dei Consiglieri, i quali potranno prenderne visione presso la Segreteria del Consiglio.
4. Le interrogazioni che, su richiesta del Consigliere, siano riconosciute urgenti dal Presidente, possono essere svolte oralmente.

Art. 28
(Contenuto e forma dell'interpellanza)

1. L'interpellanza consiste nella richiesta scritta rivolta al Presidente di conoscere i motivi o gli intendimenti dell'azione amministrativa e dell'atteggiamento in un determinato settore dell'Amministrazione.
2. Le interpellanze sono poste all'ordine del giorno della prima seduta utile, dopo le interrogazioni. Il Presidente, o il Consigliere delegato, risponde immediatamente o dichiara di dover differire la risposta, nel qual caso il Presidente stabilisce la seduta in cui l'interpellanza sarà svolta.

Art. 29
(Svolgimento dell'interpellanza)

1. L'interpellante o uno degli interpellanti ha facoltà di svolgere l'interpellanza iscritta all'ordine del giorno parlando per non più di quindici minuti; dopo le dichiarazioni del Presidente o del Consigliere delegato ha diritto alla replica per non oltre cinque minuti; il Presidente o il Consigliere delegato ha la parola per ultimo e l'interpellante può dichiarare di trasformare l'interpellanza in mozione, nel qual caso si applicano le norme degli articoli seguenti.
2. L'interpellanza non dà luogo ad alcuna deliberazione del Consiglio.
3. Le risposte all'interpellanza dovranno essere fornite nel termine di trenta giorni dalla presentazione.

Art. 30
(Interpellanze ed interrogazioni relative ad argomenti connessi)

1. Il Presidente può disporre che interpellanze ed interrogazioni, relative ad argomenti identici o strettamente connessi, siano svolte contemporaneamente.

Art. 31
(Contenuto e forma della mozione)

1. La mozione consiste in una proposta del Consiglio, in materie non iscritte all'ordine dei lavori, ma sempre relative alla competenza dell'Amministrazione.
2. La mozione deve essere presentata da almeno tre componenti del Consiglio, a meno che non derivi dalla trasformazione di un interpellanza.
3. Essa può essere discussa nella stessa seduta qualora il Presidente, sentiti ad horas i

p_bn.p_bn.REGISTRO UFFICIALE.I.0018685.10-05-2018.h.11:26

All B

Al Presidente della Provincia di Benevento

Al Collegio dei Revisori dei Conti

Al Segretario Generale

Sede

Oggetto: Nostra Interpellanza del 22 febbraio 2018 – Sollecito riscontro

I sottoscritti Consiglieri provinciali, Angela Papa e Claudio Cataudo, devono purtroppo constatare che nessun riscontro è stato fino ad oggi fornito, sia da parte dell'Organo politico che da quello di controllo, rispetto all'interpellanza di cui all'oggetto, presentata ai sensi del Capo V, art. 28 del Regolamento Consiglio provinciale di Benevento e che qui si intende integralmente richiamata.

La stessa, come si ricorderà, fu presentata a seguito degli allarmanti documenti trasmessi ai Consiglieri provinciali con pec del 18.08.2017 (nota del Segretario generale n.34006 del 18/8/17; referto dei Revisori del 04/08/17, redatto sulla base di una relazione del Responsabile dell'Avvocatura del 03/11/16 e relativo schema riepilogativo allegato) nei quali si richiamava l'attenzione del Consiglio provinciale, circa presunte responsabilità derivanti nell'ambito della gestione del settore avvocatura.

Ebbene, nonostante la puntuale ed articolata richiesta, nessuno dei destinatari ha adempiuto a quanto di competenza. Ciò non solo ha precluso il corretto esercizio delle proprie funzioni politico-istituzionali, ma ha anche impedito di fare chiarezza su una vicenda che, per le presunte irregolarità paventate dall'Organo di Revisione, che per quanto a nostra conoscenza è stato finora stranamente silente su quanto da noi esposto, può generare forti ripercussioni sulle modalità di gestione dell'Ente.

Non conosciamo, infatti, quali azioni ha posto in essere il suddetto Organo di controllo dopo aver approfondito quanto evidenziato, oppure verificato se agli atti d'ufficio esistono ulteriori documenti relativi alle vicende esposte (se per ogni incarico vi è un provvedimento di conferimento: da chi è stato adottato; a quale tipologia fa riferimento e se ve ne sono successivi alla delibera 108/2016).

Ricordiamo a tal fine che proprio i Revisori dei Conti, nel loro Referto del 04/08/17, evidenziano dall'esame a campione della documentazione fornita (noi abbiamo chiesto di verificare TUTTA la documentazione relativa al contenzioso) la mancanza dei relativi impegni di spesa e che nessuna pratica sarebbe corredata da un incarico in forma scritta stipulato tra l'Ente ed il professionista.

Restiamo pertanto in attesa del tempestivo adempimento e/o riscontro di quanto richiesto, per quanto di competenza di ciascun destinatario della presente nota.

Benvento

I Consiglieri

AVV. GIUSEPPE MARSICANO
Avvocatura Provinciale
Rocca dei Rettori - Benevento

Av. Q

Ai Consiglieri Provinciali

Oggetto : Richiesta notizie e documentazione Interpellanza per Ufficio Avvocatura

Al fine di dare riscontro alla Vs. interpellanza, e necessario inquadrare le dovute notizie richieste nei tempi e nei modi in cui si e' ricevuto la Responsabilita' del nuovo Ufficio di Staff Avvocatura ;

il collega che ha lasciato il precedente Settore Avvocatura , per ragioni che non sto qui ad elencare , ma credo a voi ben note, lo ha fatto in maniera contenziosa , rispetto ai vertici dell'amministrazione ;

tuttavia dopo aver ricevuto l'incarico di responsabile del servizio Avvocatura , e non poche vicissitudini anche con impugnative al Tar che lasciano il tempo che trovano, (non a caso il Tar non ha mai a tutt'oggi fissato udienza) , pur tuttavia siamo sicuri del corretto operato circa l'organigramma dell'ente come rassicuratoci dal Prof. Avv. Elio Pinto docente di Diritto Amministrativo dell'Universita' Federico II ns. difensore , e della costante Giurisprudenza che prevede due requisiti essenziali per l'istituzione dell'ufficio Avvocatura , un autonomo e indipendente ufficio e l'iscrizione all'albo speciale di avvocato dell'ente , requisiti regolarmente ottemperati incardinando lo stesso come ufficio di staff (scelta, guarda caso, emulata successivamente anche da altri enti del Ns.territorio) **alle dirette dipendenze del Presidente, senza attivita' di gestione notoriamente incompatibile con l'avvocatura cosa costantemente svolta dal mio predecessore che cumulava all'avvocatura quasi tutti i settori gestionali dell'ente ;**

tornando alla storia dei fatti l' 8.11.2018 il sottoscritto riceveva l'iscrizione all'albo speciale Avvocati Pubblici, cercando nelle more dell'iscrizione di partecipare alle udienze come parte sostanziale, al fine di evitare pregiudizi all'ente in attesa dell'iscrizione ;

la resistenza del predecessore ai fatti e' alla volonta' dell'ente, cosa gia' di per se' illegittima , era di tale protervia che impediva il passaggio di consegne piu' volte richiesto e mai effettuato, di modo che' si doveva ricorrere a due diffide del Presidente la prima in data 30.8.16 seguita da un secondo sollecito sempre a firma del **Presidente ma solo in data 4.10.16 (a tre mesi circa dalle dimissioni dall'ente Provincia) l'Avv Catalano addiveniva ad una parziale consegna** di tal chè lo scrivente è dovuto ricorrere

all'esame di tutti i fascicoli storici dell'ente per evitare inadempienze seppur per causa allo scrivente non imputabile ;

si rileva a tal fine l'enorme lavoro profuso rimanendo in ufficio dalla mattina sino alle ore 19.30 circa solo perche' era l'ora in cui in ufficio si avviava automaticamente l'allarme ; si precisa inoltre il modestissimo personale assegnato : le ferie non godute per impegni professionali improcrastinabili ammontano a 17 giorni per l'anno 2017 a fronte delle 36 riconosciute, mentre per il 2018 a tutt'oggi non si e' goduto che di qualche giorno di ferie .

Organigramma ufficio di Staff Avvocatura :

1) **Avvocato iscritto all'albo speciale**
2) **1 unita' di categoria D**
3) **1 unita' di categoria B con mansioni di semplice archiviazione manuale**
4) **½ unita' di categoria C a scavalco con l'ufficio contratti**

Come primo atto di efficienza efficacia e trasparenza, ai sensi dell'art.97 della Costituzione, il sottoscritto produceva apposito **avviso pubblico per la formazione di una short list** per l'affidamento degli incarichi esterni (emulata successivamente anche da altri enti del territorio) con vigenza biennale e per l'affidamento di non piu' di due incarichi annui;

si istituiva per la prima volta la richiesta di pre-fattura e preventivo sia per gli incarichi che per le domiciliazioni, e in corso di esercizio di competenza si relizzava e si realizza il totale impegno evitando per il futuro ogni debito fuori bilancio ed ogni ulteriore integrazione ;

e' appena il caso di ricordare le vicende a voi ben note di aver trovato impegni modesti per incarichi finali di notevole entita' mai aggiornati in sede consuntiva di anno in anno come prevedono i chiarimenti della finanza pubblica e della Corte dei Conti; per tali ragioni si resta a disposizione anche per la visione dei singoli fascicoli.

A tal fine , unitamente all'ufficio di Ragioneria , per il bilancio 2018, si e' prevista una copertura di circa 500 mila € per sanare le obbligazioni assunte e per onorare gli impegni con gli avvocati esterni, che con una procedura di confronto, applicazione di minimi tariffari ed ulteriori riduzioni si sta portando avanti ;

e' appena il caso di ricordare che spesso, non sussistono preventivi, ne' convenzioni con gli avvocati che purtroppo oggi potrebbero chiedere quantomeno i medi tariffari,

tuttavia stiamo procedendo con accortezza al risanamento con la collaborazione degli avvocati stessi ;

circa le domiciliazioni ritrovate in atti , con la dicitura "rappresentanza e sostituzioni" arrivavano anche a € 2500 circa e a volte a circa € 3500 senza citare alcun criterio di legge o motivazione quantitativa ;

lo scrivente affida le domiciliazioni ai sensi del D.M. 55/14 art.8 nella misura minima del 20% delle attivita' effettivamente svolte ;

In questa difficile eredita' lavorativa nei due mesi dell'anno 2016, per tutto il 2017, e per i prime tre mesi del 2018 il sottoscritto ha riassunto e si e' costituito in giudizio con preventivo studio, ricerca e produzione atti, nonche' partecipazione alle udienze quasi tutti i giorni della settimana anche con piu' udienze nello stesso giorno e presso sedi territoriali diverse , in materia civile, lavoro , amministrativo , tributario, penale con costituzione di parte civile in particolare in materia ambientale cosa raramente avvenuta prima ;

Si allegano per l'anno 2016 (mesi 2) n.8 costituzioni dell'avvocato dell'ente , n.2 costituzioni dell'avv dell'ente con domiciliazioni ; da Agosto 2016 sino a Novembre 2016 periodo di attesa per l'iscrizione all'albo n.17 incarichi ad avvocati esterni ; da novembre a Dicembre n.4 incarichi esterni di cui 3 alle Magistrature superiori presso le quali lo scrivente non ha ancora maturato i requisiti anche perche' negli anni pur essendo passato per il Settore Avvocatura, Dirigente Avv Catalano Vincenzo,

mai gli e' stata concessa l'iscrizione all'albo per ragioni sconosciute, usando un eufemismo, pur avendone tutti i titoli e ben oltre; (**Vedi allegato 1**) ;

Per l'anno 2017 il dettaglio e' come segue (**Allegato 2**) :

Costituzioni dell'avvocato dell'ente n.80

Costituzioni dell'avvocato dell'ente con domiciliazioni n.60 fuori circondario **(il dato numerico e' frutto anche dei numerosi appelli in materia di Consorzi BN1 e BN2 che raggiungeranno il totale finale di circa 106 corrispondente al numero dei lavoratori) ;**

Codifese anno 2017 n.11 , (di cui 3 circondario Napoli) (2 di materia penale) ; si precisa che le codifese sono caratterizzate dalla particolare fase di studio e ricerca, dalla complessita' della materia in un momento di gravosita' eccessiva e contemporanea **di**

costituzioni e riassunzioni in totale circa 140 a seguito della rinuncia dello ius postulandi dell'Avv. Catalano (All.2 e 3 anni 2017 e 2018) ;

Incarichi esterni : alle magistrature superiori n.15 (Avvocatura ente non ancora abilitata e parte di essi confermati in continuita' ad incarichi gia' assegnati dal predecessore) n.2 magistratura ordinaria e di appello , n.1 per incompatibilita' avvocato dell'ente ;

Pertanto l'onere a carico dell'avvocato dell'ente per l'anno 2017 e' stato complessivamente di 151 giudizi

Per l'anno 2018 (Allegato 3) :

Costituzioni dell'avvocato dell'ente n.7

Costituzioni dell'avvocato dell'ente con domiciliazioni n.17 fuori circondario

Codifesa 4 fuori circondario

Incarichi esterni 2 + 1 Consiglio di Stato Magistrature Superiori

Dettaglio dei piu rilevanti giudizi in corso

relativamente ai D.I. di cu al punto 4) il D.I. n.6720/15 € 183163,33 e' in corso di compensazione con la Regione Campania per disposizioni in tal senso del Direttore Generale e della Ragioneria/Patrimonio e per pari importo ;

per il D.I. 1275/16 per € 396.710.,36 ottenuta la formula esecutiva e' stato notificato con la relativa esecutorieta' alla Regione Campania ;

per il D.I 6169/15 l'Arlas ha estinto il debito come da atti Ragioneria ;

per 4 giudizi di noto studio esterno incaricato negli anni scorsi e mai pagata ne' impegnata la somma necessaria antecedenti al mio incarico , uno e' stato transatto, gli altri tre sono stati **stati vinti dallo scrivente con giudizio favorevole all'ente di cui uno con condanna delle spese di controparte , con un attuale risparmio per l'ente di oltre 60 mila € circa ;**

inoltre come da disposizioni degli uffici dell'ente le obbligazioni di cui al D.I. 572/15 e del D.I. 885/2015 sono state totalmente pagate e estinte , permane per un altro la possibilita' di rivalsa per gli interessi da ritardo nei confronti della Regione Campania , ma a parere dello scrivente e dell'ufficio appalti e contratti regolarmente sentiti, di difficile e improbabile soluzione in quanto ne' il contratto ne' il capitolato prevede il pagamento dei servizi svolti con clausola condivisa e specificamente sottoscritta come da

consolidata giurisprudenza, "a seguito di trasferimento dei fondi dalla Regione Campania", tuttavia siamo nei termini per l'eventuale azione ;

si da piena assicurazione che gli incarichi esterni sono stati affidati secondo normativa e regolamento vigente e secondo le indicazioni della delibera presidenziale di affidamento, coperti da impegno a seguito di preventivo dell'avvocato ai minimi professionali del D.M. 55/2014 e ulteriori riduzioni tutto consacrato in apposita convenzione sottoscritta che e' sempre nel fascicolo di causa allegato ;

gli incarichi in codifesa , il cui elenco si allega **(V. All.1,2,3)**, peraltro modesti nel numero, non sono solo caratterizzati dalla circondarialieta' del Tribunale, ma dalla complessita' della materia e dal carico di lavoro dell'unico avvocato dell'ente nel particolare periodo di riassunzione della totalita' dei giudizi ereditati oltre ai nuovi **(ToT. 140 giudizi), tutto specificato preventivamente nella delibere Presidenziali** di affidamento dell'incarico che testualmente si riporta " *Considerata la necessità e l'urgenza che l'Ente si costituisca in giudizio , con incarico legale esterno in affiancamento all'avvocatura Provinciale attesa la complessita' della materia e del notevole carico di lavoro dell'unico Avvocato dell'ente nella particolare fase di riassunzioni e nuove costituzioni , al fine di tutelare i propri interessi e le proprie ragioni, ed in particolare per l'ottenimento di un provvedimento che dichiari la legittimità dell'operato della Provincia di Benevento*" ; trattasi in ogni caso di giudizi particolari , richiesta decadenza del Presidente, costituzione civile in materia penale/ ambientale ove non e' consentita la sostituzione orale per delega come in materia civile, **giudizi del lavoro n.2 di dipendenti dell'ente peraltro per vizi e illegittimita' rilevati dal giudice nella loro collocazione in pensione, procedura gestita e diretta dal Dirigente Avv Catalano quale capo del Personale e dell'Avvocatura e di cui si sta' chiedendo ragione e motivazione con note a parte per gli eventuali e successivi provvedimenti di competenza ; tuttavia di tratta di parcelle dimezzate, al minimo professionale, e con eventuali ulteriori riduzioni caso per caso.**

Mai risulta in delibera di affidamento di incarico all'avvocato dell'ente Avv Marsicano alcun impegno di spesa , ne' e' stato mai prodotto in atti successivi, le proprie liquidazioni di propine entro i tetti e i limiti di legge e secondo il regolamento di avvocatura dell'ente , sono disposte dal Responsabile ufficio del personale con P.O. delegata Dott.Antonio Piccirillo che provvede alla determina di impegno e liquidazione a cui vengono apposti i visti dell'Ufficio finanziario, **il tutto ai minimi professionali, peraltro considerando la complessita' bassa anche quando ciò non e' tale** ;

a tal proposito si sottolinea la notevole incidenza di **giudizi vittoriosi** e giudizi favorevoli all'ente, **in modo esemplificativo ma non esaustivo si evidenziano 4**

giudizi in materia di Tariffe al Tar Campania con controparte autorevoli professionisti esterni non appellate a tutt'oggi (n.b. la Provincia di Benevento si costituisce con il legale dell'ente, i Comuni di.....con legali esterni) ;

analogamente discarica Piano Borea Comune Benevento Tar Napoli, Provincia costituita con avvocato interno, Comune capoluogo con Avvocato esterno giudizio favorevole all'ente Provincia ;

evidenzio inoltre i maggiori giudizi civili vittoriosi con condanna alle spese legali per circa 18mila € oltre accessori , Eredi ..... avevano chiesto un risarcimento danni per circa 2 milioni di euro, domanda rigettata ;

Tribunale Civile di Napoli X Sez.civile condanna della Regione Campania a rifondere alla Provincia circa 2.500.000 € per rimborso Iva sui trasporti con condanna della stessa alle spese legali per circa 20 mila € oltre accessori, fattispecie riportata con clamore da tutti gli organi di stampa ;

costituzioni civili in materia ambientale la cui ammissione gia' intervenuta presuppone un cospicuo risarcimente all'ente, trattasi di giudizi nuovi intrapresi e di rilevante entita', di cui due gia' giunti **a sentenza con rimborso spese legali per l'ente Provincia e riconoscimento del danno civile ;**

costituzione in appello di giudizi relativi ai Consorzi BN 1 e BN 2, **tutti con la costituzione dello scrivente gia' vittoriosi nella misura di quattro giudizi** e trattandosi di contenuto analogo si presume di risultare vittoriosi sui circa 106 previsti ;

piuttosto perche' i giudizi di 1° grado presso il Tribunale di Benevento sono stati affidati in esterno all'Avv. Soprano di Napoli con domiciliazione in Benevento presso l'Avvocato del foro di Benevento.....lo scrivente li sta' sostenendo di persona in appello, peraltro vittoriosamente, con notevole risparmio per l'ente ;

TEFA

Per la Tefa si e' proceduto ad ordinanze ingiunzioni che hanno consentito un notevole recupero economico in fase conciliativa ;

per il Comune di Airola, che ha ricorso in Commissione Tributaria, il giudizio si e' concluso favorevolmente per l'ente , il Comune ha pagato quanto dovuto a seguito di ns. formale opposizione ed e' stata dichiarata dal Giudice Tributario cessata la materia del contendere ;

con i Comuni di Moiano e S.Agata dei Goti, S.Giorgio del Sannio e' stato incardinato il giudizio in sede di Tribunale civile , ma gia' i loro procuratori avanzano proposte transattive ;

Sono stati presentati decreti ingiuntivi per i Comuni di San Salvatore Telesino e Pietrelcina, gli stessi presentati in funzione esplorativa circa gli orientamenti dei magistrati , sono stati accolti, pertanto adesso si procedera' analogamente per i rimanenti Comuni inadempienti ;

relativamente al contenzioso con l'Avv Catalano **(la cui richiesta di provvisoria esecuzione e' stata rigettata ben due volte dai Giudici)** come rilevato in atti si sottolinea a parere dello scrivente che **non poteva cumulare incarichi gestionali ed Avvocatura, inoltre l'avvocatura unica come da consolidata giurisprudenza Tar e Consiglio di Stato non puo' essere costituita a scavalco fra due o piu' enti prestandosi gli avvocati, ma deve essere un ufficio unico esterno agli enti di nuova costituzione ed in forma consortile a cui tutti gli enti locali possono rivolgersi ; per queste ragioni a parere dello scrivente l'attivita' svolta e' illegittima, ne' sussiste l'autorizzazione di cui all'art.53 d.leg.vo 165/2001del Comune di Benevento da cui dipende dal 1.12.2015 e pertanto la relativa sanzione prevista e' la restituzione delle somme indebitamente percepite e se da pagare la mancata corresponsione; tale e' la posizione assunta dalla scrivente avvocatura sentito il suo cliente unico in funzione organica e istituzionale quale l'Amministrazione Provinciale , il giudizio e' stato rinviato all'udienza del 9.5.2019 ;**

inoltre sono state sempre insufficienti le risposte dell'interessato e del Comune di Benevento al fine dei calcoli dei tetti di rito per gli eventuali compensi professionali all'Avv. Catalano ; **a tal fine si sono effettuate formali contestazioni e richiesta chiarimenti sulle procedure rilevate in atti , nonche' fomali restituzione somme .**

Concludendo si puo' rilevare in conclusione quanto segue :

1) L'attivita' ereditata spesso non contiene il reale impegno della spesa ne' i successivi adeguamenti annuali
2) Non ricorrono sempre le obbligazioni contrattuali e/o convenzionali scritte, ne' gli impegni tra le parti , a volte risultano correzioni a mano di prefatture di avvocati esterni che non corrispondono alle attuali richieste

AVV. GIUSEPPE MARSICANO
Avvocatura Provinciale
Rocca dei Rettori - Benevento

3) L'attuale Responsabile Avvocatura prima di chiudere ogni eventuale contenzioso prodotto da altri sta' certamente verificando gli atti interruttivi ;
4) Gli incarichi esterni sono per l'anno 2017 nella misura di 6 (vedi allegati), inferiore alla media precedente, tenuto conto dell'obbligato conferimento esterno per le magistrature Superiori, del notevole carico improvviso dovuto alle circa 151 cause tra riassunzioni e nuovi giudizi, nonche' ai circa 106 giudizi in Appello dei Consorzi tutti svolti dal sottoscritto avvocato interno, mentre i giudizi di 1° grado pur tenendosi a Benevento sono stati affidati all'Avv. Soprano di Napoli ;
5) Tutte le nomine fatte all'esterno, con l'incarico del sottoscritto sono coperte da impegno di spesa , ma la novita' e' che , l'impegno copre totalmente la prefattura dell'incaricato, attinto dalla short list, ai minimi professionali, ed ulteriori riduzioni contrattuali al fine di scongiurare ogni futuro debito fuori bilancio, inoltre tutti gli incarichi sono conferiti con Delibera Presidenziale a norma di regolamento , mai con determina dello scrivente, e tutti pubblicati all'albo pretorio ;
6) Pur nelle difficolta' della ritardato e succinto passaggio di consegne, peraltro la comunicazione per le riassunzioni non sempre risulta avvenuta nelle forme di rito , non sussistono giudizi sfuggiti al controllo dell'ente pur nell'autonomia di giudizio e valutazione della scrivente avvocatura ;
7) Tutti i recuperi creditori gia' avviati sono stati proseguiti, in particolare quelli con la Regione Campania, si sta attendendo la chiusura dell'esecuzione ;
8) Si sono attivate tutte le azioni esecutive nei confronti del recupero Tefa, anche questa una novita', come si e' provveduto alla estinzione di ogni nostro debito all'attualita' nonostante la contestualita' di un ruolo notevolissimo che si e' accentrato su tutto l'ufficio le cui unita' modestissime in quantita' ma non in qualita' si sono adoperate al meglio ;
9) Infine per l'Avvocato interno come da contratto e regolamento , gli impegni e liquidazioni vengono regolarmente effettuati come da sempre , dall'Ufficio Personale nella persona della P.O. delegata .

Nonostante tutte le difficolta' rappresentate, grazie anche all'impegno profuso dal Personale Avvocatura , **le cassandre che annunciavano un sicuro danno milionario per l'ente sono state ampiamente sconfitte**, tutto cio' non e' avvenuto, anzi stiamo provvedendo a pagare i sospesi di altri, risanando ataviche spese e obbligazioni inevase ;

un dato finale per l'anno 2017 :

AVV. GIUSEPPE MARSICANO
Avvocatura Provinciale
Rocca dei Rettori - Benevento

44 giudizi favorevoli all'ente, vinti anche con alcune condanne alle spese di controparte ;
5 giudizi sfavorevoli all'ente

Rimanendo a disposizione per ogni ulteriore approfondimento

Distinti saluti

Benevento, 21.5.2018

Avv. Giuseppe Marsicano

ALLEGATO 1

Giudizi assegnati al legale dell'Ente avv. Giuseppe Marsicano anno 2016

N.	OGGETTO	DELIBERA	ORGANO COMPETENTE
1	Rungi Pasqualino c/ Provincia di Benevento	183/24.11.2016	Tribunale di Benevento – Sez. lavoro
2	Provincia di Benevento c/ Venditti Antonio – n. 6094/14 R.G.N.R	185/24.11.2016	Tribunale di Benevento
3	Massaro Mario c/ Provincia di Benevento – R.G. n 1443/16	186/24.11.2016	Tribunale di Benevento
4	Provincia di Benevento c/ Filippini + altri	187/24.11.2016	Tribunale di Benevento
5	Parente Leopoldo c/ Provincia di Benevento – R.G. 2332/12	194/05.12.2016	Tribunale di Benevento
6	Ricorso per riassunzione art. 303 c.p.c. Consorzio Studi universitari c/ Provincia di Benevento – R.G. 972/16	204/15.12.2016	Tribunale di Benevento
7.	Ricorso per riassunzione ex art. 303 c.p.c - Provincia di Benevento c/ Telecom Ityalia S.p.A – R.G. 1966/16	206/15.12.2016	Tribunale di Benevento
8	Tozzi Pasqualino e Cocca Marisa c/ Provincia di Benevento ricorso in riassunzione art. 303 cpc per azione di responsabilità civile nei confronti della Provincia di Benevento , Comune di Reino e Regione Campania	221/23.12.2016	Tribunale di Benevento

Giudizi assegnati al legale dell'Ente avv Giuseppe Marsicano con domiciliazione anno 2016

N.	OGGETTO	DELIBERA DETERMINA	ORGANO COMPETENTE
1	Provincia di Benevento c/ Barretta Ottavio Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 205/15.12.2016 n. 575/17.03.2017	Tribunale Civile di Napoli
2	Istituto M. Vetrone c/ Tosco Pasquale + Provincia di Benevento Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 374/15.11.2016	Corte Appello di Napoli

Giudizi assegnati ad avvocati esterni anno 2016

N.	OGGETTO	DELIBERA DETERMINA	ORGANO COMPETENTE
1	Opposizione a D.I. provvisoriamente esecutivo davanti al Tribunale ordinario di Benevento presentato dal Sig. Canelli Lazzaro Giuliano Avv. Marotti Michelangelo	n. 125/12.08.2016 n. 442/22.12.2016	Tribunale di Benevento
2	Comune di Benevento c/ Provincia di Benevento Avv. Laudadio Felice	n. 130/06.09.2016	Consiglio di Stato
3	Comune di Vitulano + 4 c/ Provincia di Benevento Avv. Laudadio Felice	n. 131/06.09.2016	Consiglio di Stato
4	Del Ninno Maria Diana c/ Ministero dell' Istruzione , Università e Ricerca + Inail Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 141/15.09.2016 n. 410/06.12.2016	Tribunale di Benevento
5	Ente Autonomo Volturno srl c/ Provincia di Benevento Avv. Balletta Giovanni	n. 145/22.09.2016 n. 499/09.03.2017	Corte di Appello di Napoli
6	Padano Patrizia c/ Provincia di Benevento Avv. De Lorenzo Giovanni	n. 146/26.09.2016 n. 411/06.12.2016	Tribunale di Benevento
7	Comune di Sant' Arcangelo Trimonte c/ Provincia di Benevento Avv. Fasulo Claudio	n. 147/26.09.2016 n. 418/13.12.2016	Tribunale di Benevento
8	Di Mella Giovanni e altri c/ provincia di Benevento e altri Avv. De Nicolais Flavio	n. 148/26.09.2016 n. 574/17.03.2017	Trib. Reg. delle Acque Pubbliche
9	Provincia di Benevento c/ Comune di Benevento Avv. Laudadio Felice	n. 151/30.09.2016	Consiglio di Stato
10	Comune di Morcone c/ Provincia di Benevento + 1 Avv. Laudadio Felice	n. 152/30.09.2016	TAR Campania
11	Provincia di Benevento c/ Regione Campania Avv. Della Peruta Paolo	n. 155/30.09.2016 n. 2933/22.12.2017	Tribunale di Napoli
12	Impugnativa Ordinanza cautelare Cataudo Alfredo c/ Provincia di Benevento Avv. Laudadio Felice	n. 156/30.09.2016 n. 2099/05.10.2017	Consiglio di Stato
13	Università "Federico II" di Napoli c/ Amm.ne Prov.le di Benevento Avv. Coletta Luca	n. 157/30.09.2017 n. 188/02.02.2017	Corte di Appello di Napoli
14	Palma Antonio + 2 c/ Provincia di Benevento Avv. Bruno Giancarlo	n. 161/10.10.2016 n. 69/12.01.2017	Tribunale di Benevento
15	Mazzone Pasquale c/ Provincia di Benevento Avv. Natullo Gaetano	n. 162/10.10.2016 n. 427/01.03.2017	Tribunale di Benevento

ALLEGATO 2

Giudizi assegnati al legale dell'Ente avv. Giuseppe Marsicano anno 2017

N.	OGGETTO	DELIBERA	ORGANO COMPETENTE
1	Provincia di Benevento c/ Comune di Circello	03/09.01.2017	Tribunale di Benevento
2	Provincia di Benevento c/ Ocone Mario	04/09.01.2017	Tribunale di Benevento - Sez. penale
3	Provincia di Benevento c/ Samte srl + Siciliano Giuseppe Costruzioni	05/09.01.2017	Tribunale di Benevento
4	Provincia di Benevento c/ Avv. Andrea Abbamonte	06/09.01.2017	Tribunale di Benevento
5	Provincia di Benevento c/ Tremante Achille + Generali Italia Spa + Comune di Pesco Sannita	11/17.01.2017	Tribunale di Benevento
6	Provincia di Benevento c/ Autoservizi Rispoli + 1	12/17.01.2017	Tribunale di Benevento
7	Provincia di Benevento c/ Maione Antonio + Società Consortile Caudina a.r.l. rapp.ta	13/17.01.2017	Tribunale di Benevento
8	Provincia di Benevento c/ Agriturist Benevento	14/17.01.2017	Tribunale di Benevento
9	Provincia di Benevento c/ Saquella Vincenzo + Saquella Bus service sas	17/17.01.2017	Tribunale di Benevento
10	Provincia di Benevento c/ Fata spa	18/17.01.2017	Corte Appello di Napoli
11	Provincia di Benevento c/ Autoservizi Rispoli + 1	22/17.01.2017	Tribunale Civile di Napoli
12	De Ieso Rosario c/ Provincia di Benevento	23/25.01.2017	Tribunale di Benevento
13	Ing. Rispoli Stefania c/ Provincia di Benevento + 1	24/25.01.2017	Tribunale di Benevento - Sez. lavoro
14	Dott.ssa Gomma Gabriella c/ Provincia di Benevento + 1	25/25.01.2017	Tribunale di Benevento - Sez. lavoro
15	Valentino Pasquale + 1 c/ Provincia di Benevento	36/10.02.2017	Tribunale di Benevento
16	Nuova Quadrifoglio Coop. Soc c/ Provincia di Benevento	39/10.02.2017	Tribunale di Benevento
17	Acquaviva srl c/ Provincia di Benevento + 1	42/10.02.2017	Tribunale di Benevento

18	Provincia di Benevento c/ Avv. Andrea Abbamonte	46/15.02.2017	Tribunale di Benevento
19	Provincia di Benevento c/ Avv. Andrea Abbamonte	47/15.02.2017	Tribunale di Benevento
20	Provincia di Benevento c/ Ciarla Saverio	50/24.02.2017	Tribunale di Benevento
21	Provincia di Benevento c/ Avv. Andrea Abbamonte	51/24.02.2017	Tribunale di Benevento
22	Provincia di Benevento c/ Argo srl	55/24.02.2017	Tribunale di Benevento
23	Provincia di Benevento c/ Palmieri Angelo	56/24.02.2017	Giudice di Pace di Benevento
24	Giudizio Abbamonte. Istanza di correzione materiale.	28.02.2017	Tribunale di Benevento
25	Provincia di Benevento c/ Zetaelle s.r.l.	60/02.03.2017	Tribunale di Benevento
26	Provincia di Benevento c/ ZETA CI & C. s.r.l.	61/02.03.2017	Tribunale di Benevento
27	Provincia di Benevento c/ Avv. Andrea Abbamonte	62/02.03.2017	Tribunale di Benevento
28	Bozza Nicola + 2 c/ Provincia di Benevento – Atto di Opposizione a precetto	74/17.03.2017	Tribunale di Benevento
29	Provincia di Benevento c/ Prof. Martino Mario	75/17.03.2017	Tribunale di Benevento
30	Provincia di Benevento c/ Barone Costruzioni srl	76/17.03.2017	Tribunale di Benevento
31	Provincia di Benevento c/Scarinzi Paolo	81/28.03.2017	Tribunale di Benevento
32	Provincia di Benevento c/ Fortore srl + Banca Popolare delle Province Molisane + Regione Campania	82/28.03.2017	Tribunale di Benevento
33	Provincia di Benevento c/ Comune di Casalduni + sannio Ambiente e Territorio s.r.l.	83/28.03.2017	Tribunale di Benevento
34	Provincia di Benevento c/ Zotti Michele – costituzione Parte Civile	84/28.03.2017	Tribunale di Benevento – Sez. Penale
35	Provincia di Benevento c/ Meccariello Giovanni + 1	85/28.03.2017	Tribunale di Benevento
36	Opposizione a D.I 234/17 - Italia Management	97/12.04.2017	Tribunale di Benevento
37	Dott.ssa Di Donato Irma c/ Provincia di Benevento	119/27.04.2017	Tribunale di Benevento

38	Provincia di Benevento c/ Curatela fallimento Zaccari Costruzioni srl	122/04.05.2017	Tribunale di Benevento
39	Provincia di Benevento c/ Peluso Antonio	123/04.05.2017	Giudice di Pace di Benevento
40	Provincia di Benevento c/ Zarrelli Mario	124/04.05.2017	Tribunale di Benevento
41	D'Abrosca Dino c/ Provincia di Benevento	125/04.05.2017	Tribunale di Benevento
42	Provincia di Benevento c/ Sansone Vincenzo + 1	126/04.05.2017	Giudice di Pace di Piedimonte Matese
43	Comune di Telese Terme + 1 c/ Provincia di Benevento	127/04.05.2017	Tribunale di Benevento
44	Orsillo Michele c/ Provincia di Benevento	128/04.05.2017	Tribunale di Benevento
45	Biele Maria Luisa c/ Provincia di Benevento	134/11.05.2017	Tribunale di Benevento - Sez. Civile
46	Vessichelli Elio c/ Provincia di Benevento	135/11.05.2017	Tribunale di Benevento - Sez. Civile
47	Comune di Moiano c/ Provincia di Benevento - Recupero Crediti Tributari	136/16.05.2017	Tribunale di Benevento - Sez. Civile
48	Pezzella Enrico c/ Provincia di Benevento + 2	149/31.05.2017	Tribunale di Benevento - Sez. Civile
49	Formato Antonio c/ Provincia di Benevento + 5	150/31.05.2017	Tribunale di Benevento - Sez. Civile
50	Laudati srl c/ Provincia di Benevento	151/31.05.2017	Tribunale di Benevento
51	Angelo Ferrazza s.a.s c/ Provincia di Benevento	152/31.05.2017	Tribunale di Benevento
52	Aufiero Liberato c/ Provincia di Benevento Costituzione nuovo difensore dell'Ente avv. Marsicano	12.06.2017	Giudice di Pace di Benevento
53	Provincia di Benevento c/ La Motta Giovanni + 3	160/13.06.2017	Tribunale di Benevento
54	D'Abrosca Dino c/ Provincia di Benevento	170/16.06.2017	Corte di Appello di Napoli
55	Provincia di Benevento c/ Solla Nicolina	172/16.06.2017	Giudice di Pace di Benevento
56	Ciuffrida Biagio c/ Provincia di Benevento + 1	173/16.06.2017	Giudice di Pace di Benevento

57	Avv Angelica Parente c/ Provincia di Benevento	22.06.2017 transazione	Tribunale di Benevento
58	Siciliano Costruzioni c/ Provincia di Benevento + ASEA spa	191/17.07.2017	Tribunale di Benevento
59	Sig. Martinetti Rito c/ Provincia di Benevento	192/17.07.2017	Tribunale di Benevento
60	Comune di Aiola c/ Provincia di Benevento – Recupero Oneri T.E.F.A.	194/17.07.2017	Commissione Tributaria 1° grado
61	Provincia di Benevento c/ Avv. Catalano Vincenzo	202/28.07.2017	Tribunale di Benevento
62	Provincia di Benevento c/ Costel srl	205/28.07.2017	Tribunale di Benevento
63	Comune di S. Agata dei Goti c/ Provincia di Benevento - Recupero Crediti Tributari Tefa Opposizione ad Ordinanza ingiunzione	215/30.08.2017	Tribunale di Benevento – Sez. Civile
64	Marsec srl c/ Provincia di Benevento Opposizione a decreto ingiuntivo	220/05.09.2017	Tribunale di Benevento
65	Comune di Casalduni c/ Provincia + Samte - Riassunzione	227/14.09.2017	Tribunale di Benevento
66	Provincia di Benevento c/ Ocone Mario costituzione parte civile	244/03.10.2017	Tribunale di Benevento – Sez. Penale
67	Provincia di Benevento c/ Gomma Gabriella + Iuliano Vincenzo	246/03.10.2017	Tribunale di Benevento
68	Ricambi Sanniti srl c/ Provincia di Benevento	253/11.10.2017	Tribunale di Benevento
69	Provincia di Benevento c/ Fallimento della s.n.c. Eredi di Raffaele Raffio e del socio illimitatamente responsabile Sig.ra Miele Angela Maria Rosaria	254/11.10.2017	Tribunale di Benevento
70	Edil Coimper snc c/ Zaccari Costruzioni srl + Provincia di Benevento Procedura esecutiva	13.10.2017	Tribunale Ordinario di Benevento
71	Istanza di dissequestro discarica di Sant' Arcangelo Trimonte	260/26.10.2017	Tribunale di Benevento – Sez. Penale
72	Provincia di Benevento c/ De Prisco Salvatore nt. A Pagani 28.5.59 – Costituzione Parte Civile	273/06.11.2017	Tribunale di Benevento – Sez. Penale
73	Provincia di Benevento c/ Ocone Amleto – Costituzione parte civile	279/17.11.2017	Tribunale di Benevento – Sez. Penale
74	Provincia di Benevento c/ Gentile Innocenzo	277/14.11.2017	Tribunale di Benevento
75	Provincia di Benevento c/ Valentino Angelo	278/14.11.2017	Tribunale di Benevento

76	Provincia di Benevento c/ GEONetSat s.r.l.	280/17.11.2017	Tribunale di Benevento
77	Istanza di dissequestro discarica di Sant' Arcangelo Trimonte (Provvedimenti successivi ed integrativi)	282/17.11.2017	Tribunale di Benevento - Sez. Penale
78	Provincia di Benevento c/ Metalli Ambiente srl	305/06.12.2017	Tribunale di Benevento
79	Provincia di Benevento c/ Mancini Michelina	307/06.12.2017	Tribunale di Benevento
80	Provincia di Benevento c/ Riccio Vitangelo	317/21.12.2017	Tribunale di Benevento

Giudizi assegnati al legale dell'Ente avv Giuseppe Marsicano con domiciliazione anno 2017

N.	OGGETTO	DELIBERA DETERMINA	ORGANO COMPETENTE
1	Parletta Diodoro c/ Provincia di Benevento + 1 Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 16/17.01.2017 n.959/09.05.2017	TAR Campania
2	Dotto Morcone srl c/ Provincia di Benevento + 2 Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 20/17.01.2017 n.455/06.03.2017	TAR Campania
3	Provincia di Benevento c/ Autoservizi Rispoli srl + 1 Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 22/25.01.2017 n. 1286/19.06	Tribunale di Napoli
4	Provincia di Benevento c/ Regione Campania Avv. Coletta Luca	n. 40/10.02.2017 n. 1282/19.06.2017	Tribunale di Napoli
5	Falzarano Pasquale srl c/ Provincia di Benenvento Avv. Coletta Luca	n. 41/10.02.2017 n.1609/21.07.2017	TAR Campania Napoli
6	Provincia di Benevento c/ Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN2 Già domiciliazione Avv. Lamparelli	n. 48/15.02.2017	Corte di Appello di Napoli
7	Consorzio Rifiuti BN 2 c/ Provincia di Benevento + 1	n. 52/24.02.2017	Corte di Appello di Napoli
8	Consorzio Rifiuti BN 2 c/ Provincia di Benevento + 1 Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 66/17.03.2017 n. 1281/19.06.2017	Corte di Appello di Napoli
9	Falzarano Pasquale srl c/ Provincia di Benevento Avv. Coletta Luca	n. 67/17.03.2017 n. 1284/19.06.2017	TAR Campania Napoli
10	Rescigno Maurizio c/ Provincia di Benevento Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 69/17.03.2017 n. 1280/19.06.2017	Corte di Appello di Napoli
11	ATC srl c/ Provincia di Benevento + Regione Campania Avv. Coletta Luca	n. 71/17.03.2017 n. 1285/19.06.2017	Tribunale di Napoli
12	Pasquarella + altri c/ Provincia di Benevento + 1 Avv. Coletta Luca	n. 73/17.03.2017 n. 1283/19.03.2017	TAR Campania Napoli
13	ATC srl c/ Provincia di Benevento + Regione Campania Avv. Coletta Luca	n. 77/17.03.2017 n. 1288/19.06.2017	Tribunale di Napoli
14	Ricorso avverso cartelle esattoriali n. 0093011774 e n. 0091970982001 Barbato Autocarri Avv. Mascia Autilia	n.79e80/28.03.2017 n. 992/11.05.2017	Giudice di Pace di Torre Annunziata

15	Comune di San Leucio del Sannio + altri c/ Provincia di Benevento Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 86/28.03.2017 n. 2331/09.11.2017	TAR Campania
16	Clarizio Michelina c/Provincia di Benevento + 3 Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 87/28.03.2017 n. 1523/12.07.2017	TAR Campania Napoli
17	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 2 c/ Provincia di Benevento Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 88/28.03.2017 n. 1287/19.06.2017	Corte di Appello di Napoli
18	Fata Assicurazioni S.p.A. c/ Provincia di Benevento Avv. Giugliano Paolo	n. 92/31.03.2017 n. 1251/12.07.2017	Tribunale di Roma
19	Provincia di Benevento c/ Comune di Benevento Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 93/31.03.2017 n. 1522/12.07.2017	TAR Campania Napoli
20	Vitale Clorinda + 3 c/ Provincia di Benevento Avv. D' Arienzo Luigi	n. 99/12.04.2017	Trib. Reg. delle Acque C. Appello di Napoli
21	Curatela fallimentare EAV Bus srl c/Provincia di Benevento + 1 Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 107/20.04.2017 n. 1524/12.07.2017	Corte di Appello di Napoli
22	Cattolica Assicurazioni - Soc. Cooperativa c/ Provincia di Benevento + 2 Avv. Giugliano Paolo	n. 108/20.04.2017 n. 1520/12.07.2017	Tribunale di Roma
23	Invest Italia srl c/ Provincia di Benevento. Richiesta annullamento deliberazione Avv. Fasulo Claudio	n. 110/20.04.2017 n. 2883/22.12.2017	TAR Campania
24	Pingue Giovanni c/ Provincia di Benevento + 1 Avv. D'Arienzo Luigi	n. 111/20.04.2017	Trib. Reg. delle Acque C. di Appello di Napoli
25	ATC srl c/ Provincia di Benevento + 11 Avv. Coletta Luca	n. 118/27.04.2017 n. 1681/01.08.2017	TAR Campania Napoli
26	Comune di Benevento c/ Provincia di Benevento + 1 Avv. Iele Maria	n. 132/11.05.2017 n. 1940/15.09.2017	TAR Campania
27	Comuni di Vitulano, Tocco Caudio, S.Lorenzello, Paupisi c/ Provincia di Benevento + Samte srl - Tariffa conferimento rifiuti anno 2017 Avv. Olivieri Viviana	n. 145/24.05.2017	TAR Campania Napoli
28	Comune di San Nicola Manfredi c/ Provincia di Benevento + Samte srl - Tariffa conferimento rifiuti anno 2017 Avv. Balletta Giovanni	n. 146/24.05.2017	TAR Campania Napoli
29	Dott. Carmine Nardone c/ Provincia di Benevento + 4 Avv. Piazza Luigi	n. 147/31.05.2017 n. 1682/01.08.2017	Corte di Appello di Napoli
30	Ferrucci Carmine c/ Provincia di Benevento Avv. Papa Lucia	n. 148/31.05.2017 n. 1793/28.08.2017	Trib. Reg. delle Acque Pubbliche
31	Comune di Dugenta c/ Provincia di Benevento + Samte srl + 1 Avv. De Lucia Emmanuele	n.157/13.06.2017 n. 2844/21.12.2017	TAR Campania

32	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 2 in liquidazione c/ Provincia di Benevento + Fucci Carlo Rosario Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 158/13.06.2017 n. 1868/06.09.2017	Corte di Appello di Napoli
33	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 2 in liquidazione c/ Provincia di Benevento + Esposito Antonietta Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 159/13.06.2017 n. 1862/05.09.2017	Corte di Appello di Napoli
34	Provincia di Benevento c/ Camma s.r.l. Avv. De Tata Gerardo	n. 161/13.06.2017 n. 2846/21.12.2017	TAR Camapania
35	D' Abrosca Dino c/ Provincia di Benevento Avv. Genito Paola	n. 170/16.06.2017 n. 1792/28.08.2017	Corte di Appello di Napoli
36	Umberto Rossi Allestimento Eventi Avv. Di Giacomo Oreste	n. 171/16.06.2017	Corte di Appello di Napoli
37	Igiene Urbana c/ Provincia di Benevento Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 204/28.07.2017 n. 1967/19.09.2017	TAR Camapania
38	Città di Messina c/ Ministero dell ' Interno Avv. Giugliano Paolo	n. 216/30.08.2017 n. 2932/22.12.2017	TAR Lazio
39	Euroimpresit c/ Provincia di Benevento Avv. Iele Maria	n. 217/30.08.2017 n. 1941/15.09.2017	TAR Camapania
40	Provincia di Benevento c/ Regione Campania - Restauro Conservatorio Antico Frantoio presso la Casa Natale di Padre Pio Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 222/05.09.2017 n. 2886/22.12.2017	Tribunale Civile di Napoli
41	Piscitelli Alessandro Giovanni c/ Provincia di Benevento Avv. De Lucia Emmanuele	n. 223/05.09.2017 n. 2885/22.12.2017	Giudice di Pace di Maddaloni
42	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 2 c/ Provincia di Benevento Avv. Riviezzo Silvio	n. 232/20.09.2017 n. 2084/05.10.2017	Corte di Appello di Napoli
43	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 1 c/ Provincia di Benevento + De Mizio Rosaria Avv. De Lucia Emmanuele	n. 233/20.09.2017 n. 2884/22.12.2017	Corte di Appello di Napoli
44	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 1 c/ Provincia di Benevento Avv. Franco Davide	n. 234/20.09.2017 n. 2025/28.09.2017	Corte di Appello di Napoli
45	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 1 c/ Provincia di Benevento + Petrella Antonio Già domiciliazione avv. Lamparelli	n. 239/29.09.2017	Corte di Appello di Napoli
46	Provincia di Benevento c/ Dotto Morcone s.r.l. Avv. De Tata Gerardo	n. 240/29.09.2017 n. 2882/22.12.2017	TAR Camapania
47	Giudizio cautelare. Comune di Dugenta c/ Ufficio Scolastico Regionale + 1 Avv. Zamparelli Mariarosaria	n. 250/11.10.2017 n. 2878/22.12.2017	TAR Camapania
48	Azienda Napoletana Mobilità S.p.A c/ Regione Campania + 1 - Integrazione contraddittorio per la Provincia di Benevento Avv. Iele Maria	n. 251/11.10.2017 n. 2877/22.12.2017	TAR Camapania

49	Campania Trasporti Pubblici c/ Regione Campania + 1 - Integrazione contraddittorio per la Provincia di Benevento Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 252/11.10.2017 n. 2333/09.11.2017	TAR Camapania
50	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 2 in liquidazione c/ Provincia di Benevento + Formosa Sala Alessandro Avv. Calderazzo Concetta Maria	n. 255/17.10.2017 n. 2391/14.11.2017	Corte di Appello di Napoli
51	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 1 in liquidazione c/ Provincia di Benevento + Mignone Raffaele Avv. Fasulo Claudio	n. 259/20.10.2017 n. 2847/21.12.2017	Corte di Appello di Napoli
52	F.I.L. Fabbriche Imballaggi in Legno srl c/ Provincia di Benevento + Rettore Nunzio Avv. Iele Maria	n. 261/26.10.2017 n. 2875/22.12.2017	TAR Camapania
53	SEIEFFE srl c/ Provincia di Benevento + 1 Avv. Orefice Andrea	n. 262/26.10.2017 n. 2930/22.12.2017	TAR Camapania
54	Comune di Napoli c/ Regione Campania + 6 - Integrazione contraddittorio per la Provincia di Benevento Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 263/26.01.2017 n. 2332/09.11.2017	TAR Camapania
55	Citazione ex art. 615 cpc 1° co. Avverso cartella esattoriale n. 07120050038002174 Avv. Mascia Autilia	n. 276/14.11.2017 n. 2874/22.12.2017	Giudice di Pace di Barra
56	CoopCostruttori c/ Provincia di Benevento Già domiciliazione avv. De Pierro Francesco	n. 281/17.11.2017	Corte di Appello di Napoli
57	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 2 c/ Provincia di Benevento + Casario Emilio Avv. De Lucia Emmanuele	n. 298/06.12.2017 n. 2923/22.12.2017	Corte di Appello di Napoli
58	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 1 c/ Provincia di Benevento + Rettore Nunzio Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 300/06.12.2017 n. 2873/22.12.2017	Corte di Appello di Napoli
59	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 1 c/ Provincia di Benevento + Scocca Angelo Avv. Papa Lucia	n. 301/06.12.2017 n. 2929/22.12.2017	Corte di Appello di Napoli
60	Siciliano Giuseppe Costruzioni srl c/ Provincia di Benevento + 2 Avv. Piazza Luigi	n. 302/06.12.2017 n. 2927/22.12.2017	Corte di Appello di Napoli

Giudizi assegnati ad avvocati esterni anno 2017

N.	OGGETTO	DELIBERA DETERMINA	ORGANO COMPETENTE
1	Imos SRL ED ALTRI c/ Provincia di Benevento ed altri Avv. Morrone Mario	n. 19/17.01.2017 n. 957/09.05.2017	Consiglio di Stato
2	Ing. Maiolo Zosimo Giovanni c/ provincia di Benevento Avv. Genito Paola	n. 26/25.01.2017 n.456/06.03.2017	Tribunale di Benevento
3	Provincia di Benevento c/ Comune di Guardia Sanframondi Appello avverso sentenza n. 3428/2016 Avv. Laudadio Felice	n. 27/25.01.2017 n. 2842/21.12.2017	Consiglio di Stato
4	Mercurio Nazzareno c/ Provincia di Benevento Avv. De Nicola Milena Monica	n. 33/01.02.2017 n. 457/06.03.2017	Consiglio di Stato
5	Provincia di Benevento c/ Miglione Elisa ed altri Appello avverso sentenza TAR Campania n. 2267/2014 del 27.03.2014 Avv. Del Grosso Francesco	n. 34/01.02.2017 n. 2843/21.12.2017	Consiglio di Stato
6	Marotta Mario + 4 c/Provincia di Benevento (Illecita occupazione) Avv. Ambrosino Clementina	n. 53/24.02.2017 n. 1402/30.06.2017	TAR Campania Napoli
7	Ricorso in Appello MetroCampania NordEst srl c/ Provincia di Benevento Avv. Coletta Luca	n. 94/31.03.2017 n. 2390/14.11.2017	Consiglio di Stato
8	Padano Patrizia + 4 c/ Provincia di Benevento Avv. De Lorenzo Giovanni	n. 106/20.04/2017 n. 2329/09.11.2017	TAR Campania
9	Appello avverso sentenza n. 1836/2017 TAR Campania. Provincia di Benevento c/ Cataudo Alfredo Avv. Laudadio Felice	n. 133/11.05.2017 n. 2138/12.10.2017	Consiglio di Stato
10	Autolinee Vincenzo Damiano c/ Provincia di Benevento + Regione Campania Avv. Serino Luigi	n. 143/19.05.2017 n. 1905/12.09.2017	Tribunale di Benevento
11	Provincia di Benevento c/ Comuni di Vitulano,Tocco Caudio,Foglianise,San Lorenzello e Comune di Paupisi. Tariffa 2016 conferimento rifiuti Avv. Laudadio Felice	n. 177/28.06.2017 n. 2845/21.12.2017	Consiglio di Stato
12	Ricorso per ottemperanza della sentenza n. 1836/2017 Provincia di Benevento c/ Cataudo Alfredo Avv. Laudadio Felice	n. 180/28.06.2017 n. 2139/12.10.2017	TAR Campania
13	Provincia di Benevento c/ Comune di Benevento Avv. Laudadio Felice	n. 181/26.06.2017 n. 2887/22.12.2017	Consiglio di Stato
14	Agenzia delle Entrate c/ Provincia di Benevento Avv. Moscato Pasquale	n. 185/05.07.2017 n. 2083/05.10.2017	Cassazione Sezione Tributaria

15	Ricorso in appello Falzarano Pasquale c7 Provincia di Benevento Avv. Coletta Luca	n.256/17.10.2017 n. 2872/22.12.2017	Consiglio di Stato
16	Maglione Angelina c/ Provincia di Benevento + 1 Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 299/06.12.2017 n. 2924/22.12.2017	Corte di Appello di Napoli
17	Banca Farmafactoring SpA c/ Provincia di Benevento. Opposizione a D.I. Avv. Iele Maria	n. 304/06.12.2017 n. 2925/22.12.2017	Tribunale di Benevento
18	Consorzio BN 2 c/ Provincia di Benevento + Marra Avv. Serino Luigi	n. 318/21.12.2017	Corte di Appello di Napoli

Giudizi assegnati al legale dell'Ente avv Giuseppe Marsicano in Co-difesa anno 2017

N.	OGGETTO	DELIBERA DETERMINA	ORGANO COMPETENTE
1	Provincia di Benevento c/ Mirra Carlo Pio Antonio Avv. Genito Paola + l' Avvocato dell' ENTE	n. 35/10.02.2017 n. 1868/06.09.2017	Tribunale di Benevento
2	Spartico Capocefalo c/ Dott. Claudio Ricci nella qualità di Presidente della Provincia di Benevento + Appello Sentenza Avv. Perifano Luigi Diego + Avvocato dell' ENTE	n. 63/02.03.2017 n. 1959/19.09.2017	Tribunale di Benevento
3	Provincia di Benevento c/ Regione Campania. Rivalsa rifusione somme erogate a titolo di risarcimento danni. Avv. Coletta Luca + Avvocato dell ' ENTE	n. 68/17.03.2017 n. 2024/28.09.2017	Tribunale civile di Napoli
4	Provincia di Benevento c/ Regione (A.T.I. Co.GE.PA.) Avv. Coletta Luca + Avvocato dell' ENTE	n. 72/17.03.2017 n. 2024/28.09.2017	Tribunale civile di Napoli
5	Agrisemi Minicozzi c/ Provincia di Benevento + 3 Avv. Grasso Alfredo Antonio + Avvocato dell' ENTE	n. 109/20.04.2017 n. 1386/29.06.2017	Tribunale di Benevento
6	Azienda Agricola Antiche Terre del Baraccone di Postiglione Coppola Andrea c/ Provincia di Benevento Avv. Grasso Alfredo Antonio + Avvocato dell' ENTE	n. 112/20.04.2017 n. 1385/29.06.2017	Tribunale di Benevento
7	Palombo Maria Daniela c/ Provincia di Benevento + 7 Avv. Zamparelli Mariarosaria + Avvocato dell' ENTE	n. 179/28.06.2017 n. 1987/22.09.2017	TAR Camapnia
8	Esecuzioni Mobiliari.Provincia di Benevento c/ Comune di Sant'Arcangelo Trimonte. Costituzione in giudizio. Avv. Fasulo Claudio + Avvocato dell' ENTE	n. 184/05.07.2017 n. 1992/22.09.2017	Tribunale di Benevento
9	Provincia di Benevento c/ Piscitelli Raffaele Avv. De Lucia Emmanuele + Avvocato dell' ENTE	n. 243/03.10.2017 n. 2880/22.10.2017	Tribunale di Benevento Sez. penale
10	Provincia di Benevento c/ Palladino Salvatore (Geoservice) Avv. De Lucia Emmanuele + Avvocato dell' ENTE	n. 245/03.10.2017 n. 2879/22.12.2017	Tribunale di Benevento Sez. penale
11	Comune di Sant' Arcangelo Trimonte c/ Provincia di Benevento Avv. Fasulo Claudio + Avvocato dell' ENTE	n. 316/21.12.2017 n. 2965/27.12.2017	Tribunale di Benevento

ALLEGATO 3

Giudizi assegnati al legale dell'Ente avv. Giuseppe Marsicano anno 2018

N.	OGGETTO	DELIBERA	ORGANO COMPETENTE
1	Papa Alessandrina c/ Provincia di Benevento + 1	18/09.01.2018	Tribunale di Benevento
2	Opposizione avverso cartella esattoriale 01720120005250750	50/02.02.2018	Giudice di Pace di Benevento
3	Rispoli Stefania c/ Provincia di Benevento + 2	56/21.02.2018	Tribunale di Benevento
4	Provincia di Benevento c/ Italia Managment	61/21.02.2018	Tribunale di Benevento
5	Meccariello Franco + 5 c/ Provincia di Benevento	62/21.02.2018	Tribunale di Benevento
6	Opposizione ad ordinanza Pezzella Enrico e Cervo Claudio c/ Provincia di Benevento	90/07.03.2018	Tribunale di Benevento
7	Opposizione ad ordinanza ingiunzione del Garante per la protezione dei Dati Personali c/ Provincia di Benevento	91/07.03.2018	Tribunale di Benevento

Giudizi assegnati al legale dell'Ente avv Giuseppe Marsicano con domiciliazione anno 2018

N.	OGGETTO	DELIBERA DETERMINA	ORGANO COMPETENTE
1	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 1 in Liquidazione c/ Provincia di Benevento + Barricella Biagio Avv. Sguera Nicola	n. 10/09.01.2018	Corte Appello di Napoli
2	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 1 in Liquidazione c/ Provincia di Benevento + Fallarono Angela Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 11/09.01.2018	Corte Appello di Napoli
3	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 1 in Liquidazione c/ Provincia di Benevento + De Ianni Antonio Avv. Papa Lucia	n. 12/09.01.2018	Corte Appello di Napoli
4	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 1 in Liquidazione c/ Provincia di Benevento + De Iasi Domenico Avv. De Tata Gerardo	n. 13/09.01.2018	Corte Appello di Napoli
5	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 2 in Liquidazione c/ Provincia di Benevento + Mastrantuono Simone Avv. Calderazzo Concetta Maria	n. 14/09.01.2018	Corte Appello di Napoli
6	De Petris Adamo c/ Provincia di Benevento + 1 Avv. Iele Maria	n. 15/09.01.2018	Corte Appello di Napoli - Sez. Lavoro
7	Avv. Andrea Abbamonte c/ Provincia di Benevento Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 16/09.01.2018	Corte Appello di Napoli
8	Consorzio BN1 in Liquidazione c/ Provincia di Benevento + 1 Avv. Mercurio Bruno	n. 58/21.02.2018	Corte Appello di Napoli - Sez. Lavoro
9	Fusco Antonietta / Provincia di Benevento. Avv. D' Arienzo Luigi rinunciatario. Domiciliazione Avv. Iele Maria	n. 63/21.02.2018	Corte Appello di Napoli
10	Provincia di Benevento c/ Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali Avv. Coletta Luca	n. 100/13.03.2018	Corte Appello di Roma
11	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 2 in Liquidazione c/ Provincia di Benevento + Tizzani Antonio Avv. Calderazzo Concetta Maria	n. 101/13.03.2018	Corte Appello di Napoli
12	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 2 in Liquidazione c/ Provincia di Benevento + De Carlo Nicola Avv. Iele Maria	n. 102/13.03.2018	Corte Appello di Napoli
13	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 1 in Liquidazione c/ Provincia di Benevento + Aversano Annarita Avv. De Lucia Emmanuele	n. 104/13.03.2018	Corte Appello di Napoli
14	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 1 in Liquidazione c/ Provincia di Benevento + Frattasi Carmine Avv. Piazza Luigi	n. 105/13.03.2018	Corte Appello di Napoli
15	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 1 in Liquidazione c/ Provincia di Benevento + Villano Antonio Avv. Mercurio Bruno	n. 106/13.03.2018	Corte Appello di Napoli

16	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 2 in Liquidazione c/ Provincia di Benevento + Ferraro Vincenzo Avv. Grasso Alfredo Antonio	n. 107/13.03.2018	Corte Appello di Napoli
17	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 2 in Liquidazione c/ Provincia di Benevento + Morone Elio Avv. Papa Lucia	n. 108/13.03.2018	Corte Appello di Napoli

Giudizi assegnati al legale dell'Ente avv Giuseppe Marsicano in Co-difesa anno 2018

N.	OGGETTO	DELIBERA DETERMINA	ORGANO COMPETENTE
1	Provincia di Benevento c/ Regione Campania Avv. Coletta Luca + l' Avvocato dell' ENTE	n. 48/31.01.2018	Tribunale Civile di Napoli
2	Maione Antonio c/Provincia di Benevento + 1 Avv. Piazza Luigi + Avvocato dell' ENTE	n.57/21.02.2018	Corte Appello di Napoli
3	Marsec srl in Liquidazione c/ Provincia di Benevento Avv. Grasso Alfredo Antonio + Avvocato dell' ENTE	n. 59/21.02.2018	TAR Campania Napoli
4	Falzarano Pasquale srl c/ Provincia di Benevento - Riassunzione Avv. Coletta Luca + Avvocato dell' ENTE	n. 103/13.03.2018	Tribunale Regionale del Lazio, Roma

Giudizi assegnati ad avvocati esterni anno 2018

N.	OGGETTO	DELIBERA DETERMINA	ORGANO COMPETENTE
1	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 1 in Liquidazione c/ Provincia di Benevento + Tascione Anna Avv. De Lucia Emmanuele	n. 09/09.01.2018	Corte Appello di Napoli
2	F.I.L. Fabbrica Imballaggi in Legno srl c/Provincia di Benevento + 4 Avv Perifano Luigi Diego	n. 44/25.01.2018	Consiglio di Stato Roma
3	Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti BN 2 in Liquidazione c/ Provincia di Benevento + 1 Avv. Rillo Giuliana	n. 60/21.02.2018	Corte Appello di Napoli

All.B)

CONSIGLIO PROVINCIALE 23 MAGGIO 2018
Aula Consiliare – Rocca dei Rettori

Avv. Claudio RICCI – *Presidente Provincia di Benevento*
Passiamo quindi al dodicesimo punto all'O.d.G.: "INTERPELLANZA A FIRMA DEI CONSIGLIERI PAPA E CATAUDO AI SENSI DEL CAPO V°, ART. 28 DEL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO PROVINCIALE DI BENEVENTO - REFERTO COLLEGIO DEI REVISORI ALL'ORGANO CONSILIARE SU IRREGOLARITÀ GESTIONE CONTENZIOSO LEGALE"; per quanto riguarda questo argomento, che mi pare siamo costretti a rinviare perché? Ecco, io questo lo devo segnalare: questa è la seconda o la terza volta - lo devo dire, e non voglio fare polemica perché non è proprio il caso o il momento di fare polemica - però è la seconda o la terza volta che io porto in Consiglio questo argomento che mi viene chiesto da alcuni consiglieri: gli Uffici preparano le carte, veniamo qui tutti pronti per relazionare e i consiglieri sono assenti, quelli che mi chiedono questo argomento sono assenti. Ed io adesso sono costretto a rinviare di nuovo! Onestamente, non mi sembra questo comportamento… perché o il consigliere è veramente interessato su queste questioni, allora me la chiede, gli Uffici si attivano... perché per portare un argomento all'ordine del giorno, significa
Dott. Franco NARDONE – *Segretario della seduta*
C'è anche la relazione.
Presidente Claudio RICCI
La relazione, cioè noi facciamo lavorare gli Uffici così: insomma, non è un modo giusto di procedere, sinceramente. Allora sapete cosa faccio? Io la relazione la leggo, indipendentemente se sono presenti o assenti, perché sono sei mesi che va avanti e indietro: io adesso la leggo la relazione come se i consiglieri fossero presenti... anzi, facciamo una cosa: se siamo d'accordo la relazione su questo argomento, per favore, la mandate per posta ai consiglieri che l'hanno chiesta, perché questo argomento io non lo porto più.
Dott.ssa Libera DEL GROSSO – *Vice Segretario Generale*
A parte che viene notificata ad ogni Consigliere per posta elettronica
Presidente Claudio RICCI
Vi prego di mandarla con le procedure di una volta: una bella busta, con la relazione dentro; tutto quello che avevano chiesto glielo mandate, ma io l'argomento in Consiglio non lo porto più perché questa è già la terza volta che lo portiamo qui e non lo trattiamo perché mancano i consiglieri.

Dott. Franco NARDONE – *Segretario della seduta*
Va bene, l'argomento decade per l'assenza degli interpellanti.

Presidente Claudio RICCI
Lo dico per chi non lo sapesse, ma sapete l'argomento cos'è? I consiglieri chiedono a me, come presidente della Provincia, di dare conto sull'attività del contenzioso della Provincia; cioè di come la Provincia in questi anni ha affrontato l'argomento contenzioso: quindi cause, incarichi esterni, debiti fuori bilancio. Siccome io lo devo dire - perché è la verità, d'altra parte sto qua e non mi sottraggo - proprio con la mia gestione e la nostra gestione come consiglieri provinciali di questo Consiglio provinciale, noi abbiamo avuto una innovazione in meglio, fortissima dal punto di vista degli incarichi, della trasparenza e finalmente abbiamo cominciato a vincere qualche causa: ecco, questo ora lo dico tipo battuta, ma si verifica pure che la Provincia di Benevento vinca qualche causa...
Avv. Giuseppe MARSICANO
42 per l'esattezza.
Presidente Claudio RICCI
...mentre prima era un lazzaretto: questa è la verità.
Avv. Giuseppe MARSICANO
Presidente 42, solo 4 perse.

Presidente Claudio RICCI
Quindi noi abbiamo l'orgoglio, non io ma il Consiglio e noi tutti, abbiamo l'orgoglio di aver portato dei risultati positivi a casa. Io non so perché i consiglieri dell'opposizione mi hanno chiesto conto su questo e poi però... forse perché sanno la risposta qual è - io questo devo pensare. E allora va bene, perché è la quarta volta...
Cons. Giuseppe DI CERBO – *Partito Democratico*
Chiedo la parola, Presidente. Io sono d'accordo con quanto riferito sull'argomento, non ho capito però il punto numero 11 cosa abbiamo fatto.
Presidente Claudio RICCI
L'abbiamo posticipato... (però su questa questione pregherei il Capogruppo di attivarsi, di trovare una *quadra*).

Verbale letto e sottoscritto

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Franco Nardone

IL PRESIDENTE
Dott. Claudio Ricci

==========

N. 1919 **Registro Pubblicazione**

- 5 GIU 2018

Si certifica che la presente deliberazione è pubblicata all'Albo in data _____ per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art.124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 e dell'art.32 comma 5 della Legge n.69 del 18.06.2009.

IL MESSO

IL MESSO NOTIFICATORE
Pierino VIVOLO

IL SEGRETARIO GENERALE

IL SEGRETARIO GENERALE
Dr. Franco Nardone

==========

Si dichiara che la suestesa deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio e all'Albo On-line, secondo la procedura prevista dell'art.32 comma 5 della Legge n.69 del 18.06.2009, per quindici giorni consecutivi dal _____ .

Si attesta, pertanto, che la presente deliberazione è divenuta esecutiva, ai sensi dell'art.134 del D.Lgs.vo n.267 del 18.8.2000, in data _____ decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione.

lì _____

IL RESPONSABILE

IL SEGRETARIO GENERALE

==========

Copie per:

Settore _____ prot. n._____ il _____

Settore _____ prot. n._____ il _____

Settore _____ prot. n._____ il _____

Revisore dei Conti