

PROVINCIA DI BENEVENTO
REGISTRO UFFICIALE
Protocollo: 0030278 INGRESSO
Data: 20/07/2017
Ora: 08:39

Allegato 1



PROVINCIA DI BENEVENTO

Settore Tecnico
Urbanistica-S.I.T.I.-VAS-VIA-SCA

OGGETTO: COMUNE DI PESCO SANNITA (BN) – REGOLAMENTO N° 5/2011, ART. 3,
COMMA 4.

RELAZIONE DI VERIFICA DI COERENZA

composta da:

- PREMESSA
- ALL. 1.A) – VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTALE
- ALL. 1.B) – VERIFICA COERENZA STRATEGICA
- PROPOSTA DELL'UFFICIO

URBANISTICA-S.I.T.I.-VAS-VIA-SCA – Piazzale Carducci – 82100 Benevento –
tel. 0824 774319 – 0824 774370

sito: www.provincia.benevento.it e-mail: settore5@pec.provincia.benevento.it

.....PREMESSA

Questo ufficio, vista:

- la L. 1150/1942 e smi
- il D.m. 1444/68 e smi
- la L.847/64 e smi
- la L.38/90 e smi
- la L. 122/89 e smi
- il D.p.r. 267/2000 e smi
- D.Lgs 152/2006 e smi
- la L. 56/2014
- L. r. 14/1982
- la L.r. 12/2002 e smi
- la L.r. 16/2004 e smi
- la L.r. 13/2008 e smi
- la L.r. n. 01/2014
- Dpgr 17/2009 s smi
- il R.r. n°5/2011
- la D.g.r. 596 del 19/10/2012

premessato che:

- dalle norme richiamate emerge la competenza delle Province campane in merito alla verifica degli strumenti urbanistici comunali;
- per quanto riguarda i Puc l'art. 3, comma 4, del R.r. 5/2011, testualmente cita che: *“Il piano integrato con le osservazioni ed il rapporto ambientale è trasmesso alle amministrazioni competenti per l’acquisizione dei pareri, nulla osta, autorizzazioni ed ogni altro atto endoprocedimentale obbligatorio. Per il piano urbanistico comunale (Puc) e le relative varianti e per i piani di settore a livello comunale e relative varianti, l’amministrazione provinciale, al fine di coordinare l’attività pianificatoria nel proprio territorio di competenza, dichiara, entro sessanta giorni dalla trasmissione del piano completo di tutti gli elaborati, la coerenza alle strategie a scala sovracomunale individuate dall’amministrazione provinciale anche in riferimento al proprio piano territoriale di coordinamento provinciale (Ptcp) vigente.”.*
- l'art. 23, comma 2, della L.r. 16/2004, disciplina i contenuti dei Puc affinché siano coerenti con le disposizioni del Ptr e del Ptcp;

- l'art. 23, comma 2, lett. c) della L.r. 16/2004, prescrive che il Puc *“determina i fabbisogni insediativi e le priorità relative alle opere di urbanizzazione in conformità a quanto previsto dall'articolo 18, comma 2, lettera b)”* della medesima legge;
- il richiamato disposto dell'art. 18, comma 2, lett. b) della L.r. 16/2004, stabilisce che la pianificazione territoriale provinciale *“fissa i carichi insediativi ammissibili nel territorio, al fine di assicurare lo sviluppo sostenibile della provincia in coerenza con le previsioni del Ptr;”*;
- detti carichi sono stati determinati dal Ptc della Provincia di Benevento per ambito territoriale, ed indicativamente definiti per singolo comune della provincia medesima, come portati a conoscenza nel contesto dello svolgimento delle conferenze territoriali;
- il Ptc della Provincia di Benevento è vigente in forza della richiamata delibera di G.r. n° 596 del 19/10/2012;
- con tale deliberato sono stati dichiarati coerenti e conformi anche gli atti relativi alla Conferenza di copianificazione tra la regione e le province campane, recepiti dal Consiglio provinciale quali elementi integrativi del Ptcp, da considerare ai fini della gestione delle competenze in materia urbanistica da parte della Provincia di Benevento (verbale incontro conclusivo della Conferenza di pianificazione del 24/02/2012 ed atti allegati).

Tanto premesso, la dichiarazione di coerenza di cui all'art. 3, comma 4, del R.r. 5/2011, si concretizza attraverso la valutazione dei seguenti aspetti:

- verifica di completezza documentale del Puc con riferimento anche alle disposizioni vigenti della L.r. 16/2004 e smi;
- verifica ed espressione del parere di cui all'art. 3, comma 4 del Reg. reg. n° 5/2011.

Detti aspetti sono stati analizzati riguardo agli atti trasmessi dall'ente comunale, con nota prot.2804 del 23.05.2017.

VERIFICA DI COMPLETEZZA DOCUMENTALE DEL PUC

- Documentazione art. 23 comma 9, L.r. 16/2004 e art. 2 Reg. reg. n° 5/2001.

Descrizione piano	Presente		Criticità/carenze
	si	no	
Piano di zonizzazione acustica	x		Risulta riferimento alla presenza del Piano di zonizzazione acustica poiché citato nella delibera di Giunta Comunale n. 71 del 22.03.2015 che ne richiama l'approvazione, ai sensi della legge 447/1995, attuata con delibera di Consiglio Comunale n. 21 del 22.03.1999.
Siad (piano commerciale)		x	
Piano di protezione civile		x	Riferimento agli obblighi scaturenti dalla normativa in materia (L. 267/98 e smi, D.lgs.112/98, L.r. 32/2001, art.75 comma VI Nta Ptcp).
Piano urbano della mobilità		x	
Piano traffico		x	
Piano dei parcheggi		x	
Piano contenimento consumi energetici		x	Non necessario per i comuni con popolazione < a 5000 abitanti.
Piano illuminotecnico comunale		x	Non risulta allegato il Pic, previsto dalla L.r. 12/2002.

- Verifica elaborati delle componenti del piano art. 3 Reg. reg. 5/2011, Manuale operativo del Reg. reg. n° 5/2011.

	Descrizione sintetica elaborato	Presente		Criticità/carenze
		Si	No	
Componente strategica :	1. quadro conoscitivo:			
	1.1. stato di attuazione degli strumenti di pianificazione vigenti;	x		La tavola 1.1 riporta il grado di attuazione del Prg. Non risultano definite le aree di espansione del Prg vigente oggetto di trasformazione in ragione di convenzioni in itinere con privati e/o soggetti collettivi. Non risultano cartografati e/o descritti gli eventuali abusi edilizi.
	1.2. uso ed assetto storico del territorio;	x		
	1.3. condizioni geologiche, idrauliche, naturalistiche e ambientali del territorio (stato dell'ambiente);	x		
	1.4. assetti fisici, funzionali e produttivi del territorio:	x		
	1.5. rete delle infrastrutture esistenti, incluse quelle previste dagli altri strumenti di pianificazione e programmazione sopraordinati e dei servizi per la mobilità di maggiore rilevanza;	x		
	1.6. ricognizione del patrimonio dismesso, sottoutilizzato e/o degradato ed elenco dei beni pubblici;	x		Limitato ai soli beni pubblici.
	1.7. carta unica del territorio (vincoli, tutele, vulnerabilità).	x		
	2. quadro strategico che indica:			
	2.1. gli obiettivi generali e le scelte di tutela e valorizzazione degli elementi di identità culturale del territorio urbano e rurale;	x		

2.2. la trasformabilità ambientale ed insediativa del territorio comunale, inclusa l'adozione di principi e criteri perequativi e compensativi da implementare ed attuare nel piano programmatico/operativo;	x		
2.3. gli obiettivi quantitativi e qualitativi delle dotazioni territoriali;	x		
2.4. le relazioni di coerenza degli obiettivi generali che si intendono perseguire con i contenuti del Ptr e del Ptcp;	x		
2.5. il quadro degli obiettivi e delle strategie ("corpus" del Piano strategico comunale (Psc), che descrive in maniera puntuale le scelte strategiche, i criteri guida e le forme di attuazione del Piano e le politiche da attuare in relazione alle dinamiche urbane, inclusi gli aspetti sociali, economici ed ambientali);	x		
2.6. il quadro delle regole, che esplicita il contenuto normativo del Psc, specificandone il valore di indirizzo, di direttiva o di prescrizione;	x		
2.7 il quadro delle scelte pianificatorie formato da almeno quattro categorie di elaborati:			
2.7.1 il rapporto tra costruito consolidato e il paesaggio, l'ambiente naturale e rurale (sistemi e sub sistemi). I rischi. Le interrelazioni con i territori contermini a livello ambientale, paesaggistico, infrastrutturale e insediativo;	x		

	2.7.2 la classificazione del territorio secondo unità territoriali organiche elementari e la perimetrazione delle aree di trasformabilità urbana, con l'indicazione delle funzioni caratterizzanti (produttive, residenziali, commerciali, direzionali/terziarie e miste);	x	
	2.7.3 la determinazione degli standard residenziali (l'housing sociale ed il sistema servizi), degli standard urbanistici (in grado di garantire funzionalità e vivibilità) e degli standard ambientali. La determinazione del fabbisogno insediativo e le priorità relative alle opere di urbanizzazione, in coerenza con i carichi insediativi previsti dalla programmazione sopraordinata.	x	
	2.7.4 il sistema delle infrastrutture e attrezzature urbane: sistema delle infrastrutture per la mobilità; attrezzature e spazi collettivi; dotazioni ecologiche e ambientali.	x	
Componente programmatica/operativa:	1. Individuazione delle zone di trasformazione (*), con la definizione delle scelte per la residenza, per le attività produttive e per le attività distributive, con l'indicazione delle modalità attuative (intervento diretto, Pua ovvero con procedure di perequazione) con le relative destinazioni d'uso, indici fondiari e territoriali, parametri edilizi, standard	x	<i>ZTO di tipo C</i> - Si rileva la presenza di volumi giustificati da incrementi demografici assegnati alla zona C non destinati però all'housing sociale. <i>ZTO di tipo E</i> - Le previsioni del PUC risultano parzialmente coerenti con quanto disposto in merito dalle NTA del PTCP. Le previsioni di destinazione d'uso non rientrano tra gli indirizzi dettati dalle NTA del PTCP soprattutto in riferimento alla individuazione di lotti minimi. Ciò contrasta con le

	<p>urbanistici, residenziali ed ambientali.</p> <p>(*)-Ambiti ottimali d'intervento, nell'ottica dell'integrazione delle diverse funzioni urbane e della sostenibilità ambientale, gestionale ed economica degli interventi.</p>		<p>disposizioni del PTCP che, in queste ZTO, prevede la realizzazione di manufatti abitativi e produttivi, a supporto dell'impresa agricola, in subordine alla redazione del piano di sviluppo aziendale.</p>
	<p>2. Atti di programmazione degli interventi, da attuare nell'arco temporale di tre anni, di cui all'articolo 25 della L.r. n. 16/2004.</p>	<p>X</p>	<p><i>Elaborato QT 6.1* -</i></p> <p>Si rileva che l'art. 4-Dimensionamento, al comma 4.2, riporta la previsione di sviluppo urbano di tipo residenziale da correggere alla luce dell'integrazione del Comune di Pesco Sannita prot. n. 3633 del 12.07.2017.</p>

VERIFICA DI COERENZA

	CAPISALDO/SISTEMA DI RIFERIMENTO	COERENTE		RILIEVI
		Si	No	
COERENZA AL PTCP	TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL SISTEMA AMBIENTALE E NATURALISTICO	X		
	TUTELA E VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE AGROFORESTALI	X		
	VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE IDRICHE	X		
	TUTELA DELLA RISORSA SUOLO (GESTIONE AREE CONTAMINATE ED ATTIVITA' ESTRATTIVE)	X		E' necessaria la preventiva concertazione territoriale
	TUTELA E VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE ENERGETICHE	X		E' necessaria la preventiva concertazione territoriale
	GOVERNO DEL RISCHIO IDROGEOLOGICO, SISMICO E GESTIONE RIFIUTI	X		La coerenza con l'art. 75 comma 6 Nta del Ptcp dovrà essere valutata in sede di conferenza d'ambito e recepita dai comuni.
	VALORIZZAZIONE E RECUPERO DEL SISTEMA INSEDIATIVO LOCALE E SISTEMA STORICO PAESISTICO	X		
	SISTEMA INFRASTRUTTURE VIARIE E FERROVIARIE, ECC.	X		E' necessaria la preventiva concertazione territoriale
	SISTEMA DEI SERVIZI SOPRACOMUNALI	X		E' necessaria la preventiva concertazione territoriale
	SISTEMA AREE PRODUTTIVE	X		E' necessaria la preventiva concertazione territoriale
	SISTEMI SOCIOECONOMICI	X		E' necessaria la preventiva concertazione territoriale
INDIRIZZI E PRESCRIZIONI PER LA PIANIFICAZIONE COMUNALE	X			

Dato atto:

- della documentazione trasmessa dal Comune di Pesco Sannita con la nota prot. n.2804 del 23.05.2017, con la quale era chiesto il parere di coerenza del Piano urbanistico comunale ai sensi dell'art. 3 comma IV, del Reg. reg. n° 5/2011;
- delle criticità e carenze evidenziate in merito alla completezza dei documenti prodotti, riportate nell'*allegato 1.A)*;
- evidenziato che i rilievi rappresentati negli all.ti *1.A)* e *1.B)* sono presupposto sostanziale in ragione dei quali è espressa la presente proposta.

Richiamate la normativa e le esplicitazioni in premessa riportate;

si esprime

in ragione della documentazione richiamata ed acquisita agli atti, e con riferimento agli allegati *1.A)* e *1.B)*, parere positivo al fine della dichiarazione di coerenza alle strategie a scala sovracomunale del Piano Urbanistico del Comune di Pesco Sannita, come previsto dal comma 4, dell'art. 3 del Reg. reg. n° 5/2011.

L'Esecutore Tecnico
arch. Michele Orsillo



Il Responsabile del Servizio/P.O. delegata
Urbanistica-S.I.T.I.-VAS-VIA-SCA
arch. Elisabetta CUOCO

