



N. 64 del Registro Deliberazioni 2016

# **PROVINCIA di BENEVENTO**

## **VERBALE DI DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO PROVINCIALE**

**Seduta del 29 DICEMBRE 2016**

**Oggetto: Riconoscimento debiti fuori bilancio – Giudizio Crisci S.r.l. C/Esposito Gabriele + 1. Sentenza Tribunale Bn n.1788/15- Liquidazione sorta capitale interessi legali e spesa di giudizio - Provvedimenti.**

L'anno **duemilasedici** addì **VENTINOVE** del mese di **DICEMBRE** alle ore **11,00** presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare - su convocazione del Presidente della Provincia Claudio Ricci, Prot. gen. n.77583 del 23.12.2016 e ai sensi del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli EE. LL.- D. Lgs.vo n. 267 del 18 agosto 2000, della legge 7 aprile 2014, n. 56 e s.m.i., dello Statuto adottato dall'Assemblea dei Sindaci in data 16.06.2015 e del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Provinciale approvato con atto di C.P. n. 27 del 29.08.2015 – si è riunito il Consiglio Provinciale di Benevento composto dal:

**Presidente della Provincia Dott. Claudio RICCI**

**e dai seguenti Consiglieri :**

<b>1) CATAUDO Claudio</b>	<b>6) LOMBARDI Renato</b>
<b>2) CIARLO Teresa</b>	<b>7) MATERA Domenico</b>
<b>3) DAMIANO Francesco</b>	<b>8) MATURO Giuseppe Maria</b>
<b>4) DE MINICO Luigi</b>	<b>9) NAPOLETANO Michele</b>
<b>5) DI CERBO Giuseppe</b>	<b>10) RUGGIERO Giuseppe Antonio</b>

Presiede il Presidente della Provincia **Dott. Claudio Ricci**.

Partecipa il Segretario Generale **Dr. Franco Nardone**.

Risultano presenti n.6.

Risultano assenti n.5: Cataudo, Damiano, De Minico, Matera e Maturo.

Il Presidente dichiara che permane il numero legale per la validità della seduta.

I lavori hanno avuto inizio alle ore **12,30**.

Il Presidente Ricci richiama la precedente deliberazione n.61 adottata in data odierna, contenente la trattazione unitaria di cui agli argomenti posti ai punti 6) 7) 8) 9) dell'Odg, concernenti tutti riconoscimenti di legittimità di debiti fuori bilancio, derivanti da sentenze ai sensi dell'art.194 co.1 lett.A del Dl.gs 267/2000 e ss.mm.ii.

Nessuno chiedendo di intervenire, il Presidente pone in votazione l'argomento posto al punto 9) ad oggetto:

**Riconoscimento debiti fuori bilancio – Giudizio Esposito Gabriele + 1. Sentenza Tribunale Bn n.1788/15- Liquidazione sorta capitale interessi legali e spesa di giudizio- Provvedimenti.**

Eseguita la votazione in forma palese si ha il seguente risultato:

- **Presenti n. 6**
- **Voti favorevoli n.6 .**

La proposta è approvata all'unanimità.

Il Presidente propone di dare, alla presente, la immediata eseguibilità che, messa ai voti riporta la medesima votazione unanime.

## IL CONSIGLIO PROVINCIALE

**Vista** la proposta allegata alla presente sotto la lettera **A)**, munita del parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Responsabile del competente Servizio nonché del parere favorevole di regolarità contabile espresso dal Segretario Generale - Direttore Generale;

**Visto** il parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti con verbale in data 27.12.2016;

**Viste** le eseguite votazioni unanimi;

## DELIBERA

*Per i motivi espressi in narrativa e che fanno parte integrante e sostanziale del presente dispositivo,*

- 1. di procedere** al riconoscimento degli importi afferenti al titolo esecutivo sopradescritto, per complessivi €223.359,39 quali debiti fuori bilancio ai sensi della lettera a) dell'art.194 del DLgvo 267/2000, come riportato nel prospetto riepilogativo in premessa.
- 2. di far gravare** la somma complessiva di € 223.359,39 nel seguente modo: € 215.859,39 sul Cap.3833 Bilancio 2016 ed € 7.500,00 sul Cap.3833 Bilancio 2016.
- 3. di autorizzare** il Responsabile del Servizio Avvocatura e Servizio Infrastrutture per i consequenziali provvedimenti di rispettiva competenza.
- 4. di riservarsi** azione di rivalsa in esito al proposto gravame.

Con separata ed unanime votazione, la presente deliberazione è resa immediatamente eseguibile, attesa l'urgenza dovuta alla valenza di titolo esecutivo della sentenza in premessa richiamata.

Al termine il Presidente dichiara completato il lavoro che oggi era stato assegnato al Consiglio Provinciale. Dà la parola, nell'ordine, ai consiglieri Ciarlo, Napoletano, Lombardi e Di Cerbo le cui dichiarazioni risultano integralmente dal resoconto allegato.

Il tutto come da resoconto stenografico (**All. B**).



# PROVINCIA DI BENEVENTO

## PROPOSTA DELIBERAZIONE CONSILIARE

**OGGETTO:** Riconoscimento debiti fuori bilancio -Giudizio - Crisci srl c/Provincia di Benevento - Lodo Arbitrale n. 42/12- Rep. 1067/15 - liquidazione sorta capitale, interessi legali e spese di ctu-PROVVEDIMENTI

L'ESTENSORE

L'ASSESSORE

IL CAPO UFFICIO

ISCRITTA AL N. 9

DELL'ORDINE DEL GIORNO 77583 del 23.12.16

c. Prov. 29.12.16

APPROVATA CON DELIBERA N. 64 del 29.12.16

Su Relazione \_\_\_\_\_

IMMEDIATA ESECUTIVITA'

Favorevoli N. 6

Contrari N. 2

IL SEGRETARIO GENERALE

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

REGISTRAZIONE CONTABILE

IMPEGNO IN CORSO DI FORMAZIONE

REGISTRAZIONE IMPEGNO DI SPESA

Art. 30 del Regolamento di contabilità

di L. \_\_\_\_\_

di L. \_\_\_\_\_

Cap. \_\_\_\_\_

Cap. \_\_\_\_\_

Progr. n. \_\_\_\_\_

Progr. n. \_\_\_\_\_

del \_\_\_\_\_

Esercizio finanziario 200\_\_

Esercizio finanziario 200\_\_

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
FINANZA E CONTROLLO ECONOMICO

IL RESPONSABILE SERVIZIO CONTABILITA'

## IL CONSIGLIO

Premesso che:

con istanza del 27/1/2010 veniva notificato a questa Amministrazione atto di accesso arbitrale promosso dalla Crisci srl per la controversia relativa ai contratti di lavori di forestazione e sistemazione idrauliche forestali già stipulati in data 6/6/2006 ivi indicati con il quale si chiedeva la condanna della convenuta Provincia di Benevento al pagamento della somma di € 709.690,67 oltre interessi, spese di giudizio e di funzionamento del Collegio Arbitrale. Con atto ritualmente notificato si costituiva in giudizio la convenuta Amministrazione contestando l'inammissibilità della procedura arbitrale ex lege 244/2007, l'inammissibilità e la nullità del giudizio arbitrale sulla clausola compromissoria e nel merito per la infondatezza della domanda nominando contestualmente l'arbitro di parte. In esito a costituzione del Collegio, a deposito di memorie difensive e alla nomina di ctu, la controversia veniva decisa con Lodo Arbitrale n. 42/12 Rep. 1067/15, a maggioranza, essendo dissenziente l'arbitro di parte in esito alla difesa dell'Ente, con parziale accoglimento della domanda per € 209.193,75 oltre interessi come quantificati e spese di ctu. Con decreto del 30/9/2015 il Tribunale di Napoli rendeva esecutivo il Lodo Arbitrale che veniva notificato in forma esecutiva in data 14/12/015.

Nelle more questa Amministrazione con atto di citazione notificato il 20/10/2012 proponeva appello al Lodo dinanzi alla Corte di Appello di Napoli giudizio rubricato al R.G. n. 4430/12 Sez. I;

Il Lodo Arbitrale, titolo esecutivo veniva notificato in forma esecutiva il 14/12/2015;

Con note prot. 83224 del 23/12/015, prot. 3370 del 27/01/016 e prot. 29464 del 13/4/016 il Settore Avvocatura trasmetteva al Settore Gestione Economica copia del titolo esecutivo in premessa per l'accantonamento dei fondi necessari per il riconoscimento del debito fuori bilancio nei termini di legge;

Le somme dovute sono pari ad € 215.859,39 per sorta capitale e interessi, oltre spese di ctu quantificate in € 7.000,00;;

Rilevato che il predetto Lodo Arbitrale è titolo esecutivo ex art. 474 cpc e come tale costituisce presupposto per l'esecuzione forzata in danno dell'Ente convenuto, dato atto che è in scadenza il termine dilatorio di cui all'art.14 comma 1 D.L. 669/96 e successive modifiche e integrazioni, propone il riconoscimento delle somme dovute, e come infra analiticamente specificate, quale debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) D.L.vo 267/2000; ad evitare azione esecutiva, salvo recupero all'esito del giudizio di appello pendente dinanzi alla Corte di Appello di Napoli;

Rilevato altresì che in virtù di orientamento della Corte di Conti Sezione di controllo le obbligazioni derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi durante l'esercizio provvisorio di bilancio comportano l'obbligo del riconoscimento del debito ai sensi dell'art. 1194 lett. a) del TUEL ( Corte dei Conti Sez. di Controllo per la regione Siciliana n. 18/2016)

Le somme sono dovute così come di seguito specificate:

-in favore della Società Crisci srl la somma di € 215.859,39 a titolo di sorta capitale e interessi legali liquidati;;

-in favore del CTU nominato la somma di € 7.500,00 ;

IMPORTO COMPLESSIVO

€ 223.359,39

Per tutto quanto sopra esposto si propone:

di procedere al riconoscimento degli importi afferenti al titolo esecutivo sopradescritto, per complessivi € 223.359,39 quali debiti fuori bilancio ai sensi della lettera a) dell'art. n. 194 del D. Lg.vo 267/2000, come riportato nel prospetto riepilogativo in premessa;

-di far gravare la somma complessiva di € 223.359,39 nel seguente modo:

€ 215.859,39 sul Cap. 3833 bilancio 2016 ed € 7.500,00 sul cap. 3833 bilancio 2016 ;;

-di autorizzare il Responsabile del Servizio Avvocatura e Settore Infrastrutture per i consequenziali provvedimenti di rispettiva competenza;

-Di riservarsi azione di rivalsa in esito al gravame pendente;

Ritenuto doversi procedere all'approvazione della sopra riportata proposta

Visto il parere dei Revisori dei Conti n. — del 27-12-16

#### DELIBERA

1. di procedere al riconoscimento degli importi afferenti al titolo esecutivo sopradescritto, per complessivi € 223.359,39 quali debiti fuori bilancio ai sensi della lettera a) dell'art. n. 194 del D. Lg.vo 267/2000, come riportato nel prospetto riepilogativo in premessa;
2. di far gravare la somma complessiva di € 223.359,39 nel seguente modo:  
€ 215.859,39 sul Cap. 3833 bilancio 2016 ed € 7.500,00 sul cap. 3833 bilancio 2016 ;
3. di autorizzare il Responsabile del Servizio Avvocatura e Settore Infrastrutture per i consequenziali provvedimenti di rispettiva competenza;
4. di riservarsi azione di rivalsa in esito al proposto gravame;
5. dare alla presente immediata esecutività attesa l'urgenza dovuta alla valenza di titolo esecutivo della sentenza in premessa richiamata.

Prop. n. 9

## Provincia di Benevento

Il Collegio dei Revisori dei Conti

OGGETTO: PARERE SU PROPOSTA DI DELIBERAZIONE CONSILIARE AVENTE AD OGGETTO

### IL RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO

Il giorno Ventisette del mese di dicembre 2016 alle ore 9,30 presso la sede operativa della Provincia di Benevento - in Via Largo Carducci - si è riunito il Collegio dei Revisori dei Conti nelle persone sotto indicate:

- dott. Vincenzo D'Elia - Presidente
- dott. Federico De Cristofaro - Membro

Il dott. Marco Ziccardi è assente giustificato.

E' presente il dottor De Cristofaro Mattia, in veste di praticante.

Visto

- l'art.193 del Tuel, il quale richiede di effettuare la ricognizione dello stato di attuazione dei programmi e la verifica della salvaguardia degli equilibri finanziari;

- l'art.194 del Tuel, il quale prevede che si provveda all'eventuale ricognizione dei debiti fuori bilancio se esistenti ed al loro finanziamento;

-l'art. 239 il primo comma lett. b) n.6 del Tuel il quale prevede il parere su proposte di riconoscimento di debiti fuori bilancio ;

-il Regolamento di contabilità;

Visto anche

-la Proposta di deliberazione consiliare del 23/12/2016 avente ad oggetto " Riconoscimento debiti fuori bilancio -Giudizio-Crisci srl c/Provincia di Benevento- Lodo Arbitrale n.42/12 -Rep .1067/15 - liquidazione sorta capitali, interessi legali e spese di ctu-Provvedimenti " esaminata dai revisori in data odierna in riferimento ad un importo pari ad € 223.359,39 di cui euro 215.859,39 in favore della società Crisci srl a titolo di sorta capitale ed interessi ed euro 7.500,00 in favore del CTU nominato, per la tipologia di Debito fuori bilancio previsto dall'art.194 lett. a) del Tuel, ossia sentenze esecutive in violazione degli obblighi previsti dall'art.191, commi 1,2 e 3 del Tuel;

-la necessità e l'urgenza di provvedere al riconoscimento della legittimità dei predetti debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art.194, primo comma, lett. a) e lett. e) del dlgs.267/2000;

Ritenuto:

-di dover riconoscere quale debito fuori bilancio la somma complessiva di € 223.359,39;

-di imputare la predetta somma al capitolo 3833 del bilancio 2016;



- di dover riconoscere quale debito fuori bilancio la somma complessiva di € 223.359,39;
- di imputare la predetta somma al capitolo 3833 del bilancio 2016;

CONSIDERATO il Parere di Regolarità tecnica favorevole

CONSIDERATO il Parere di Regolarità Contabile favorevole

IL COLLEGIO DEI REVISORE  
ESPRIME

limitatamente alle proprie competenze, PARERE FAVOREVOLE al riconoscimento e relativo finanziamento di tale debito fuori bilancio per un ammontare complessi pari ad € 223.359,39 fatta salva la verifica delle eventuali responsabilità e fatte salve le azioni di rivalsa in esito al proposto gravame.

IL COLLEGIO DEI REVISORE  
INVITA

l'Ente:

-ai sensi dell'art. 227 del Tuel ad inviare il rendiconto recante il riconoscimento dei debiti fuori bilancio in argomento , alla Sezione Enti locali della Corte dei Conti ;

Benevento, 27/12/2016

Il Collegio  
  
De Roberto Federico

PARERI

- Visto ed esaminato il testo della proposta di deliberazione che precede, se ne attesta l'attendibilità e la conformità con i dati reali e i riscontri d'Ufficio:

Per ogni opportunità si evidenzia quanto appresso:

---

---

---

Qualora null'altro di diverso sia appresso indicato, il parere conclusivo é da intendersi

**FAVOREVOLE**

oppure contrario per i seguenti motivi:

---

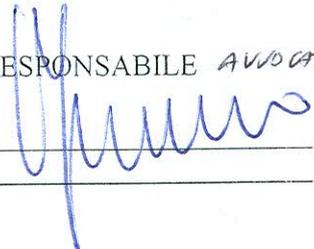
---

---

Alla presente sono uniti n. 1 intercalari e n. 5 allegati per complessivi n. 55 facciate utili.

Data 23/12/2016

IL RESPONSABILE AVVOCATURA



Il responsabile della Ragioneria in ordine alla regolarità contabile art. 49 del D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 di approvazione del T.U. delle Leggi sull'Ordinamento degli EE.LL.

FAVOREVOLE  
parere -----  
CONTRARIO

---

---

---

IL DIRIGENTE RESPONSABILE



## CONSIGLIO PROVINCIALE 29 DICEMBRE 2016

*Aula Consiliare - Rocca dei Rettori*

Avv. Claudio RICCI - *Presidente Provincia di Benevento*

Dobbiamo ora riconoscere quattro 'debiti fuori bilancio' che ci derivano da quattro sentenze: diciamo, quindi, che sono "atti dovuti". Per una brevissima spiegazione al Consiglio, desidererei dare la parola all'avvocato Marsicano (che prego di guadagnare la presidenza) in modo che in maniera molto sintetica illustra al Consiglio di quali cause si tratta.

Avv. Giuseppe MARSICANO - *Settore Avvocatura*

Sostanzialmente sono riconoscimenti - come ben sapete anche dalla legenda - di debiti fuori bilancio: sono atti, quindi, che richiedono il "riconoscimento" di una *utilitas* da parte dell'Ente, che sostanzialmente ricorre in tutte le fattispecie.

Con il primo abbiamo un giudizio "Bassolino Antonio contro Provincia di Benevento", nel quale noi eravamo costituiti parte civile ed abbiamo una liquidazione di spese per rappresentanza processuale. Ad onor del vero, come ho scritto anche nella relazione e come il Presidente ha già rappresentato anche alle opposizioni in precedenti sedute, ci ritroviamo a risanare - e questo ne va a merito di tutto il Consiglio - delle situazioni che, come nel caso di specie "non avevano un impegno di spesa". Quindi abbiamo valutato, ci sono arrivate le fatture degli avvocati, non abbiamo trovato alcun impegno di spesa, il credito...

Presidente Claudio RICCI

Segretario, io La prego di mettere a verbale queste parole, testualmente per favore: io desidero che nelle delibere...

Avv. Giuseppe MARSICANO

Cosa che ho rappresentato, Presidente, anche per iscritto.

Presidente Claudio RICCI

Scusate avvocato, lo so; ma volevo dire - e chiedo scusa se ho interrotto - che desidero dalla Segreteria che queste parole pronunciate dall'avvocato Marsicano vengano "riportate integralmente nella delibera". E non in sintesi, per favore.

Avv. Giuseppe MARSICANO

Quindi ci siamo preoccupati... - nella ricerca che stiamo facendo, per la verità ad ampio raggio su tutto il contenzioso dell'Ente, anche oltre la relazione che ci era stata chiesta dal Consiglio - nel caso di specie non abbiamo trovato alcun impegno di spesa, a fronte di una fattura che ci veniva continuamente reiterata dall'avvocato.



Io per la verità una prima volta l'ho respinta e ho detto all'avvocato: "*Guarda, ho bisogno di tempo perché non c'è l'impegno contabile per l'Ente*"; successivamente, però, ci siamo accertati che di fatto il credito esiste. Per scrupolo ho anche chiesto all'avvocato se ci sfuggisse qualcosa, se in qualche meandro a noi non noto (anche per la mia recente appartenenza a questo Servizio) e lui ci ha confermato che "*non c'era stato mai alcun impegno formale nei suoi confronti*". Tuttavia io, anche per tranquillità del Consiglio e di tutti noi, ho chiesto all'avvocato di mettere agli atti un attestato, a sua firma, dove lui ci dicesse che nonostante l'unico incarico formale esibito fosse quello di domiciliazione per rappresentanza processuale, lui ci ha dichiarato che ha fatto per l'Ente "oltre circa 30 udienze": quindi c'era un avvocato costituito dell'Ente, poi c'era questa domiciliazione e rappresentanza, che è poi consistita in 30 udienze dell'Ente per l'attività processuale. Questo lo troverete agli atti: è agli atti del fascicolo. Quindi io ho ritenuto che - l'ho messo anche per iscritto - tuttavia, il rapporto di diritto privato ricorreva per l'Ente e quindi, per evitare ulteriori spese ed ulteriori aggravii per l'Ente, essendo riconosciuta l'*utilitas* per l'Ente (perché effettivamente questa attività di difesa c'era stata) ho ritenuto che potesse proporsi alla Vostra attenzione questo debito fuori bilancio, rimanendo poi impregiudicate tutte le eventuali valutazioni che, se del caso, ci accingeremo a fare in tutte le sedi opportune. Questa è la prima.

Presidente Claudio RICCI

Sì, facciamo un'unica discussione e poi facciamo votazioni distinte.

Avv. Giuseppe MARSICANO

Per quanto riguarda la pratica "Romano Osvaldo contro la Provincia di Benevento" ci troviamo di fronte ad una sentenza, quindi che rientra nei casi canonici del Testo Unico degli Enti Locali, alla lettera e): ci troviamo, quindi, nel classico caso di una sentenza che ci vede soccombenti. Io per la verità, Presidente, mi sono permesso di chiamare l'avvocato patrocinante della parte vittoriosa il quale ci ha riservato una piccola riduzione sui costi, eliminandoci la rivalutazione delle spese e gli interessi: siamo riusciti ad ottenere anche una modesta (ma insomma, non dovuta) riduzione della spesa...

Presidente Claudio RICCI

Decurtazione.

Avv. Giuseppe MARSICANO

Decurtazione e quindi riduzione della spesa a carico dell'Amministrazione: per la sorte capitale non lo potevamo fare, erano atti dovuti, però devo riconoscere che l'avvocato patrocinante la parte vittoriosa ha riservato una piccola attenzione agli interessi della cosa pubblica.



Per l'altro giudizio, e cioè "Esposito Gabriele contro Provincia di Benevento contro Comune di Airola" (che deve ancora onorare rispetto a noi: noi oggi onoriamo il nostro debito) anche in questa fattispecie devo dire che siamo riusciti ad ottenere un buon risultato, perché c'era una CTU che era abbastanza gravosa in un primo momento e siamo riusciti a chiudere con una somma molto inferiore, riportata per la verità anche in sentenza (anche il Giudice, devo dire la verità, ha riconosciuto una riduzione rispetto all'importo) e abbiamo avuto anche l'apprezzamento dell'avvocato di controparte, l'avvocato Crisci, il quale ha apprezzato la nostra tempestività circa la risoluzione della controversia (per la verità, lui si raccomandava ad avere questo riconoscimento a gennaio: è rimasto sorpreso che glielo abbiamo fatto addirittura a dicembre) e questo ad onore di tutto il Consiglio, se come spero - e credo - vada tutto a buon fine oggi. Quindi anche qui ci troviamo in una procedura di esproprio, richieste maggiorative riconosciute dal Tribunale ed una CTU che ci vedeva eccessivamente soccombenti, che poi è stata ridotta. Infine, un'ulteriore parte è a carico del Comune di Airola che dovrà procedere per quanto di sua competenza.

Abbiamo poi l'ultimo riconoscimento di debito fuori bilancio per giudizio "Crisci contro Provincia di Benevento" (anche qui andiamo *nella notte dei tempi*, come debito Presidente): abbiamo un lodo arbitrale che - Voi mi insegnate - è pari ad una sentenza definitiva; quindi ci troviamo anche in questa fattispecie nel classico caso di riconoscimento di debito fuori bilancio di cui alla lettera e) del 191, quindi legittimamente oggetto di deliberazione corretta e disciplinata oggi stesso. Presidente, io questo dovevo dire; se avete necessità di ulteriori chiarimenti, io sono qui.

Cons. Giuseppe RUGGIERO

Solo una piccola cosa, velocissima. Segretario, se potete verbalizzare che sul punto sei, concordo pienamente con quello che ha fatto verbalizzare anche il Presidente. In merito, invece, ai contenziosi ai punti n. 7 e n. 9 - Segretario - evidenziamo che la procedura di Romano Osvaldo nasce anche da un trattamento del dipendente poco conforme a quelle che sono le linee, così come è stato diciamo ufficializzato nella sentenza del Tribunale: quindi anche la ricerca dei motivi che hanno portato ad un demansionamento così macroscopico nei confronti di un dipendente.

Mentre l'ultimo punto all'ordine del giorno, evidenziare - Segretario - soltanto come quello che la CTU definiva il credito, era molto ma molto inferiore rispetto a quello che il lodo ha poi certificato. Quindi cercare di capire: è vero che è sentenza (e noi l'accettiamo, la riconosciamo e paghiamo) però cercare di comprendere perché c'è questa differenza tra quanto sostiene il CTU e quanto ha poi riconosciuto il Giudice attraverso il lodo.



Presidente Claudio RICCI

Allora ringrazio l'avvocato Marsicano, non solo per questo, ma per l'ottimo lavoro che sta facendo. Le cose che sono state dette in Consiglio provinciale, anche questa mattina, testimoniano - anche lì - l'inversione di tendenza che abbiamo dato, come Consiglio provinciale e come Presidenza (se mi consentite) anche in questo argomento del contenzioso e sull'avvocatura che avevamo invece qui. Quindi ringrazio Marsicano, ringrazio il consigliere intervenuto, se non ci sono altri interventi... - e reiterando la richiesta alla Segreteria, che certi passaggi desidererei vederli in delibera "testualmente riportati e non per sintesi": ribadisco il concetto - io chiamerei alla votazione in maniera distinta. Segretario, pure qui ci vuole la immediata esecutività?

Dott. Franco NARDONE - *Segretario della seduta*

Sì.

## CONSIGLIO PROVINCIALE 29 DICEMBRE 2016

*Aula Consiliare - Rocca dei Rettori**Avv. Claudio RICCI - Presidente Provincia di Benevento*

Argomento n. 9 all'O.d.G.: "RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO - GIUDIZIO- CRISCI SRL CF PROVINCIA BENEVENTO - LODO ARBITRALE N.42/12 - REP. 1067/15 LIQUIDAZIONE SORTA CAPITALE, INTERESSI LEGALI E SPESA DI CTU - PROVVEDIMENTI"; chi è a favore? All'unanimità dei presenti. Sulla immediata esecutività? Stessa votazione.



## CONSIGLIO PROVINCIALE 29 DICEMBRE 2016

*Aula Consiliare - Rocca dei Rettori*

Avv. Claudio RICCI - *Presidente Provincia di Benevento*

Allora signori, abbiamo completato il lavoro che oggi ci era assegnato. Prima di chiudere la seduta (poi darò la parola al consigliere dottoressa Ciarlo) io volevo ringraziarVi per il lavoro che abbiamo svolto quest'anno a chiusura di questo 2016: un anno molto travagliato e molto impegnativo per tutti noi. Dal 1 gennaio 2017 - l'ho anche dichiarato in altre occasioni, questo lo affido alla stampa attraverso l'ottimo De Lucia - noi avremo un compito diverso: fino ad oggi ci dovevamo preoccupare di accompagnare la Provincia alla dismissione, mentre dal 1 gennaio 2017 ci dobbiamo preoccupare di ridare smalto all'Ente Provincia (...).

Quindi Vi ringrazio veramente, ringrazio i Consiglieri, ringrazio il Consiglio per l'ottimo lavoro che abbiamo fatto sempre e comunque, anche se qualche volta in Consiglio sono affiorate delle contrapposizioni (presenti ed assenti, parlo del Consiglio provinciale in quanto tale) è stato sempre fatto un ottimo lavoro. Ringrazio i funzionari, i dipendenti, il Segretario, la nuova Vice-segretario (a cui auguro un buon lavoro), l'avvocato Marsicano, Serafino, De Lucia e tutti i presenti ("pure" Sabatino ringrazio... io scherzo Angelo, era una battuta) ringrazio veramente tutti di cuore, anche i signori che ci assistono dal fondo della sala: faremo insieme un ottimo lavoro anche per il 2017, ne sono sicuro (e ringrazio anche la Questura, che ci protegge le spalle). A fine di questo mio augurio e di questo mio ringraziamento per un buon 2017, che naturalmente Vi prego di estendere a tutte le Vostre famiglie e, tramite noi, a tutto il Sannio beneventano che rappresentiamo come Presidente e come Consiglio provinciale, poi voglio fare un augurio ed un compiacimento - e credo sia doveroso farlo - all'onorevole Del Basso De Caro che proprio in queste ore ha ricevuto di nuovo l'investitura a Sottosegretario di Stato del nuovo Governo Gentiloni: quindi a nome del Consiglio provinciale e di tutto il Sannio (credo di poterlo fare a nome di tutti) l'augurio di buon lavoro, di continuare l'ottimo lavoro che ha già fatto col Governo Renzi in questi due anni e mezzo precedenti e veramente lo ringraziamo e l'augurio è che, anche con il Governo Gentiloni, l'onorevole Del Basso possa rappresentare degnamente tutto il Sannio e continuare a seguire le vicende a livello governativo che vedono coinvolto in particolare il Sannio beneventano (certo, un Sottosegretario non è che si deve preoccupare solo della sua provincia, anche perché per le deleghe assegnate al suo Ministero s'interessa di tutt'Italia) però noi, in particolare, gli rivolgiamo l'augurio che possa continuare a lavorare, come già bene ha fatto nel 2015, parte del 2014 e nel



2016, continuare - ripeto - anche con il Governo Gentiloni a fare il buon lavoro, per il Sannio in particolare e per l'Italia tutta. Io credo di poter parlare veramente a nome di tutti quanti Voi, perché stiamo parlando di un incarico istituzionale, non di partito; un incarico istituzionale nel Governo della Repubblica per cui penso veramente di poter parlare a nome di tutto il Consiglio provinciale: quindi prego anche chi si occupa della comunicazione di dare ampio risalto a questa cosa. Questa è una cosa bella.

Come pure in questo momento ritengo di far giungere ai familiari il cordoglio, il lutto, il dispiacere mio personale e di tutti quanti voi, dell'intero Consiglio provinciale, alla famiglia Pascarella per la tragica fine del funzionario di Confagricoltura, ottimo funzionario, che come tutti sappiamo tragicamente ha trovato la morte poche ore fa, su una strada del nostro Sannio. Quindi veramente penso anche qui d'interpretare il pensiero di tutti quanti noi, di tutti i consiglieri nell'estendere ai familiari un nostro messaggio di profondo dispiacere e di cordoglio. Io non devo aggiungere altro, la parola alla consigliere Ciarlo che l'ha chiesta.

Cons. Teresa CIARLO - *Capogruppo Forza Italia*

Solo per un ringraziamento in quanto per me questo è l'ultimo Consiglio, volevo quindi ringraziare innanzitutto il Presidente: grazie per l'accoglienza, per avermi fatto sentire sempre e comunque a mio agio; mi sono trovata bene con tutto il gruppo e ringrazio i colleghi Consiglieri, il Segretario, tutto il personale, i funzionari, che sono stati sempre gentilissimi e voglio fare il mio "in bocca al lupo" a chi si è candidato per la nuova consiliatura. Infine un augurio a tutti Voi di buon anno e buone feste e di buon lavoro per il futuro. Grazie.

Presidente Claudio RICCI

Ringrazio la consigliera Ciarlo; Voi sapete che ella continuerà a lavorare con noi avendo io, con convinzione, affidatole l'incarico di rappresentarmi su certe tematiche... per cui la ringrazio per il lavoro fatto e continuerà ad esserci vicino e la ringrazio anche per le buone parole nei miei e nei confronti di tutta la struttura provinciale. La parola al consigliere Napoletano.

Cons. Michele NAPOLETANO - *Partito Democratico*

Anch'io solo per esprimere il mio sentimento di auguri affinché quest'anno 2017 possa portare serenità all'interno delle nostre famiglie ma soprattutto all'interno di questa istituzione qual è la Provincia. Un ringraziamento anch'io voglio estenderlo al Segretario generale, ai dipendenti della Provincia, che in questi pochi mesi mi hanno dato la possibilità di entrare nei meccanismi burocratico-amministrativi dell'Ente.



È stata un'esperienza straordinaria, ringrazio il Presidente soprattutto per la disponibilità che ha sempre dimostrato nei miei confronti e nei confronti dell'intera comunità provinciale. Personalmente io mi sono ricandidato, ovviamente non so se avrò la possibilità di essere rieletto e di rappresentare comunque il mio territorio, il territorio della provincia, ma comunque andrà - voglio dire - sarà comunque una vittoria: faccio il mio in bocca al lupo a tutti ma soprattutto i ringraziamenti a tutto lo staff organizzativo dell'Ente provinciale. Auguri di buon anno, che possa portare serenità e pace a tutti noi e all'intera provincia.

Presidente Claudio RICCI

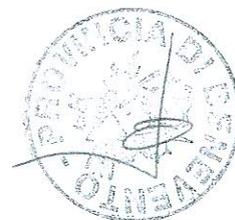
Grazie al consigliere Napoletano; ha chiesto la parola il consigliere Lombardi.

Cons. Renato LOMBARDI - *Partito Democratico*

Veramente non posso non esprimere il mio sentimento ed unirmi al sentimento di cordoglio espresso già dal Presidente per la perdita dell'amico Manfredi Pascarella: come ben sapete era mio compaesano, un santagatese, una persona - come si suol dire - "per bene", e lo dico affettivamente: è morto tragicamente lasciando ora soli i figli, dopo la scomparsa prematura anche della moglie, 5-6 anni fa (alla tragedia, quindi, si aggiunge un'altra tragedia: come spesso accade!) Quindi volevo sottolineare questo aspetto perché poi è giusto che le istituzioni si uniscono a tutte le famiglie, questa mattina in modo particolare alla famiglia Pascarella-Cioffi, ma a tutti quelli che stanno vivendo brutti momenti. Solo questo tenevo a dire. Mi associo agli auguri di un buon 2017 a tutta la struttura della Provincia, a tutti nessuno escluso: non faccio nomi perché io lavoro fianco a fianco (perché per me il mandato è anche un lavoro) collaboro con loro ormai da molti anni, dal 2008 e abbiamo avuto sempre un ottimo afflato; quindi un augurio corale a tutti loro, anche a quelli che quest'anno ci hanno "lasciato" come dipendenti di questa Provincia: un augurio va anche a loro, perché se questa Provincia è stata grande negli anni passati, lo è stato anche grazie a loro. Poi come il Presidente ha ben sottolineato prima, cioè che mentre la stavamo liquidando la Provincia, ora inizia una nuova fase: io spero di far parte di questa nuova fase, per questo ci siamo ricandidati, poi le urne diranno come sempre la verità. Buon anno 2017 a tutti e buon fine anno 2016.

Presidente Claudio RICCI

Grazie Lombardi; prego, consigliere Di Cerbo.



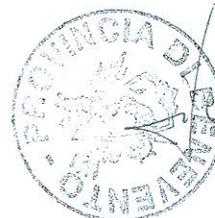
Cons. Giuseppe DI CERBO - *Partito Democratico*

Non potevo non intervenire, visto che i colleghi che mi hanno preceduto hanno già toccato alcuni temi che sono sicuramente d'interesse provinciale. Io che sono sempre schietto e le cose non le mando mai a dire, per me è stata un'ottima esperienza, anche se è durata solo qualche mese per cui non siamo neanche potuti entrare nella macchina organizzativa, però - come dire - se il buongiorno si vede dal mattino, ebbene, io ho avuto modo di constatare e di verificare che l'apparato è valido, è capace, è competente e, quindi, è un'ottima base su cui si può lavorare e sicuramente il Consiglio prossimo che andrà ad essere eletto il 10 gennaio sicuramente avrà al suo fianco una macchina in grado di poter rilanciare questo Ente.

Solo una doglianza: per la verità, la prima volta che sono venuto mi sono trovato un poco fuori posto, un po' per le intemperanze, un po' per i ritardi che i colleghi consiglieri hanno sempre manifestato a questi appuntamenti che il Presidente attraverso la convocazione aveva dato; è un modo *sui generis* di procedere per la verità: ciascuno preso da mille cose, come se questo mandato fosse stato un'appendice e non un incarico importante, perché io così l'ho considerato. Insomma, per un consigliere comunale di un piccolo paese come il mio, avere la possibilità di poter lavorare con una struttura di queste dimensioni, credo sia motivo di grande soddisfazione e di grande onore per cui mi auguro, Presidente, che il prossimo Consiglio sarà formato da colleghi molto più ligi al proprio mandato e quindi molto più attenti e molto più rispettosi rispetto anche agli altri colleghi. Detto questo, credo che il nostro compito non sia quello di lavorare... è quello che facciamo ormai da anni, io sono un vecchio della politica e ho sempre interpretato il mio ruolo come servizio, sempre e comunque, rispetto agli altri e rispetto alla popolazione sannita che noi abbiamo avuto sempre il piacere e anche l'onore di rappresentare. Grazie.

Presidente Claudio RICCI

Grazie consigliere Di Cerbo; penso che non ci sono più interventi, quindi posso dichiarare... - vero Segretario, non abbiamo nessun altro adempimento - quindi dichiaro "chiusa" la seduta rinnovando ancora a tutti gli auguri. Grazie.



*Giuseppe Di Cerbo*

Verbale letto e sottoscritto

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
Dott. Franco Nardone  
*Franco Nardone*

**IL PRESIDENTE**  
Dott. Claudio Ricci  
*Claudio Ricci*

N. 3055

**Registro Pubblicazione**

10 GEN. 2017

Si certifica che la presente deliberazione è pubblicata all'Albo in data \_\_\_\_\_  
per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art.124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 e  
dell'art.32 comma 5 della Legge n.69 del 18.06.2009.

**IL MESSO**  
**IL MESSO NOTIFICATORE**  
**PER IL VIUOLO**

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
*Franco Nardone*

Si dichiara che la suesposta deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio e all'Albo On-line,  
secondo la procedura prevista dell'art.32 comma 5 della Legge n.69 del 18.06.2009, per quindici  
giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_.

Si attesta, pertanto, che la presente deliberazione è divenuta esecutiva, ai sensi dell'art.134 del  
D.Lgs.vo n.267 del 18.8.2000, in data \_\_\_\_\_ decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione.

li \_\_\_\_\_

**IL RESPONSABILE**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Copie per:

Settore \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_

Settore \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_

Settore \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_

Revisore dei Conti