

PROVINCIA DI BENEVENTO

Deliberazione n. 25 del 28 011, 2013 del Commissario Straordinario adottata con i poteri del Consiglio Provinciale ex art. 42 D. Lgs. 18.8.2000 n. 267

Oggetto: Riconoscimento debiti fuori bilancio— Associazione Sociale Kairos c/ Provincia di Benevento – Ordinanza Tribunale di Benevento R.G. n. 2259/012 del 1/7/013 - liquidazione sorta capitale interessi e spese di giudizio -PROVVEDIMENTI

L'anno duemilatredici il giorno del mese di Ottobre, alle ore presso la Rocca dei Rettori il Commissario Straordinario prof. Aniello Cimitile, nominato con Decreto del Presidente della Repubblica in data 18.04.2013, ha adottato la seguente deliberazione.

Partecipa il Segretario Generale dott. Mario Bianchino

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Premesso:
- che in data 12/07/013 veniva notificata a questa Amministrazione l'ordinanza del Tribunale di Benevento R.G. n. 2259/012 resa il 01/07/013 in forma esecutiva sul ricorso ex art. 702 bis c.p.c. promosso dall'Associazione Sociale Kairos c/Provincia di Benevento, con la quale la resistente Amministrazione veniva condannata al pagamento di € 4.242,73 oltre ulteriori interessi e spese di giudizio come ivi quantificate;.
-In tale giudizio si era costituita la convenuta Amministrazione Provinciale, nei termini, a mezzo l'Avvocatura Provinciale, eccependo l'infondatezza del ricorso in virtù della relazione istruttoria del Settore competente;
-Rilevato che la predetta ordinanza costituisce titolo esecutivo ex art. 474 cpc e come tale è presupposto per l'esecuzione forzata in danno dell'Ente convenuto, si propone il riconoscimento delle somme dovute, e come infra analiticamente specificate, quale debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) D.L.vo 267/2000.

Tali somme sono dovute così come di seguito specificate:

- -in favore della Associazione di promozione Sociale Kairos la somma di € 4.362,00 a titolo di sorta capitale ed interessi legali maturati;
- in favore dell'avv. Carmelo Sandomenico , quale difensore distrattario la somma di € 1.823,88 per spese legali IVA e C.P.A.;

IMPORTO COMPLESSIVO

€ 6.185,88

-Visto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti espresso con verbale n. 26 del 24/35/2 343

Per tutto quanto sopra esposto si propone:

-di procedere al riconoscimento degli importi afferenti al titolo esecutivo sopradescritto, per complessivi € 6.18**§**,88 quali debiti fuori bilancio ai sensi della lettera a) dell'art. n. 194 del D. Lg.vo 267/2000, come riportato nel prospetto riepilogativo in premessa;

- -di imputare la somma complessiva di € 6.18**5**,88 sul Cap. 383⁴Bilancio in corso;
- -di autorizzare il Dirigente del Settore Avvocatura per i consequenziali provvedimenti di competenza;
- -Ritenuto doversi procedere all'approvazione della sopra riportata proposta

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Ritenuto doversi provvedere in conformità a quanto sopra. Per le ragioni e considerazioni in premessa specificate.

Visto il parere favorevole circa la regolarità tecnico - amministrativo della proposta reso ai sensi del D.L. n. 174/012 conv. in legge n. 213/012

Il Dirigente Settore Avvocatura, Organizzazione Personale e Politiche Lavoro (Avv. Vindenzo Catalano) D. Morro Elmonia

Visto il parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta reso ai sensi del D.L174/012 conv. in legge n. 213/012

Il Dirigente Settore Gestione Economica Finanziaria

(dott. Raffaele Bianco)

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

P.O. Delegata

CAP 3833/1 265/13 (RUN COD. 1.01.08.08 Went DE

La premessa è parte integrante del presente dispositivo.

REGISTRAZIONA I LA LA LA LA LA LA ROILE

- 1) di procedere al riconoscimento degli importi afferenti al titolo esecutivo sopradescritto, per complessivi € 6.185,88 quali debiti fuori bilancio ai sensi della lettera a) dell'art. n. 194 del D. Lg.vo 267/2000, come riportato nel prospetto riepilogativo in premessa;
- di imputare la somma complessiva di € 6.185,88 sul Cap. 3833 Bilancio in corso;
- 3) di autorizzare il Dirigente del Settore Avvocatura per i consequenziali provvedimenti di competenza;
- 4) dare alla presente immediata esecutività attesa l'urgenza dovuta alla valenza di titolo esecutivo della sentenza in premessa richiamata.

Studio Legale
Avv. Carmelo Sandomenice
Piazza Umberto I, 71
Tel/ Fax 0824 835684
82016 MONTESARCHIO (BN P. Iva 01516280623



R.G. 2259/12

Rep. 1440/13

COPIA

CAREMINARE

Il Tribunale di Benevento, sezione civile, in persona del G.U. dr. Antonietta

Genovese

ha pronunciato la seguente

ORDINANZA

nella causa civile iscritta al n. 2259 R.G.A.C. per l'anno 2012, vertente

TRA

Associazione di Promozione Sociale Kairos, el.te dom.ta presso lo studio dell' avv. C.Sandomenizo, che la rappresenta e difende giusta mandato a margine dell'atto di ricorso

Ricorrente

2491

E

Provincia di Benevento, in persona del legale rappresentante p.t., el.te dom.ta presso la sede dell'ente, rappresentata e difesa dall'avv. V.Catalano giusta mandato in atti

OGGETTO: Arricchimento senza causa

Fatto e diritto

La ricorrente ha chiesto la condanna della Provincia di Benevento al pagamento, a titolo di indennizzo, della somma spettantele per la redazione di un progetto.

Risulta pacifico che, tra le odierne parti in causa, venne redatto un atto di intesa per la realizzazione di un progetto, da approvarsi dall'UPI, con spesa ripartita tra la Provincia, l'associazione e la USP di Benevento.

In proposito occorre rilevare che, stante la mancanza agli atti di un contratto scritto, di conferimento di incarico per la redazione di un progetto, la Kairos ha agito nei confronti della Provincia di Benevento, ai sensi dell'art. 2041 c.c.. E' pacifico, infatti, che i contratti stipulati dalla p.a., per avere validità, devono essere necessariamente redatti in forma scritta.

Quanto all'azione intentata, appare opportuno rilevare che, in caso di proposizione di azione di indebito arricchimento nei confronti della p.a., è necessaria non solo l'avvenuta realizzazione di una prestazione vantaggiosa per la pubblica amministrazione, ma anche il riconoscimento, da parte della p.a., dell'utilità dell'opera. In proposito, deve ricordarsi che il primo orientamento, rigoroso e restrittivo, che riteneva necessaria la sussistenza di un riconoscimento esplicito da parte del soggetto legittimato a rappresentare l'ente, è stato superato da una diversa interpretazione(diretta ad assicurare la cd. giustizia sostanziale), che dà valore anche al riconoscimento implicito dell'utilità. Nella specie, tale riconoscimento sussiste, emergendo non solo dalle delibere adottate dall'ente ed invocate dalla Kairos, ma anche e soprattutto dalla incontestata circostanza che il progetto è stato utilmente adoperato dalla Provincia, che ha ottenuto il finanziamento richiesto in base allo stesso.

Le argomentazioni addotte dalla resistente, relative alla circostanza che le spese fossero state poste a carico della stessa ricorrente, appaiono in conferenti, stante la premessa inesistenza (eccepita anche dalla Provincia) di valide pattuizioni di natura contrattuale.

In ordine al quantum debeatur, la ricorrente ha precisato di avere determinato la somma richiesta facendo ricorso alle tariffe professionali. In proposito, va rilevato che, nella determinazione dell'indennizzo spettante ai sensi dell'art. 2041 c.c., può farsi riferimento alle tariffe professionali solo come parametro di valutazione equitativa; nella specie, appare opportuno evidenziare che la somma richiesta è stata elaborata con riferimento all'attività svolta da due risorse professionali, circostanza di cui non vi è prova.

Pertanto, rilevato che la somma indicata dalla stessa Provincia appare di poco superiore alla metà della somma richiesta da parte ricorrente(che- come si è detto- ha presupposto, senza provarlo, l'impiego di due unità lavorative), ritenuto che tale somma è stata evidentemente ritenuta congrua dalla parte che ha utilizzato il progetto e che di tale circostanza può tenersi conto nella presente liquidazione, si ritiene di condannare la resistente al pagamento della somma di € 4242,73, oltre interessi dalla domanda.

Le spese di lite seguono la soccombenza, e sono liquidate come in dispositivo secondo le tariffe forensi in mancanza di nota del difensore.

P.Q.M.

- 1)Condanna la Provincia di Benevento al pagamento, in favore della Associazione di Promozione sociale Kairos, della somma di € 4242,73, oltre interessi dalla domanda.
- 2) condanna la resistente, in persona del legale rappresentante p.t., al pagamento delle spese di lite, liquidate in € 111,00 per spese, Euro 300,00 per la fase di studio,



€ 450,00 per la fase introduttiva,€ 600,00 per la fase decisoria, oltre I.V.A., C.P.A. come per legge, con attribuzione in favore dell' avv. C. Sandomenico, ai sensi dell'art. 93 c.p.c..

Benevento 1.7.13

Folyadice



TRIBUNALE ORDINARIO DI BENEVENTO

- REPUBBLICA ITALIANA — IN NOME DELLA LEGGE -

R.G.A.C.C.			
Pubblico Ministe	tutti gli Ufficiali Giu di mettere in ese ro di darvi assistenz di concorrervi qu	cuzione il p	presente titolo, al
Benevento	<u>€8 LU6, 3913</u>		
	70 kg		Cancelliere Firmato
La present rilasciata in da Ouil Dunca per uso esecuzion Benevento	te copia è confo ta 8 116, 2013 nell'interesse e forzata.	di	copia esecutiva Cancelliere

STUDIO LEGALE Avv. CARMELO SANDOMENICO

Piazza Umberto 1°, 71-82016 MONTESARCHIO (BN) tel. e fax. : 0824/835684



NOTA SPECIFICA

Delle somme dovute in base all'ordinanza n. 1440/2013 (2259/2012 R.G.) dell'01/07/2012, emessa dal Tribunale di Benevento nel giudizio promosso dall'Associazione di Promozione Sociale Kairos c/ Provincia di Benevento

Somme dovute all'Associazione di Promozione Sociale Kairos;	
Sorte	4.242.73
3) Interessi legali dal 29/06/2012 al 15/08/2013	119,56
TOTALE	4.362.29

Avv. rmelo imenico

Somme dovute all'avv. Carmelo Sandomenico distrattario

i k		
Spese processuali	111,00	
Fase di studio	•	300,00
 Fase introduttiva 		450,00
 Fase decisoria 		600,00
 Richiesta copia sentenza 	21,24	000,00
 Costo notifica sentenza 	10.85	
• C.P.A. 4%	,	54,00
• I.V.A. 21%		294,84
	143,09	1.698,84
TOTALE = 143,09 + 1698,84= € 1.841,93	3	

Oltre spese di registrazione ordinanza presso l'Agenzia delle Entrate ed interessi successivi al 15/08/2013.

Ll, 09/07/2013

(avy. carmelo sandomenico)

RELATA DI NOTIFICA

Io sottoscritto avv. Carmelo Sandomenico, del foro di Benevento, nella qualità indicata in atti, in base all'art. 7 L. 53/1994 ed in virtù di autorizzazione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Benevento del 09/01/2013, prot. n. 12, previa iscrizione al n. 36 del mio registro cronologico, ho notificato per conto dell'Associazione di Promozione deciale Kairos, la suestesa ordinanza esecutiva con pedissequa nota w specifica a: menico /

PROVINCIA DI BENEVENTO, in persona del suo legale rapp.te p.t. con sede in Benevento alla Piazza Castello, ivi trasmettendone copia a mezzo del servizio postale con raccomandata A/R n. 76194430156-6 spedita dall'Ufficio postale di Montesarchio in data corrispondente a quella del timbro postale.

Montesarchio

(avv. Camelo Sandomenico)

Verbale letto, confermato e sottos	critto
Il Segretario Generale dott/Mario Bianchino	Il Commissario Straordinario Prof. Ing. Aprello Cimitile
Si certifica che la presente deliberaz consecutivi a norma dell'art. 124 del TENEVENTO 2 9 011, 201 IL MESSO La suestesa deliberazione è stata contestualmente comunicata ai Cap	
IL RESPONSABILE DELL'UFFIC	CIO IL SEGRETARIO GENERALE
TE REST STATE OF THE STATE OF T	dott. Mario Bianchino
n. 267 il giorno Dichiarata immediatamente es Decorsi 10 giorni dalla sua pu	seguibile (art. 134, comma 4, D Lgs.vo 18.8.2000, n. 267). abblicazione (art. 134, comma 3, D Lgs.vo 18.8.2000, n. 267). del Il SEGRETARIO GENERALE dott. Mario Bianchino
SETTORE AND Con Fus SETTORE	Port Lev

il _____ prot. n._

Nucleo di Valutazione