

La presente deliberazione viene affissa il 11 LUG. 2006 all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni

PROVINCIA di BENEVENTO

Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. 419 del 10 LUG. 2006

Oggetto: Giudizio:– Giudice di Pace di Pozzuoli (NA) Sig. Cosentino Andrea -Ratifica atti e autorizzazione a stare in giudizio.

L'anno duemilasei il giorno dieci del mese di LUGLIO presso la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei Signori:

1) On.le Carmine NARDONE	- Presidente	_____
2) rag. Giovanni MASTROCINQUE	- Vice Presidente	_____
3) rag. Alfonso CIERVO	- Assessore	_____
4) ing. Pompilio FORGIONE	- Assessore	_____
5) Dott. Pasquale GRIMALDI	- Assessore	_____
6) Dott. Giorgio Carlo NISTA	- Assessore	_____
7) Dr. Carlo PETRIELLA	- Assessore	<u>ASSENTE</u>
8) Dr. Rosario SPATAFORA	- Assessore	<u>ASSENTE</u>
9) geom. Carmine VALENTINO	- Assessore	_____

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianclaudio IANNELLA

IL PRESIDENTE

LA GIUNTA

Premesso che con atti di citazione – Giudice di Pace di Pozzuoli (NA) Sig. Cosentino Andrea c/ Provincia, veniva convenuta questa Amministrazione per responsabilità dovuta a manutenzione delle strade provinciali;

Con determina n. 528/06 si procedeva alla costituzione nei giudizi pendenti;

Rilevato che in virtù di recente orientamento giurisprudenziale della Corte di Cassazione, in interpretazione del dispositivo di cui all'art.50 T.U.E.L. e con espresso richiamo in motivazione a precedente normativa (art.36 legge 142/90), e pure in presenza delle attribuzioni dirigenziali di cui all'art.107 del medesimo T.U.E.L., si ritiene sussistere la rappresentanza giudiziale dell'Ente in capo al Presidente della Provincia;

2006, 2011 / 2

Ritenuto per tali motivi procedere al conferimento dell'autorizzazione a stare in giudizio al Presidente della Provincia nei contenziosi di cui in premessa e ratificare l'atto di costituzione in giudizio dell'Ente adottato con determina n. 528/06;

Esprime parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta.

Il _____

Il Dirigente Settore Advocatura
(Avv. Vincenzo Catalano)

Esprime parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta,

Li _____

Il Dirigente del Settore FINANZE
E CONTROLLO ECONOMICO
(dr. Sergio Muollo)

LA GIUNTA

Su relazione del Presidente

A voti unanimi

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:

Ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente di cui alla determina n.528/06 ed autorizzare la costituzione nel giudizio pendente dinanzi Giudice di Pace di Pozzuoli (NA) promosso dal Sig. Cosentino Andrea c/Provincia.;

Dare alla presente immediata esecutività stante l'urgenza

Verbale letto, confermato e sottoscritto
(Dr. Gianclaudio IANNELLA)

IL PRESIDENTE

(On.le Carmine NARDONE)

N. 539 Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

BENEVENTO 11 LUG. 2006

IL MESSO

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Gianclaudio IANNELLA

La suesata deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 11 LUG. 2006 e contestualmente comunicata ai Capigruppo ai sensi dell'art. 125 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

SI ATTESTA che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

li 31 LUG. 2006
IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Gianclaudio IANNELLA

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 il giorno 31 LUG. 2006

- ☒ Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- ☐ Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- ☐ E' stata revocata con atto n. _____ del _____

BENEVENTO, li 31 LUG. 2006

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Gianclaudio IANNELLA

Copia per

SETTORE AVVOCATURA

SETTORE _____

SETTORE _____

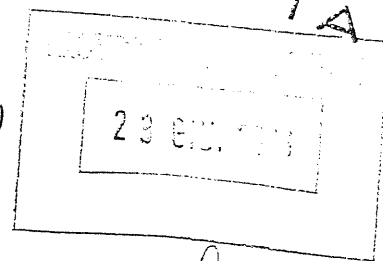
Revisori dei Conti

☒ Nucleo di Valutazione - 5405 13.7.06

Conferenza Capigruppo

il _____ prot. n. Es 5974
il _____ prot. n. 7.8.06
il _____ prot. n. _____
il _____ prot. n. _____
il _____ prot. n. _____

M. 27
STUDIO LEGALE
Avv. Teresa Cerqua
Via Caio S. Cennamo, 3 - 80010 Quarto (Na)
Tel. e fax 081.5760679 - 081.5760240



GIUDICE DI PACE DI POZZUOLI (NA)

ATTO DI CITAZIONE

PER: Cosentino Andrea, n. C. F.: CSN NDR 71P28 F839O, rapp.to e difeso, dall'avv. Teresa Cerqua, presso il cui studio in Quarto (Na), alla Via Caio S. Cennamo, 3, elett.te domicilia, giusta procura in calce al presente atto;

PREMESSO

- 1) che in data 18.11.2005, alle ore 19,00, circa, in Contrada Decorata, Colle Sannita (Bn), alla Via Bebiana, in prossimità del bivio Riccia-Decorata, il Sig. Cosentino Andrea mentre procedeva in direzione Decorata proveniente da Colle Sannita, con la propria autovettura, tipo Opel Astra sw tg. CK 771 PR, finiva in una buca del manto stradale non segnalata sita al centro della carreggiata, e per l'effetto subendo danni. La strada godeva di scarsa visibilità, sia a causa della mancanza di pubblica illuminazione sia per la presenza di acqua;
 - 2) a causa dell'accaduto, l'autoveicolo tipo Opel Astra sw, tg. CK 771 PR, riportava danni per la cui riparazione occorre la somma di cui al preventivo che si allega, la cui quantificazione si contiene nei limiti di 1.100,00 Euro;
 - 3) che la responsabilità nella produzione dell'evento dannoso, come dedotto, è da ascrivere, in via esclusiva, all'Ente convenuto per non aver adottato i provvedimenti necessari al fine di garantire la sicurezza delle strade. La responsabilità per fatto illecito, deriva dall'obbligo giuridico della Provincia di impedire l'evento dannoso, ovvero una situazione in ragione della quale l'Ente è tenuto a compiere una determinata attività di controllo sulle strade pubbliche con conseguente obbligo di vigilanza sullo stato di conservazione, sull'efficienza delle strade o piazze onde evitare condizioni di pericolosità che si traducono in una concreta lesione. Ciò considerato in applicazione del principio fondamentale del *neminem laedere* la P.A. è tenuta a far sì che l'opera pubblica, in specie una strada aperta al pubblico transito, non presenti per l'utente una situazione di pericolo.
 - 4) che a nulla è valso il tentativo di bonario componimento esperito con richiesta di risarcimento danni a mezzo raccomandata A.R. del 03.02.2006, inviata alla Provincia di Benevento, che a tutt'oggi non ha inteso risarcire i danni subiti.
- Tanto premesso, l'istante, a mezzo del sottoscritto procuratore

Provincia di Benevento
AOO: Prot. Generale

Registro Protocollo Entrata

Nr. Prot. 0018234 Data 26/06/2006

Oggetto ATTO DI CITAZIONE PER C/D

SIG. COSENTINO ANDREA SII

Dest. Avvocatura Settore

SEGRETERIA AVVOCATURA

Prot. n. 5282

Del 26.6.06

C I T A

la Provincia di Benevento, in persona del Presidente p.t. elett.te dom.to, per ragioni della carica presso la Sede della Provincia, in Benevento, alla Piazza IV Novembre, c/o Rocca Dei Rettori, a comparire innanzi al GIUDICE DI PACE DI POZZUOLI (NA), sezione e giudice a designarsi, il giorno ^{*}09 ottobre 2006, all'ora di regolamento, nei soliti locali di udienza, con invito a costituirsi ai sensi e nelle forme stabilite dall'art. 166 c.p.c., con avvertenza espressa che la costituzione oltre i suddetti termini, implicherà le decadenze di cui all'art. 167 c.p.c, e che non costituendosi i si procederà in Sua contumacia, affinché, esperito il tentativo di conciliazione, in caso di mancato accordo, siano accolte le seguenti

*
dico
mov 2
ottobre
2006
terape

CONCLUSIONI

Voglia la S.V. Ill.ma, denegata ogni avversa istanza e deduzione:

- condannare Esso convenuto, in quanto esclusivo responsabile dell'evento descritto, al risarcimento di tutti i danni, nessuno escluso, subiti dal Sig. Cosentino Andrea, così come quantificati, ovvero come quantificati a seguito della richiedenda C.T.U. ad ammettersi, tutto oltre sosta tecnica, interessi e rivalutazione della domanda al soddisfo, il tutto nei limiti di Euro 1100, 00.
- con vittoria di spese, diritti ed onorario di lite, oltre rimborso forfettario, IVA e CPA, con attribuzione al sottoscritto procuratore antistatario.

CHIEDE

Che la S.V. Ill.ma Voglia ammettere, all'esito della costituzione di parte convenuta e nel rispetto del principio che regola l'onere della prova, prova testimoniale sulle circostanze di fatto di cui ai capi 1) e 2) della premessa, che qui si hanno per integralmente ripetuti e trascritti in capitoli separati e preceduti dalla locuzione "vero è che", con riserva di indicare i testi; ammettersi C.T.U. per la quantificazione dei danni subiti al veicolo di proprietà dell'attore.

Si allegano e si offrono in comunicazione i seguenti documenti: 1) foto dei luoghi; 2) preventivo e fattura di riparazione; 3) foto del veicolo danneggiato;

Salvis Juribus.

Quarto-Napoli, 22 maggio 2006

Avv. Teresa Cerqua

T. Cerqua

Servizio Notificazione Art. 10 Giudiziale
20/10/00

Servizio Notificazione Aziendale

14 CHU 2006

UFFICIO AMMINISTRATIVO
P. D'Amico