

g.e.g.
14 MAR. 2006

IMMEDIATA ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione viene affissa il _____ all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni

PROVINCIA di BENEVENTO

Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. 142 del 13 MAR. 2006

Oggetto: Giudizio:– Giudice di Pace di Solopaca Sig. Napolitano Gianmichele -Ratifica atti e autorizzazione a stare in giudizio.

L'anno duemilasei il giorno tredecim del mese di Marzo presso la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei Signori:

1) On.le Carmine NARDONE	- Presidente	_____
2) rag. Giovanni MASTROCINQUE	- Vice Presidente	_____
3) rag. Alfonso CIERVO	- Assessore	_____
4) ing. Pompilio FORGIONE	- Assessore	<u>ASSENTE</u>
5) Dott. Pasquale GRIMALDI	- Assessore	_____
6) Dott. Giorgio Carlo NISTA	- Assessore	_____
7) Dr. Carlo PETRIELLA	- Assessore	_____
8) Dr. Rosario SPATAFORA	- Assessore	<u>ASSENTE</u>
9) geom. Carmine VALENTINO	- Assessore	_____

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianclaudio IANNELLA
IL PRESIDENTE Gianclaudio Iannello

LA GIUNTA

Premesso che con atti di citazione – Giudice di Pace di Solopaca Sig. Napolitano gianmichele c/ Provincia, veniva convenuta questa Amministrazione per responsabilità dovuta a manutenzione delle strade provinciali;

Con determina n. 210/06 si procedeva alla costituzione nei giudizi pendenti;

Rilevato che in virtù di recente orientamento giurisprudenziale della Corte di Cassazione, in interpretazione del dispositivo di cui all'art.50 T.U.E.L. e con espresso richiamo in motivazione a precedente normativa (art.36 legge 142/90), e pure in presenza delle attribuzioni dirigenziali di cui all'art.107 del medesimo T.U.E.L., si ritiene sussistere la rappresentanza giudiziale dell'Ente in capo al Presidente della Provincia;

Ritenuto per tali motivi procedere al conferimento dell'autorizzazione a stare in giudizio al Presidente della Provincia nei contenziosi di cui in premessa e ratificare l'atto di costituzione in giudizio dell'Ente adottato con determina n.210/06;

Esprime parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta.

li _____

Il Dirigente Settore Avvocatura
(Avv. Vincenzo Catalano)

Esprime parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta,

Li _____

Il Dirigente del Settore FINANZE
E CONTROLLO ECONOMICO
(dr. Sergio Muollo)

LA GIUNTA

Su relazione del Presidente

A voti unanimi

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:

Ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente di cui alla determina n. 210/06 ed autorizzare la costituzione nei giudizi pendenti dinanzi Giudice di Pace di Solopaca Sig. Napolitano Gianmichele c/Provincia.;

Dare alla presente immediata esecutività stante l'urgenza

DOCS. 2006

Stampa illeggibile

Verbale letto, confermato e sottoscritto
(Dr. Gianclaudio IANNELLA)

IL PRESIDENTE
(On.le Carmine NARDONE)
Carmine Nardone

N. 208 Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

BENEVENTO 14 MAR. 2006

IL MESSO
ie

IL SEGRETARIO GENERALE
IL SEGRETARIO GENERALE
(Dr. Gianclaudio IANNELLA)
Gianclaudio Iannella

La suestesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 14 MAR. 2006 e contestualmente comunicata ai Capigruppo ai sensi dell'art. 125 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

SI ATTESTA che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

il 31 MAR. 2006
IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO
[Signature]

IL SEGRETARIO GENERALE
IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott. Gianclaudio IANNELLA

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 il giorno 31 MAR. 2006.

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- ◇ Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- ◇ E' stata revocata con atto n. _____ del _____.

BENEVENTO, il 31 MAR. 2006

IL SEGRETARIO GENERALE
IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Gianclaudio IANNELLA
Gianclaudio Iannella

Copia per			
<input checked="" type="checkbox"/> SETTORE	<u>AVVOCATURA</u>	il _____	prot. n. <u>Es 2611</u>
SETTORE	_____	il _____	prot. n. <u>3.4.06</u>
SETTORE	_____	il _____	prot. n. _____
Revisori dei Conti	_____	il _____	prot. n. _____
<input checked="" type="checkbox"/> Nucleo di Valutazione	<u>2182</u>	il _____	prot. n. _____
<u>16.3.06</u>			
<u>Conferenza Capigruppo</u>			

UFFICIO del GIUDICE di PACE di SOLOPACA (BN)

ATTO DI CITAZIONE

* * * * *

NAPOLITANO Gianmichele, nato a Telesse (BN) addì 15-04-1971, ivi residente alla Via Ferrovia n. 8, c.f. NPLGMC71D15L086J, rappresentato e difeso, in virtù di procura speciale a margine dell'originale del presente atto, dall'Avv. Michele Napolitano, nel cui studio in Telesse Terme (BN), alla Via E. De Nicola n.10, elettivamente domicilia, espone :

- a) In data 13.03.2005, verso le ore 00:40 circa, l'istante, alla guida della propria autovettura Peugeot 206 targata CE.155 DZ percorreva regolarmente la strada Provinciale Telesse-Solopaca in direzione Solopaca, e allorché transitava nei pressi del numero civico n. 51 in tenimento di Solopaca, finiva con la ruota anteriore destra della predetta auto in una buca lunga circa un metro e larga circa 45 centimetri, buca non segnalata che si trovava nella propria corsia di marcia;
- b) nonostante la modesta andatura l'istante non riuscì ad evitare di finire nella precitata buca e ciò per due principali motivi: 1) per la scarsa illuminazione di quel tratto di strada; 2) per la ubicazione della buca in un tratto curvilineo;
- c) In seguito allo spiacevole inconveniente la predetta auto riportava danni per un ammontare complessivo di € 178,00, così come risulta dalla documentazione che si produce agli atti;
- d) Sul posto dove verificavasi l'incidente intervenivano gli agenti della Stazione Carabinieri di Telesse Terme, che effettuavano i rilievi del caso;
- e) L'evento accaduto va addebitato a responsabilità unica ed esclusiva dell'Ente proprietario della strada teatro del sinistro de quo, e cioè la provincia di Benevento.

Siamo davvero di fronte ad un caso scolastico di insidia (o trabocchetto) che da luogo a responsabilità (ex art. 2051 c

10 FEB 2006
Legal

PROCURA SPECIALE
Avv. Michele Napolitano

Vi nomino e costituisco mio Avvocato e Procuratore per rappresentarmi e difendermi nella presente procedura in ogni fase e grado ed in quelle commesse o dipendenti anche di esecuzione e fallimentare. Mi difenderete e rappresenterete altresì nella proposizione di chiamata in causa di terzi e domande riconvenzionali sia come attore che come convenuto, ricorrente o resistente. Espressamente Vi conferisco facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunce a domande ed a tutti gli atti del giudizio, riscuotere quietanze, ritirare atti, documenti e titoli in ogni sede giudiziaria nel mio interesse ed in mio nome e per conto. Nominerete Avvocati e Procuratori, ove lo riteniate a Vostro insindacabile giudizio, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti nessuno escluso; le relative competenze cadranno a mio esclusivo carico. Ritengo sin d'ora per rato e fermo il Vostro operato. Eleggo domicilio presso il Vostro studio. Fornisco, altresì, il consenso al trattamento dei dati personali ai sensi dell'art. 23 del d. lgs. n. 196/2003 e dichiaro di aver ricevuto l'informazione prevista dall'art. 13 del d. lgs. n. 196/2003.

Letto, Confermato e sottoscritto.
Telesse Terme,

Michele Napolitano

Per autentica
Avv. Michele Napolitano

Michele Napolitano

Settore Avvocatura
Prof. n. 1832
Del 17-2-06

Provincia di Benevento
AOO: Prot. Generale
Registro Protocollo Entrata
Nr. Prot. 0004811 Data 16/02/2006
Oggetto ATTO DI CITAZIONE SIG.
NAPOLITANO GIANMICHELE
Dest. Avvocatura Settore

e/o art. 2043 c.c.) per i danni a carico dell'Ente Pubblico proprietario della strada.

Ed invero, nel caso di specie sussiste sia il carattere obiettivo della non visibilità del pericolo occulto, sia l'elemento subiettivo della sua imprevedibilità e, quindi, dell'impossibilità di avvisarlo tempestivamente per poterlo evitare (Cass. Civ., Sez. III, 8-10-1976, n. 3344);

- f) si provvedeva pertanto a richiedere, a mezzo raccomandata a/r ricevuta il 6 aprile 2005 dall'Amministrazione Provinciale di Benevento, il risarcimento dei danni subiti dall'auto dell'istante, ma non lo si otteneva.

Tutto ciò premesso e ritenuto l'istante, ut supra rappresentato, difeso e domiciliato,

C I T A

L'Amministrazione Provinciale di Benevento, in persona del suo legale rappresentante p.t., per la carica domiciliato in Benevento, alla Piazza Castello, a comparire dinanzi al **Giudice di Pace di Solopaca (BN)** per la **udienza** che sarà tenuta il mattino del giorno **11 aprile 2006**, ore del regolamento col prosieguo, ivi invitandola a costituirsi nei modi e termini di legge, artt. 166 e 319 c.p.c., con avvertimento che la costituzione oltre i suddetti termini implica le decadenze di cui all'art. 167 c.p.c e con avviso, inoltre, che, in caso di mancata costituzione, si procederà in contumacia, per ivi sentir accogliere le seguenti

C O N C L U S I O N I

Voglia il Sig. Giudice di Pace adito :

- 1) Ritenere l'Amministrazione Provinciale di Benevento, in persona del legale rappresentante p. t., responsabile unico ed esclusivo del sinistro verificatosi in Solopaca (BN) il giorno 13.03.2005 con le modalità come sopra riportate;
- 2) Condannare, in conseguenza, la Provincia di Benevento, a titolo di risarcimento danni, al pagamento, in favore di esso NAPOLITANO Gianmichele, della somma di € 178,00,

oltre interessi e rivalutazione monetaria dal di del sinistro
(15.03.2005) al soddisfo;

- 3) Condannare, inoltre, la convenuta Amministrazione Provinciale al pagamento delle spese, diritti ed onorari di causa, rimborso forfetario del 12,5%, CPA e IVA, come per legge, con distrazione a favore del sottoscritto avvocato che se ne dichiara anticipatario e ne fa richiesta ai sensi dell'art. 93 c.p.c..

MEZZI ISTRUTTORI

Si chiede: 1) l'acquisizione del rapporto redatto dai CC. di Telese Terme intervenuti sul luogo teatro dell'incidente; 2) l'ammissione di prova testimoniale sulle circostanze di cui ai punti a), b), c) e d) del presente atto, con i seguenti testi: i CC. verbalizzanti nonchè Varricchio Stefania e Napolitano Antonio, da Telese Terme.

DEPOSITA IN CANCELLERIA: la documentazione di cui al foliaro del fascicolo di parte.

Ai fini del versamento unificato si dichiara che il valore della controversia è di € 178,00.

Telese Terme, 6 febbraio 2006.


Avv. Michele Napolitano

Relata di Notifica

L'anno 2006 il giorno _____ del mese di _____ sulla
istanza dell'Avv. Michele Napolitano, qualiter, io sottoscritto Ufficiale
Giudiziario addetto all'Ufficio Notifiche presso il Tribunale di Benevento -
Sezione Distaccata di Guardia Sanframondi- con ogni scienza e a tutti gli
effetti di legge, ho notificato copia dell'antescritto atto, mediante
spedizione di plico raccomandato, come per legge, a :

Provincia di BENEVENTO, in persona del suo legale rappresentante p.t.,
per la carica domiciliato in Piazza Castello a BENEVENTO.

a mezzo
Armino forestale c.il.

11 FEB. 2006

L'UFFICIALE GIUDIZIARIO (B)
Florianò Cluffi