

145
IMMEDIATA ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione viene affissa il 14 NOV 2005 all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni

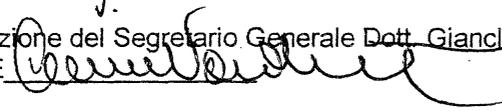
PROVINCIA di BENEVENTO

Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. 842 del 11 NOV. 2005

Oggetto: Tribunale di Benevento – Ricorsi Cusano Pasquale Antonio – Romano Arturo- Panella Carmine- Cavuoto Annarita- De Rienzo Annamaria- Lizza Vincenza- Ratifica atti e autorizzazione a stare in giudizio.

L'anno duemilacinque il giorno Undici del mese di Novembre presso la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei Signori:

1) On.le Carmine NARDONE	- Presidente	
2) rag. Giovanni MASTROCINQUE	- Vice Presidente	<u>ASSENTE</u>
3) rag. Alfonso CIERVO	- Assessore	<u>ASSENTE</u>
4) ing. Pompilio FORGIONE	- Assessore	<u>ASSENTE</u>
5) Dott. Pasquale GRIMALDI	- Assessore	
6) Dott. Giorgio Carlo NISTA	- Assessore	
7) Dr. Carlo PETRIELLA	- Assessore	
8) Dr. Rosario SPATAFORA	- Assessore	
9) geom. Carmine VALENTINO	- Assessore	

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianclaudio IANNELLA
IL PRESIDENTE 

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Sergio MUOLLO)

LA GIUNTA

Premesso che con ricorsi notificati 06/07/05;06/07/05;06/07/05;06/07/05;06/07/05;06/07/05;Tribunale di Benevento i Sig. Cusano Pasquale Antonio –Romano Arturo- Panella Carmine- Cavuoto Annarita –De Rienzo Annamaria- Lizza Vincenza convenivano in giudizio questa Amministrazione per la corresponsione di differenze contrattuali;

Con determine n.653/1/2005; 654/1/05;655/1/05;656/1/05;657/1/05;658/1/05 si procedeva alla costituzione nel giudizio in questione;

Rilevato che in virtù di recente orientamento giurisprudenziale della Corte di Cassazione, in interpretazione del dispositivo di cui all'art.50 T.U.E.L. e con espresso richiamo in motivazione a precedente normativa (art.36 legge 142/90), e pure in presenza delle attribuzioni dirigenziali di cui all'art.107 del medesimo T.U.E.L., si ritiene sussistere la rappresentanza giudiziale dell'Ente in capo al Presidente della Provincia;

Ritenuto per tali motivi procedere al conferimento dell'autorizzazione a stare in giudizio al Presidente della Provincia nel contenzioso di cui in premessa promosso con ricorso Tribunale di Benevento notificati il 06/07/05;06/07/05;06/07/05;06/07/05;06/07/05;06/07/05 e ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente adottati con determine n. 653/1/05;654/1/05;655/1/05;656/1/05;657/1/05;658/1/05

Esprime parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta,

Li _____

Il Dirigente Settore Avvocatura
(Avv. Vincenzo Catalano)

Esprime parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta,

li _____

Il Dirigente del Settore FINANZE
E CONTROLLO ECONOMICO
(dr. Sergio Muollo)

LA GIUNTA

Su relazione del Presidente

A voti unanimi

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:

Ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente di cui alla determina n. 653/1/05;654/1/05;655/1/05;656/1/05;657/1/05;658/1/05 ed autorizzare la costituzione nel giudizio promosso con ricorsi al Tribunale di Benevento notificati il 06/07/05;06/07/05;06/07/05;06/07/05;06/07/05;06/07/05 dai Signori Cusano Pasquale Antonio- Romano Arturo- Panella Carmine- Cavuoto Annarita- De Rienzo Annamaria- Lizza Vincenza c/ Provincia di Benevento;

Dare alla presente immediata esecutività stante l'urgenza

Verbale letto, confermato e sottoscritto

(Dott. Gianclaudio TANNELLA)

IL PRESIDENTE

(On.le Carmine NARDONE)

N. 1017 1017
REGISTRO PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

BENEVENTO 14 NOV. 2005

IL MESSO

IL SEGRETARIO GENERALE
(F.to Dott. Gianclaudio TANNELLA)

La suesposta deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data _____ e contestualmente comunicata ai Capigruppo ai sensi dell'art. 125 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

SI ATTESTA che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilevi nei termini di legge.

il - 1 DIC. 2005
IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE
(F.to Dott. Gianclaudio TANNELLA)

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 il giorno - 1 DIC. 2005.

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- ◇ Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- ◇ E' stata revocata con atto n. _____ del _____.

BENEVENTO, il - 1 DIC. 2005

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Gianclaudio TANNELLA)

Copia per

2) SETTORE <u>AVVOCATURA</u>	il _____	prot. n. <u>Es 10562</u>
SETTORE _____	il _____	prot. n. <u>6.12.05</u>
SETTORE _____	il _____	prot. n. _____
Revisori dei Conti	il <u>9909</u>	prot. n. _____
1) Nucleo di Valutazione	il <u>16.11.05</u>	prot. n. _____

Conferenza Capigruppo



Provincia di Benevento
 AOO: Prot. Generale
 Registro Protocollo Entrata
 Nr. Prot. 0016089 Data 07/07/2005
 Oggetto RICORSO EX ART. 414 E 412 C
 SIG. CUSANO PASQUALE
 Dest. Avvocatura Settore: [...]

Studio Legale Avv Maurizio Balletta
 ampe Fontana n. 12 - 82017 Pannarano (Bn)
 Tel. e Fax 0824/830027

RS. 1063/05
COPIA

PROVINCIA DI BENEVENTO
 6 LUG 2005
 Legal
 Polit Law
 Sig. Avv. Maurizio Balletta



TRIBUNALE DI BENEVENTO

-Sezione Lavoro e Previdenza-

Ricorso ex art. 414 e 442 c.p.c.

PER CUSANO PASQUALE ANTONIO, nato il 29-8-1972 a

BENEVENTO, residente in BENEVENTO alla via

F. Di ROSSELLI, n. _____, C.F. CSN PRL72M29 A783L

rappresentato e difeso dall'Avv. Maurizio Balletta, con il quale
 elettivamente domicilia presso e nello studio dell'Avv. Rosella Razzano,
 sito in Benevento, alla via dell'esperanto n. 11, giusta mandato a margine
 del presente ricorso,

CONTRO

PROVINCIA DI BENEVENTO, in persona del Presidente della
 Giunta Provinciale, per la carica domiciliato in Benevento, alla Piazza
 Castello n. 1 - Rocca dei Rettori.

* * *

OGGETTO: differenza sussidio per i lavori di pubblica utilità ex art.
 45, comma 9, Legge n° 144/99.

FATTO E DIRITTO

Il ricorrente, quale lavoratrice disoccupata priva di trattamenti di sostegno
 al reddito, risultando iscritto da più di trenta mesi (alla data del 31 ottobre
 1997) alla prima classe delle liste di collocamento, è stato avviato ai lavori di
 pubblica utilità (LPU) svolgendo tale attività per mesi 12 (dal 22 febbraio
 2001 al 22 dicembre 2001 e dal 17 giugno 2002 al 23 agosto 2002).

Per tale lavoro, lo stesso ha sempre percepito un sussidio mensile di lire
 800.000, nonostante la legge 17 maggio 1999, n° 144, all'art. 45, comma 9,
 prevedesse per tale tipo di lavoro la corresponsione di un sussidio mensile
 pari a lire 850.000.

Studio Avvocatura
 Pr. n. 4563
 Del 8-7-05
 in fede.
 Benevento, 31.03.2005

Cusano Pasquale Antonio

Per autentica

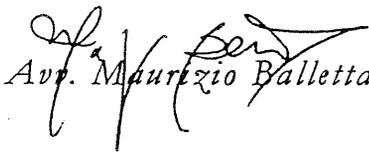
Maurizio Balletta
 (Avv. Maurizio Balletta)

7219

CONCLUSIONI

- 1)- accertare e dichiarare il diritto del ricorrente ad ottenere la differenza tra quanto percepito (Lit. 800.000 mensili, oggi €. 413,17) a titolo di assegno per lavori di pubblica utilità e quanto avrebbe dovuto percepire (Lit. 850.000 mensili, oggi €. 438,99) così come previsto dalla Legge n.144/99;
- 2)- per l'effetto, condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante *pro tempore*, al pagamento in favore del ricorrente della somma complessiva di lire 600.000, oggi euro 309,87, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dal giorno della maturazione e fino all'effettivo soddisfo;
- 3)- condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante p.t., al pagamento delle spese, diritti ed onorari del presente giudizio, oltre rimborso forfettario, I.V.A. e C.P.A. come per legge, con distrazione a favore del sottoscritto avvocato antistatario.

Benevento, 31.3.2005.


Avv. Maurizio Balletta

DEPOSITATO IN CANCELLERIA IL 14.4.05

Il Funzionario di Cancelleria

Si assegna al Coll. Dr. Roberto DE MATTEIS

Benevento, 2005

IL PRESIDENTE DI SEZIONE

Il Giudice del Lavoro dott. Dr. Roberto DE MATTEIS

letto il ricorso che precede, fissa per la discussione l'udienza

del 2-12-05. Manda al ricorrente di notificare

ricorso e Decreto alla controparte nei termini di legge.

Benevento, il 29.04.05 IL GIUDICE DEL LAVORO

[Handwritten signature]

E' copia conforme all'originale

Benevento il 17.5.05



RELAZIONE DI NOTIFICAZIONE

L'anno _____, il giorno _____ del mese di _____, ad istanza dell'Avv. Maurizio Balletta, n.q., io sottoscritto Uff. Giudiziario addetto all'Ufficio Unico Esecuzioni e Notifiche presso il Tribunale di Benevento, ho notificato per legale scienza ed a tutti gli effetti di legge copia dell'antescritto ricorso e pedissequo decreto di fissazione di udienza, a:

- **PROVINCIA DI BENEVENTO**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, domiciliato presso la sede dell'Ente in Benevento alla Piazza Castello - Rocca dei Rettori - e ciò ho fatto mediante consegna a mani di.....

A MANI DI *Spina Rosella*
IMPIEGATO, IVI ADDETTO, INCARICATO
ALLA RICEZIONE ATTI

TRIBUNALE DI BENEVENTO
Vincenzo FALCO
Ufficiale Giudiziario (B3)

Maurizio Balletta

Via Ram. Fontana, n. 12
17 PANNOCCHINO (BN)
0830027 - tel. 0872 9347 7288934
E-mail: wil...@tin.it
BLLMRZ 09A783U
art. IVA 02175030648

PROVINCIA DI BENEVENTO

6 LUG 2005

TRIBUNALE DI BENEVENTO

-Sezione Lavoro e Previdenza-

Ricorso ex art. 414 e 442 c.p.c.

PER ROMANO Arturo, nato il 28.3.1967, a Benevento, ivi residente alla via P. Mascagni, n. 8, C.F. RMNRTR67C28A783M, rappresentato e difeso dall'Avv. Maurizio Balletta, con il quale elettivamente domicilia presso e nello studio dell'Avv. Rosella Razzano, sito in Benevento, alla via dell'esperanto n. 11, giusta mandato a margine del presente ricorso,

CONTRO

PROVINCIA DI BENEVENTO, in persona del Presidente p.t. della Giunta Provinciale, per la carica domiciliato in Benevento, alla Piazza Castello n. 1 - Rocca dei Rettori.

Settore Avvocatura

* * *

Prot. n. de 506

OGGETTO: differenza sussidio per i lavori di pubblica utilità ex art. 45, comma 9, Legge n° 144/99.

8.7.05

FATTO E DIRITTO

Il ricorrente, quale lavoratore disoccupato priva di trattamenti di sostegno al reddito, risultando iscritto da più di trenta mesi (alla data del 31 ottobre 1997) alla prima classe delle liste di collocamento, è stato avviato ai lavori di pubblica utilità (LPU) svolgendo tale attività per mesi 12 (dal 22 febbraio 2001 al 22 dicembre 2001 e dal 17 giugno 2002 al 23 agosto 2002).

Per tale lavoro, lo stesso ha sempre percepito un sussidio mensile di lire 800.000, nonostante la legge 17 maggio 1999, n° 144, all'art. 45, comma 9, prevedesse per tale tipo di lavoro la corresponsione di un sussidio mensile pari a lire 850.000.

Infatti, il citato articolo di legge stabilisce espressamente: "dal 1° gennaio 1999, l'assegno per i lavori socialmente utili è stabilito in lire 850.000 mensili".

COPIA *Procuratore*

R.G. 2243/05

Sig. Avv. Maurizio Balletta Vi nomino mio procuratore e difensore nel giudizio di cui al presente atto, in ogni stato e grado, contro eventuali domande riconvenzionali, opposizioni a decreto ingiuntivo, nell'eventuale giudizio di appello e nella procedura esecutiva, ivi comprese le eventuali opposizioni agli atti esecutivi, all'esecuzione e/o di terzo, nonché nell'eventuali procedure concorsuali. Vi conferisco ogni facoltà di legge, comprese quelle di transigere e conciliare in mio nome e conto ed, espressamente, di sottoscrivere il presente atto, ogni altra comparsa, nota, memoria difensiva, eventuale appello ed atti occorrendi, nonché tutti gli atti della procedura esecutiva. Ritengo fin d'ora, per rato e fermo il Vs. operato.

Eleggo con voi domicilio presso lo studio dell'Avv. Rosella Razzano, in Benevento, alla via dell'esperanto, n° 11.

In fede.
Benevento, 14 aprile 2005.

Romano Arturo

Per autentica

M. Balletta
(Avv. Maurizio Balletta)

Provincia di Benevento
AOO: Prot. Generale
Registro Protocollo Entrata
Nr. Prot. 00716061
Data: 07/07/2005
OGGETTO RICORSO PER ROMANO
ARTURO - TRIBUNALE DI BN
Dest. Avvocatura Settore; [...]

Certamente tra i lavori socialmente utili sono da annoverare anche i lavori di pubblica utilità, come espressamente previsto dall'art. 1 del Decreto Legislativo n° 468/1997, laddove, nell'ambito della definizione legislativa di "*lavori socialmente utili*", sono contemplati "*lavori di pubblica utilità*" (art. 1, comma 2, lettera a).

Non sussiste, dunque, alcun dubbio che il ricorrente, per il periodo in cui ha svolto lavori di pubblica utilità, avesse diritto alla corresponsione di un sussidio mensile pari a lire 850.000, oggi €. 438,99.

Per tutto quanto sopra esposto al ricorrente spetta la complessiva somma di lire 600.000 oggi pari ad euro 309,87 corrispondente all'ammontare delle differenze dovute e non corrisposte, così analiticamente descritte:

<i>assegno mensile dovuto</i>	Lire 850.000 -
<i>assegno mensile percepito</i>	Lire 800.000 =
<i>differenza sussidio</i>	Lire 50.000 x
<i>periodo lavorativo</i>	12 =
<i>differenza da percepire</i>	Lire 600.000 oggi €. 309,87

Tutto quanto innanzi premesso, il ricorrente, come sopra rappresentato e difeso, riservandosi di ulteriormente dedurre ed illustrare

CHIEDE

All'On.le Tribunale di Benevento, in funzione di Giudice del Lavoro, di voler fissare l'udienza di discussione, invitando le parti a comparire personalmente, per ivi sentire accogliere le seguenti

CONCLUSIONI

1)- accertare e dichiarare il diritto del ricorrente ad ottenere la differenza tra quanto percepito (I.it. 800.000 mensili, oggi €. 413,17) a titolo di assegno

per lavori di pubblica utilità e quanto avrebbe dovuto percepire (Lit. 850.000 mensili, oggi €. 438,99) così come previsto dalla Legge n.144/99;

2)- per l'effetto, condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante *pro tempore*, al pagamento in favore del ricorrente della somma complessiva di lire 600.000, oggi **euro 309,87**, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dal giorno della maturazione e fino all'effettivo soddisfo;

3)- condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante p.t., al pagamento delle spese, diritti ed onorari del presente giudizio, oltre rimborso forfettario, I.V.A. e C.P.A. come per legge, con distrazione a favore dei sottoscritti avvocati antistatari.

Si deposita:

- 1) Cedolini di pagamento o CUD rilasciati dall'INPS;

Benevento, 14 aprile 2005.


Avv. Maurizio Balletta

DEPOSITATO IN CANCELLERIA IL 28.4.05

Il Funzionario di Cancelleria
F.to

Si assegna al Coll. CHIARIOTTI

Benevento, 05.5.05

IL PRESIDENTE DI SEZIONE
F.to

Il Giudice del Lavoro dott. CHIARIOTTI
letto il ricorso che precede, fissa per la discussione l'udienza
del 06.12.05. Manda al ricorrente di notificare

ricorso e decreto alla controparte nei termini di legge.

Benevento, n. 06.5.05

IL GIUDICE DEL LAVORO
F.to

TRIBUNALE ORDINARIO DI BENEVENTO

È copia conforme al suo originale

Benevento, il 14.6.05



L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO

R

RELAZIONE DI NOTIFICAZIONE

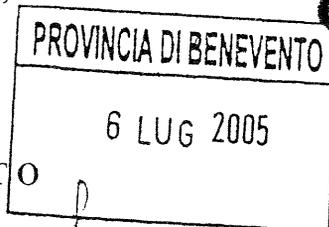
L'anno _____, il giorno _____ del mese di _____, ad istanza dell'Avv. Maurizio Balletta, n.q., io sottoscritto Uff. Giudiziario addetto all'Ufficio Unico Esecuzioni e Notifiche presso il Tribunale di Benevento, ho notificato per legale scienza ed a tutti gli effetti di legge copia dell'antescritto ricorso e pedissequo decreto di fissazione di udienza, a:

- **PROVINCIA DI BENEVENTO**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, domiciliato presso la sede dell'Ente in Benevento alla Piazza Castello - Rocca dei Rettori - e ciò ho fatto mediante consegna a mani di.....

A MANI DI *Stefano Rosella*
IMPIEGATO, IVI ADDETTO, INCARICATO
ALLA RICEZIONE ATTI

Com 6/7/05

TRIBUNALE DI BENEVENTO
Vincenzo FALCO
Ufficiale Giudiziario (B3)



COPIA *Procuratore*

TRIBUNALE DI BENEVENTO

Depale
Rolt Law
-Sezione Lavoro e Previdenza-

Ricorso ex art. 414 e 442 c.p.c.

PER PANELLA Carmine, nato il 13.11.1973, a Benevento, residente in S. Angelo a Cupolo alla via E. de Filippo, 19, C.F. PNLCMN73S13A783V, rappresentato e difeso dall'Avv. Maurizio Balletta, con il quale elettivamente domicilia presso e nello studio dell'Avv. Rosella Razzano, sito in Benevento, alla via dell'esperanto n. 11, giusta mandato a margine del presente ricorso,

CONTRO

PROVINCIA DI BENEVENTO, in persona del Presidente p.t. della Giunta Provinciale, per la carica domiciliato in Benevento, alla Piazza Castello n. 1 - Rocca dei Rettori.

* * *

OGGETTO: differenza sussidio per i lavori di pubblica utilità ex art. 45, comma 9, Legge n° 144/99.

FATTO E DIRITTO

Il ricorrente, quale lavoratore disoccupato priva di trattamenti di sostegno al reddito, risultando iscritto da più di trenta mesi (alla data del 31 ottobre 1997) alla prima classe delle liste di collocamento, è stato avviato ai lavori di pubblica utilità (LPU) svolgendo tale attività per mesi 12 (dal 22 febbraio 2001 al 22 dicembre 2001 e dal 17 giugno 2002 al 23 agosto 2002).

Per tale lavoro, lo stesso ha sempre percepito un sussidio mensile di lire 800.000, nonostante la legge 17 maggio 1999, n° 144, all'art. 45, comma 9, prevedesse per tale tipo di lavoro la corresponsione di un sussidio mensile pari a lire 850.000.

Sig. Avv. Maurizio Balletta Vi nomino mio procuratore e difensore nel giudizio di cui al presente atto, in ogni stato e grado, contro eventuali domande riconvenzionali, opposizioni a decreto ingiuntivo, nell'eventuale giudizio di appello e nella procedura esecutiva, ivi comprese le eventuali opposizioni agli atti esecutivi, all'esecuzione e/o di terzo, nonché nell'eventuali procedure concorsuali. Vi conferisco ogni facoltà di legge, comprese quelle di transigere e conciliare in mio nome e conto ed, espressamente, di sottoscrivere il presente atto, ogni altra comparsa, nota, memoria difensiva, eventuale appello ed atti occorrenti, nonché tutti gli atti della procedura esecutiva. Ritengo fin d'ora, per rato e fermo il Vs. operato. Eleggo con voi domicilio presso lo studio dell'Avv. Rosella Razzano, in Benevento, alla via dell'esperanto, n° 11. In fede.
Benevento, 14 aprile 2005.

Panella Carmine

Per autentica

Maurizio Balletta
(Avv. Maurizio Balletta)

Provincia di Benevento
AOO: Prof. Generale
Registro Protocollo Entrata
Nr. Prot. 0016059
Data 07/07/2005
Oggetto RICORSO PER PANELLA
CARMINE - TRIBUNALE DI BN
Dest. Avvocatura Settore: [...]

Catello Avvocatura

Prot. n. 4565

Del 07-05

Infatti, il citato articolo di legge stabilisce espressamente: "dal 1° gennaio 1999, l'assegno per i lavori socialmente utili è stabilito in lire 850.000 mensili".

Certamente tra i lavori socialmente utili sono da annoverare anche i lavori di pubblica utilità, come espressamente previsto dall'art. 1 del Decreto Legislativo n° 468/1997, laddove, nell'ambito della definizione legislativa di "lavori socialmente utili", sono contemplati "i lavori di pubblica utilità" (art. 1, comma 2, lettera a).

Non sussiste, dunque, alcun dubbio che il ricorrente, per il periodo in cui ha svolto lavori di pubblica utilità, avesse diritto alla corresponsione di un sussidio mensile pari a lire 850.000, oggi €. 438,99.

Per tutto quanto sopra esposto al ricorrente spetta la complessiva somma di lire 600.000 oggi pari ad euro 309,87 corrispondente all'ammontare delle differenze dovute e non corrisposte, così analiticamente descritte:

<i>assegno mensile dovuto</i>	Lire 850.000 -
<i>assegno mensile percepito</i>	Lire 800.000 =
<i>differenza sussidio</i>	Lire 50.000 x
<i>periodo lavorativo</i>	12 =
<i>differenza da percepire</i>	Lire 600.000 oggi €. 309,87

Tutto quanto innanzi premesso, il ricorrente, come sopra rappresentato e difeso, riservandosi di ulteriormente dedurre ed illustrare

CHIEDE

All'On.le Tribunale di Benevento, in funzione di Giudice del Lavoro, di voler fissare l'udienza di discussione, invitando le parti a comparire personalmente, per ivi sentire accogliere le seguenti

CONCLUSIONI

1)- accertare e dichiarare il diritto del ricorrente ad ottenere la differenza tra quanto percepito (Lit. 800.000 mensili, oggi €. 413,17) a titolo di assegno per lavori di pubblica utilità e quanto avrebbe dovuto percepire (Lit. 850.000 mensili, oggi €. 438,99) così come previsto dalla Legge n.144/99;

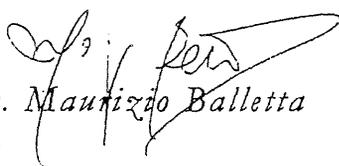
2)- per l'effetto, condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante *pro tempore*, al pagamento in favore del ricorrente della somma complessiva di lire 600.000, oggi euro 309,87, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dal giorno della maturazione e fino all'effettivo soddisfo;

3)- condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante p.t., al pagamento delle spese, diritti ed onorari del presente giudizio, oltre rimborso forfettario, I.V.A. e C.P.A. come per legge, con distrazione a favore dei sottoscritti avvocati antistatari.

Si deposita:

1) Cedolini di pagamento o CUD rilasciati dall'INPS;

Benevento, 14 aprile 2005.


Avv. Maurizio Balletta

DEPOSITATO IN CANCELLERIA IL 28.6.05

Il Funzionario di Cancelleria

F.to

Si assegna al Coll. CHIARIOTTI

Benevento, 05.5.05

IL PRESIDENTE DI SEZIONE

F.to

Il Giudice del Lavoro dott. CHIARIOTTI

letto il ricorso che precede, fissa per la discussione l'udienza
nel 06.12.05. Mandà al ricorrente di notare

ricorso e decreto alla controparte nei termini di legge.

Benevento, il 06.5.05 IL GIUDICE DEL LAVORO

F.to

TRIBUNALE ORDINARIO DI BENEVENTO

È copia conforme al suo originale

Benevento, il 23.6.05



RELAZIONE DI NOTIFICAZIONE

L'anno _____, il giorno _____ del mese di _____, ad istanza dell'Avv. Maurizio Balletta, n.q., io sottoscritto Uff. Giudiziario addetto all'Ufficio Unico Esecuzioni e Notifiche presso il Tribunale di Benevento, ho notificato per legale scienza ed a tutti gli effetti di legge copia dell'antescritto ricorso e pedissequo decreto di fissazione di udienza, a:

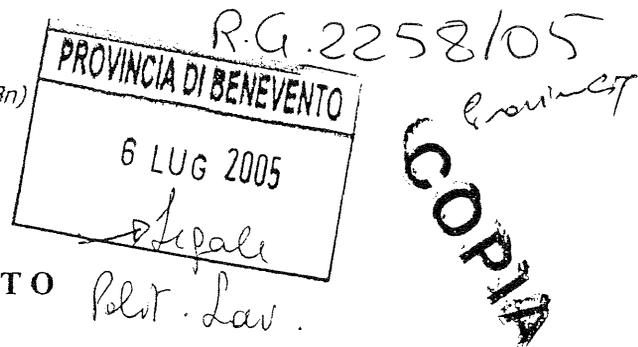
- **PROVINCIA DI BENEVENTO**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, domiciliato presso la sede dell'Ente in Benevento alla Piazza Castello - Rocca dei Rettori - e ciò ho fatto mediante consegna a mani di.....

A MANI DI *Spina Rossano*
IMPIEGATO, IVI ADDETTO, INCARICATO
ALLA RICEZIONE ATTI

AM 6/27/25

TRIBUNALE DI BENEVENTO
Vincenzo FALCO
Ufficio Giudiziario (B3)

Uffizio Maurizio Balletta
Rampe Fc
NNARA
27 - Cell 7288934
Vildex
MRZ68T 83U
A 0217500048



TRIBUNALE DI BENEVENTO

-Sezione Lavoro e Previdenza-

Ricorso ex art. 414 e 442 c.p.c.

PER CAVUOTO ANNARITA, nata il 2.6.1971, a Benevento, ivi residente alla via M. Serao, n. 5, C.F. CVTNRI71H42A783A, rappresentato e difeso dall'Avv. Maurizio Balletta, con il quale elettivamente domicilia presso e nello studio dell'Avv. Rosella Razzano, sito in Benevento, alla via dell'esperanto n. 11, giusta mandato a margine del presente ricorso,

CONTRO

PROVINCIA DI BENEVENTO, in persona del Presidente p.t. della Giunta Provinciale, per la carica domiciliato in Benevento, alla Piazza Castello n. 1 - Rocca dei Rettori.

* * *

OGGETTO: differenza sussidio per i lavori di pubblica utilità ex art. 45, comma 9, Legge n° 144/99.

FATTO E DIRITTO

La ricorrente, quale lavoratrice disoccupata priva di trattamenti di sostegno al reddito, risultando iscritta da più di trenta mesi (alla data del 31 ottobre 1997) alla prima classe delle liste di collocamento, è stata avviata ai lavori di pubblica utilità (LPU) svolgendo tale attività per mesi 12 (dal 22 febbraio 2001 al 22 dicembre 2001 e dal 17 giugno 2002 al 23 agosto 2002).

Per tale lavoro, la stessa ha sempre percepito un sussidio mensile di lire 800.000, nonostante la legge 17 maggio 1999, n° 144, all'art. 45, comma 9, prevedesse per tale tipo di lavoro la corresponsione di un sussidio mensile pari a lire 850.000.

Sig. Avv. Maurizio Balletta Vi nomino mio procuratore e difensore nel giudizio di cui al presente atto, in ogni stato e grado, contro eventuali domande riconvenzionali, opposizioni a decreto ingiuntivo, nell'eventuale giudizio di appello e nella procedura esecutiva, ivi comprese le eventuali opposizioni agli atti esecutivi, all'esecuzione e/o di terzo, nonché nell'eventuali procedure concorsuali. Vi conferisco ogni facoltà di legge, comprese quelle di transigere e conciliare in mio nome e conto ed, espressamente, di sottoscrivere il presente atto, ogni altra comparsa, nota, memoria difensiva, eventuale appello ed atti occorrendi, nonché tutti gli atti della procedura esecutiva. Ritengo fin d'ora, per rato e fermo il Vs. operato. Eleggo con voi domicilio presso lo studio dell'Avv. Rosella Razzano, in Benevento, alla via dell'esperanto, n° 11. In fede.
Benevento, 14 aprile 2005.

Annarita Cavuoto

Per autentica

(Avv. Maurizio Balletta)

Provincia di Benevento
AOO: Prot. Generale
Registro Protocollo Entrata
Nr. Prot. 0016063
Oggetto RICORSO PER CAVUOTO
ANNARITA - TRIBUNALE DI BI
Data 07/07/2005
Dest. Avvocatura Settore: [...]

Settore Avvocatura

Prot. n. 1572

Del 8-7-05

Infatti, il citato articolo di legge stabilisce espressamente: "dal 1° gennaio 1999, l'assegno per i lavori socialmente utili è stabilito in lire 850.000 mensili".

Certamente tra i lavori socialmente utili sono da annoverare anche i lavori di pubblica utilità, come espressamente previsto dall'art. 1 del Decreto Legislativo n° 468/1997, laddove, nell'ambito della definizione legislativa di "lavori socialmente utili", sono contemplati "i lavori di pubblica utilità" (art. 1, comma 2, lettera a).

Non sussiste, dunque, alcun dubbio che la ricorrente, per il periodo in cui ha svolto lavori di pubblica utilità, avesse diritto alla corresponsione di un sussidio mensile pari a lire 850.000, oggi €. 438,99.

Per tutto quanto sopra esposto alla ricorrente spetta la complessiva somma di lire 600.000 oggi pari ad euro 309,87 corrispondente all'ammontare delle differenze dovute e non corrisposte, così analiticamente descritte:

<i>assegno mensile dovuto</i>	Lire 850.000 -
<i>assegno mensile percepito</i>	Lire 800.000 =
<i>differenza sussidio</i>	Lire 50.000 x
<i>periodo lavorativo</i>	12 =
<i>differenza da percepire</i>	Lire 600.000 <i>oggi €. 309,87</i>

Tutto quanto innanzi premesso, il ricorrente, come sopra rappresentato e difeso, riservandosi di ulteriormente dedurre ed illustrare

CHIEDE

All'On.le Tribunale di Benevento, in funzione di Giudice del Lavoro, di voler fissare l'udienza di discussione, invitando le parti a comparire personalmente, per ivi sentire accogliere le seguenti

CONCLUSIONI

1)- accertare e dichiarare il diritto della ricorrente ad ottenere la differenza tra quanto percepito (Lit. 800.000 mensili, oggi 413,17) a titolo di assegno per lavori di pubblica utilità e quanto avrebbe dovuto percepire (Lit. 850.000 mensili, oggi 438, 99) così come previsto dalla Legge n.144/99;

2)- per l'effetto, condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante *pro tempore*, al pagamento in favore della ricorrente della somma complessiva di lire 600.000, oggi euro 309,87, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dal giorno della maturazione e fino all'effettivo soddisfo;

3)- condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante p.t., al pagamento delle spese, diritti ed onorari del presente giudizio, oltre rimborso forfettario, I.V.A. e C.P.A. come per legge, con distrazione a favore dei sottoscritti avvocati antistatari.

Si deposita:

- 1) Cedolini di pagamento o CUD rilasciati dall'INPS;

Benevento, 14 aprile 2005.


Avv. Maurizio Balletta

DEPOSITATO IN CANCELLERIA IL 28.6.05

Il Funzionario di Cancelleria

F.to

Si assegna al Coll. CHIARIOTTI

Benevento, 05.5.05

IL PRESIDENTE DI SEZIONE

F.to

Il Giudice del Lavoro dott. CHIARIOTTI

letto il ricorso che precede, fissa per la discussione l'udienza
nel 06.12.05 Mandà al ricorrente di notificare

il ricorso e decreto alla controparte nei termini di legge.

Benevento, il 06.5.05 IL GIUDICE DEL LAVORO

F.to



TRIBUNALE ORDINARIO DI BENEVENTO

È copia conforme al suo originale

Benevento, il 23.6.05



L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO

2

RELAZIONE DI NOTIFICAZIONE

L'anno _____, il giorno _____ del mese di _____, ad istanza dell'Avv. Maurizio Balletta, n.q., io sottoscritto Uff. Giudiziario addetto all'Ufficio Unico Esecuzioni e Notifiche presso il Tribunale di Benevento, ho notificato per legale scienza ed a tutti gli effetti di legge copia dell'antescritto ricorso e pedissequo decreto di fissazione di udienza, a:

- **PROVINCIA DI BENEVENTO**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, domiciliato presso la sede dell'Ente in Benevento alla Piazza Castello - Rocca dei Rettori - e ciò ho fatto mediante consegna a mani di.....

A MANI DI Stefano Rosanna
IMPIEGATO, IVI ADDETTO, INCARICATO
ALLA RICEZIONE ATTI

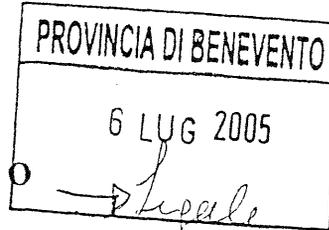


TRIBUNALE DI BENEVENTO
Vicenzo FALCO
Ufficiale Giudiziario (B3)



Maurizio
V. Rampe Fo
017 ANNARA
4.83 027 - Cell. 288934
E-mail: wildlex@...
F. BL LMRZ68T...A783U
Part. IVA 02175030648

COPIA
Prov. Benevento



TRIBUNALE DI BENEVENTO

-Sezione Lavoro e Previdenza-

Ricorso ex art. 414 e 442 c.p.c.

PER DE RIENZO ANNAMARIA, nata l' 1.3.1969, a Benevento, ivi residente alla via C. Beccarla, n. 1, C.F. DRNNMR69C41A783B, rappresentato e difeso dall'Avv. Maurizio Balletta, con il quale elettivamente domicilia presso e nello studio dell'Avv. Rosella Razzano, sito in Benevento, alla via dell'esperanto n. 11, giusta mandato a margine del presente ricorso,

CONTRO

PROVINCIA DI BENEVENTO, in persona del Presidente p.t. della Giunta Provinciale, per la carica domiciliato in Benevento, alla Piazza Castello n. 1 - Rocca dei Rettori.

* * *

OGGETTO: differenza sussidio per i lavori di pubblica utilità ex art. 45, comma 9, Legge n° 144/99.

FATTO E DIRITTO

La ricorrente, quale lavoratrice disoccupata priva di trattamenti di sostegno al reddito, risultando iscritta da più di trenta mesi (alla data del 31 ottobre 1997) alla prima classe delle liste di collocamento, è stata avviata ai lavori di pubblica utilità (LPU) svolgendo tale attività per mesi 12 (dal 22 febbraio 2001 al 22 dicembre 2001 e dal 17 giugno 2002 al 23 agosto 2002).

Per tale lavoro, la stessa ha sempre percepito un sussidio mensile di lire 800.000, nonostante la legge 17 maggio 1999, n° 144, all'art. 45, comma 9, prevedesse per tale tipo di lavoro la corresponsione di un sussidio mensile pari a lire 850.000.

Sig. Avv. Maurizio Balletta Vi nomino mio procuratore e difensore nel giudizio di cui al presente atto, in ogni stato e grado, contro eventuali domande riconvenzionali, opposizioni a decreto ingiuntivo, nell'eventuale giudizio di appello e nella procedura esecutiva, ivi comprese le eventuali opposizioni agli atti esecutivi, all'esecuzione e/o di terzo, nonché nell'eventuali procedure concorsuali. Vi conferisco ogni facoltà di legge, comprese quelle di transigere e conciliare in mio nome e conto ed, espressamente, di sottoscrivere il presente atto, ogni altra comparsa, nota, memoria difensiva, eventuale appello ed atti occorrendi, nonché tutti gli atti della procedura esecutiva. Ritengo fin d'ora, per rato e fermo il Vs. operato. Eleggo con voi domicilio presso lo studio dell'Avv. Rosella Razzano, in Benevento, alla via dell'esperanto, n° 11. In fede.
Benevento, 14 aprile 2005.

Rosella Razzano

Per autentica

M. Balletta
(Avv. Maurizio Balletta)

Settore Avvocatura

Prot. n. 1573

8-7-05

Provincia di Benevento
AOO: Prot. Generale
Registro Protocollo Entrata
Mr. Prot. 0016082
Data 07/07/2005
OGGETTO RICORSO PER DE RIENZO ANNAMARIA - TRIBUNALE DI Benevento
Dest. Avvocatura Settore: [...]

Infatti, il citato articolo di legge stabilisce espressamente: “dal 1° gennaio 1999, l'assegno per i lavori socialmente utili è stabilito in lire 850.000 mensili”.

Certamente tra i lavori socialmente utili sono da annoverare anche i lavori di pubblica utilità, come espressamente previsto dall'art. 1 del Decreto Legislativo n° 468/1997, laddove, nell'ambito della definizione legislativa di “lavori socialmente utili”, sono contemplati “i lavori di pubblica utilità” (art. 1, comma 2, lettera a).

Non sussiste, dunque, alcun dubbio che la ricorrente, per il periodo in cui ha svolto lavori di pubblica utilità, avesse diritto alla corresponsione di un sussidio mensile pari a lire 850.000, oggi €. 438,99.

Per tutto quanto sopra esposto alla ricorrente spetta la complessiva somma di lire 600.000 oggi pari ad **euro 309,87** corrispondente all'ammontare delle differenze dovute e non corrisposte, così analiticamente descritte:

<i>assegno mensile dovuto</i>	Lire 850.000 -
<i>assegno mensile percepito</i>	Lire 800.000 =
<i>differenza sussidio</i>	Lire 50.000 x
<i>periodo lavorativo</i>	12 =
<i>differenza da percepire</i>	Lire 600.000 <i>oggi €. 309,87</i>

Tutto quanto innanzi premesso, il ricorrente, come sopra rappresentato e difeso, riservandosi di ulteriormente dedurre ed illustrare

CHIEDE

All'On.le Tribunale di Benevento, in funzione di Giudice del Lavoro, di voler fissare l'udienza di discussione, invitando le parti a comparire personalmente, per ivi sentire accogliere le seguenti

CONCLUSIONI

1)- accertare e dichiarare il diritto della ricorrente ad ottenere la differenza tra quanto percepito (Lit. 800.000 mensili, oggi 413,17) a titolo di assegno per lavori di pubblica utilità e quanto avrebbe dovuto percepire (Lit. 850.000 mensili, oggi 438, 99) così come previsto dalla Legge n.144/99;

2)- per l'effetto, condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante *pro tempore*, al pagamento in favore della ricorrente della somma complessiva di lire 600.000, oggi euro 309,87, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dal giorno della maturazione e fino all'effettivo soddisfo;

3)- condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante p.t., al pagamento delle spese, diritti ed onorari del presente giudizio, oltre rimborso forfettario, I.V.A. e C.P.A. come per legge, con distrazione a favore dei sottoscritti avvocati antistatari.

Si deposita:

- 1) Cedolini di pagamento o CUD rilasciati dall'INPS;

Benevento, 14 aprile 2005.


Avv. Maurizio Balletta

DEPOSITATO IN CANCELLERIA IL 28.6.05

Il Funzionario di Cancelleria

F.to

Si assegna al Coll. CHIARIOTTI

Benevento, 05.5.05

IL PRESIDENTE DI SEZIONE

F.to

Il Giudice del Lavoro dott. CHIARIOTTI

Letto il ricorso che precede, fissa per la discussione l'udienza
del 06.12.05. Mandà al ricorrente di notificare
il ricorso e decreto alla controparte nei termini di legge.

Benevento, il 06.5.05 IL GIUDICE DEL LAVORO

F.to



TRIBUNALE ORDINARIO DI BENEVENTO

È copia conforme al suo originale

Benevento, il 23.6.05



L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO

R

RELAZIONE DI NOTIFICAZIONE

L'anno _____, il giorno _____ del mese di _____, ad istanza dell'Avv. Maurizio Balletta, n.q., io sottoscritto Uff. Giudiziario addetto all'Ufficio Unico Esecuzioni e Notifiche presso il Tribunale di Benevento, ho notificato per legale scienza ed a tutti gli effetti di legge copia dell'antescritto ricorso e pedissequo decreto di fissazione di udienza, a:

- **PROVINCIA DI BENEVENTO**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, domiciliato presso la sede dell'Ente in Benevento alla Piazza Castello - Rocca dei Rettori - e ciò ho fatto mediante consegna a mani di.....

A MANI DI *Stefano Rosario*
IMPIEGATO, IVI ADDETTO, INCARICATO
ALLA RICEZIONE ATTI

AM 6/9/05

TRIBUNALE DI BENEVENTO
Vincenzo FALCO
Ufficiale Giudiziario (B3)

[Signature]

arizi
Tempo F
ANN - RA
Cell 7288934
idlex
MRZ68T A783U
NA 02175030648

Procuratore
COPIA

R.G. 2263/05

TRIBUNALE DI BENEVENTO

-Sezione Lavoro e Previdenza-

Ricorso ex art. 414 e 442 c.p.c.

PROVINCIA DI BENEVENTO
6 LUG 2005
Maurizio Balletta
Rosella Razzano

PER LIZZA VINCENZA, nata il 4.3.1972, a Benevento, ivi residente alla via S.Rosa, n. 59, C.F. LZZVCN72C44A783E, rappresentato e difeso dall'Avv. Maurizio Balletta, con il quale elettivamente domicilia presso e nello studio dell'Avv. Rosella Razzano, sito in Benevento, alla via dell'esperanto n. 11, giusta mandato a margine del presente ricorso,

Sig. Avv. Maurizio Balletta Vi nomino mio procuratore e difensore nel giudizio di cui al presente atto, in ogni stato e grado, contro eventuali domande riconvenzionali, opposizioni a decreto ingiuntivo, nell'eventuale giudizio di appello e nella procedura esecutiva, ivi comprese le eventuali opposizioni agli atti esecutivi, all'esecuzione e/o di terzo, nonché nell'eventuali procedure concorsuali. Vi conferisco ogni facoltà di legge, comprese quelle di transigere e conciliare in mio nome e conto ed, espressamente, di sottoscrivere il presente atto, ogni altra comparsa, nota, memoria difensiva, eventuale appello ed atti occorrendi, nonché tutti gli atti della procedura esecutiva. Ritengo fin d'ora, per rato e fermo il Vs. operato. Eleggo con voi domicilio presso lo studio dell'Avv. Rosella Razzano, in Benevento, alla via dell'esperanto, n° 11. In fede.

Benevento, 14 aprile 2005.

CONTRO

PROVINCIA DI BENEVENTO, in persona del Presidente p.t. della Giunta Provinciale, per la carica domiciliato in Benevento, alla Piazza Castello n. 1 – Rocca dei Rettori.

* * *

OGGETTO: differenza sussidio per i lavori di pubblica utilità ex art. 45, comma 9, Legge n° 144/99.

Vincenza Rizzo

FATTO E DIRITTO

La ricorrente, quale lavoratrice disoccupata priva di trattamenti di sostegno al reddito, risultando iscritto da più di trenta mesi (alla data del 31 ottobre 1997) alla prima classe delle liste di collocamento, è stata avviata ai lavori di pubblica utilità (LPU) svolgendo tale attività per mesi 12 (dal 22 febbraio 2001 al 22 dicembre 2001 e dal 17 giugno 2002 al 23 agosto 2002).

Per tale lavoro, la stessa ha sempre percepito un sussidio mensile di lire 800.000, nonostante la legge 17 maggio 1999, n° 144, all'art. 45, comma 9, prevedesse per tale tipo di lavoro la corresponsione di un sussidio mensile pari a lire 850.000.

Infatti, il citato articolo di legge stabilisce espressamente: "dal 1° gennaio 1999, l'assegno per i lavori socialmente utili è stabilito in lire 850.000 mensili".

Per autentica

(Avv. Maurizio Balletta)

Provincia di Benevento
AOO: Prot. Generale
Registro Protocollo Entrata
Nr. Prot. 0016057 Data 07/07/2005
Oggetto RICORSO PER LIZZA VINCEN
- TRIBUNALE DI BN SEZ.
Dest. Avvocatura Settore; [...]

Settore Avvocatura

4566
8-7-05

Certamente tra i lavori socialmente utili sono da annoverare anche i lavori di pubblica utilità, come espressamente previsto dall'art. 1 del Decreto Legislativo n° 468/1997, laddove, nell'ambito della definizione legislativa di "lavori socialmente utili", sono contemplati "i lavori di pubblica utilità" (art. 1, comma 2, lettera a).

Non sussiste, dunque, alcun dubbio che la ricorrente, per il periodo in cui ha svolto lavori di pubblica utilità, avesse diritto alla corresponsione di un sussidio mensile pari a lire 850.000, oggi €. 438,99.

Per tutto quanto sopra esposto alla ricorrente spetta la complessiva somma di lire 600.000 oggi pari ad euro 309,87 corrispondente all'ammontare delle differenze dovute e non corrisposte, così analiticamente descritte:

<i>assegno mensile dovuto</i>	Lire 850.000 -
<i>assegno mensile percepito</i>	Lire 800.000 =
<i>differenza sussidio</i>	Lire 50.000 x
<i>periodo lavorativo</i>	12 =
<i>differenza da percepire</i>	Lire 600.000 <i>oggi €. 309,87</i>

Tutto quanto innanzi premesso, il ricorrente, come sopra rappresentato e difeso, riservandosi di ulteriormente dedurre ed illustrare

CHIEDE

All'On.le Tribunale di Benevento, in funzione di Giudice del Lavoro, di voler fissare l'udienza di discussione, invitando le parti a comparire personalmente, per ivi sentire accogliere le seguenti

CONCLUSIONI

1)- accertare e dichiarare il diritto della ricorrente ad ottenere la differenza tra quanto percepito (Lit. 800.000 mensili, oggi 413,17) a titolo di assegno per lavori di pubblica utilità e quanto avrebbe dovuto percepire

(Lit. 850.000 mensili, oggi 438, 99) così come previsto dalla Legge n.144/99;

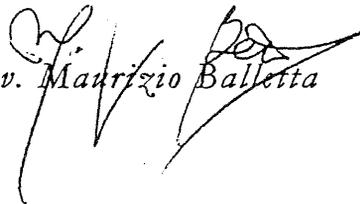
2)- per l'effetto, condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante *pro tempore*, al pagamento in favore della ricorrente della somma complessiva di lire 600.000, oggi euro 309,87, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dal giorno della maturazione e fino all'effettivo soddisfo;

3)- condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante p.t., al pagamento delle spese, diritti ed onorari del presente giudizio, oltre rimborso forfettario, I.V.A. e C.P.A. come per legge, con distrazione a favore dei sottoscritti avvocati antistatari.

Si deposita:

- 1) Cedolini di pagamento o CUD rilasciati dall'INPS;

Benevento, 14 aprile 2005.


Avv. Maurizio Balletta

DEPOSITATO IN CANCELLERIA IL 28.6.05

Il Funzionario di Cancelleria

F.to

Si assegna al Coll. CHIARIOTTI

Benevento, 05.5.05

IL PRESIDENTE DI SEZIONE

F.to

Il Giudice del Lavoro dott. CHIARIOTTI

letto il ricorso che precede, fissa per la discussione l'udienza
del 06.12.05... Mandà al ricorrente di notificare

ricorso e decreto alla controparte nei termini di legge.

Benevento, il 06.5.05 IL GIUDICE DEL LAVORO

F.to



TRIBUNALE ORDINARIO DI BENEVENTO

È copia conforme al suo originale

Benevento, il 23.6.05



L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO

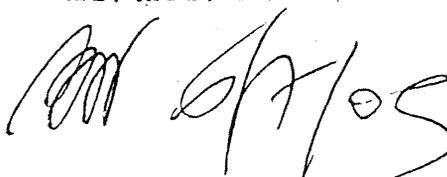
R

RELAZIONE DI NOTIFICAZIONE

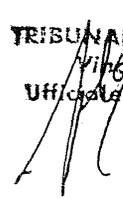
L'anno _____, il giorno _____ del mese di _____, ad istanza dell'Avv. Maurizio Balletta, n.q., io sottoscritto Uff. Giudiziario addetto all'Ufficio Unico Esecuzioni e Notifiche presso il Tribunale di Benevento, ho notificato per legale scienza ed a tutti gli effetti di legge copia dell'antescritto ricorso e pedissequo decreto di fissazione di udienza, a:

- **PROVINCIA DI BENEVENTO**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, domiciliato presso la sede dell'Ente in Benevento alla Piazza Castello - Rocca dei Rettori - e ciò ho fatto mediante consegna a mani di.....

A MANI DI 
IMPIEGATO, IV ADDETTO, INCARICATO
ALLA RICEZIONE ATTI



TRIBUNALE DI BENEVENTO
Vincenzo FALCO
Ufficiale Giudiziario (B3)



Maurizio F. Balletta

Via Rampe Fontane 10
7 PANNARANO
130027 - Cell. 02-264924
mail: wildlex@tin.it
3LLMRZ68T09A 83U
t. IVA 02175030648