

1. E e

IMMEDIATA ESECUTIVITA'

05 LUG. 2004

La presente deliberazione viene affissa il _____ all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni

PROVINCIA di BENEVENTO

Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. 391 del 01 LUG. 2004

Oggetto: Giudizi: Di Fonzo Luisa; D'Agostino Margherita; Ciommiento Andrea Carlo- Ratifica atti e autorizzazione a stare in giudizio.

L'anno duemila 4 il giorno UNO del mese di LUGLIO presso la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei Signori:

- | | | |
|-------------------------------|-------------------|---------|
| 1) On.le Carmine NARDONE | - Presidente | _____ |
| 2) rag. Giovanni MASTROCINQUE | - Vice Presidente | _____ |
| 3) rag. Alfonso CIERVO | - Assessore | _____ |
| 4) ing. Pompilio FORGIONE | - Assessore | _____ |
| 5) Dott. Pasquale GRIMALDI | - Assessore | _____ |
| 6) Dott. Giorgio Carlo NISTA | - Assessore | _____ |
| 7) Dr. Carlo PETRIELLA | - Assessore | ASSENTE |
| 8) Dr. Rosario SPATAFORA | - Assessore | ASSENTE |
| 9) geom. Carmine VALENTINO | - Assessore | _____ |

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianclaudio IANNELLA, SEGRETARIO GENERALE (dott. Sergio Muollo)
L'ASSESSORE PROPONENTE _____

LA GIUNTA

Premesso che con atti di citazione Tribunale di Bn Sez. Distaccata di Airola. sig. Di Fonzo Luisa c/ A.P; Sig. D'Agostino Margherita c/A.P; sig. Ciommiento Andrea Carlo c/ A.P., veniva convenuta questa Amministrazione per responsabilità dovuta a manutenzione delle strade provinciali;

Con determine nn. 338/1/04; 339/1/04; 340/1/04; si procedeva alla costituzione nei giudizi pendenti;

Rilevato che in virtù di recente orientamento giurisprudenziale della Corte di Cassazione, in interpretazione del dispositivo di cui all'art.50 T.U.E.L. e con espresso richiamo in

motivazione a precedente normativa (art.36 legge 142/90), e pure in presenza delle attribuzioni dirigenziali di cui all'art.107 del medesimo T.U.E.L., si ritiene sussistere la rappresentanza giudiziale dell'Ente in capo al Presidente della Provincia;

Ritenuto per tali motivi procedere al conferimento dell'autorizzazione a stare in giudizio al Presidente della Provincia nei contenziosi di cui in premessa e ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente adottati con determine nn. 338/1/04; 339/1/04; 340/1/04;

Esprime parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta.

li _____

Il Dirigente Settore Avvocatura
(Avv. Vincenzo Catalano)



Esprime parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta,

Li _____

Il Dirigente del Settore FINANZE
E CONTROLLO ECONOMICO
(dr. Sergio Muollo)

LA GIUNTA

Su relazione dell'Assessore al ramo **PRESIDENTE**
A voti unanimi

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:

Ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente di cui alle determine nn. 338/1/04; 339/1/04; 340/1/04; ed autorizzare la costituzione nei giudizi pendenti dinanzi Tribunale di Bn Sez. Distaccata di Airola. sig. Di Fonzo Luisa c/ A.P; Sig. D'Agostino Margherita c/A.P; sig. Ciommiento Andrea Carlo c/ A.P.,

Dare alla presente immediata esecutività stante l'urgenza

Verbale letto, confermato e sottoscritto
(Dr. Gianclaudio ANNELLA)

IL PRESIDENTE

(On.le Carmine NARDONE)

N. 429 Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

BENEVENTO

05 LUG. 2004

IL MESSO

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dr. Gianclaudio ANNELLA)

La sujestata deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 05 LUG. 2004 e contestualmente comunicata ai Capigruppo ai sensi dell'art. 125 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

SI ATTESTA che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

il 22 LUG. 2004

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

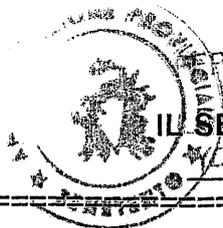
IL SEGRETARIO GENERALE

(F.to Dott. Sergio MULLO)

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 il giorno 22 LUG. 2004

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- E' stata revocata con atto n. _____ del _____

BENEVENTO, il 22 LUG. 2004



COPIA CONFORME

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott. Sergio MULLO)

Copia per		il	_____	prot. n.	<u>6805</u>	ESEC.
SETTORE	<u>AVVOCATURA</u>	il	_____	prot. n.	<u>27-7-04</u>	
SETTORE	_____	il	_____	prot. n.	_____	
SETTORE	_____	il	_____	prot. n.	_____	
Revisori dei Conti		il	_____	prot. n.	_____	
* Nucleo di Valutazione		il	_____	prot. n.	_____	

Conferenza Capigruppo
hhhd
6-7-04

PROVINCIA di BENEVENTO
SETTORE SERVIZI AI CITTADINI
SERVIZIO AFFARI GENERALI

712
5.7.04

Prot. n.

Benevento, lì.....

U.O.:Consiglio/GIUNTA

PLUVATA

PROVINCIA DI BENEVENTO
UFFICIO AFFARI GENERALI
N. 4046
06 LUG. 2004

AL PRESIDENTE
NUCLEO VALUTAZIONE
C/O RAGIONERIA

SEDE

OGGETTO:DELIBERA N. 391 DEL 01.07.2004 AD OGGETTO: GIUDIZI: DI FONZO LUISA; D'AGOSTINO MARGHERITA; CIOMMIENTO ANDREA CARLO - RATIFICA ATTI E AUTORIZZAZIONE A STARE IN GIUDIZIO -

Per quanto di competenza, si trasmette copia della delibera indicata in oggetto, immediatamente esecutiva.

AL DIRIGENTE
D.ssa Patrizia TARANTO





PROVINCIA di BENEVENTO

Settore Servizi ai Cittadini

Servizio Affari Generali

774
20-7-04

Prot. n.

Benevento, li.....

U.O.: GIUNTA/CONSIGLIO



Provincia di Benevento

AOO: Prot. Generale

Registro Protocollo Uscita

Nr. Prot. 0006805 Data 27/07/2004

Oggetto DELIBERA G.P. N.391

DELL'1/7/04

Dest. n.d.

~~GIUNTA~~

**AL DIRIGENTE DEL SETTORE
AVVOCATURA PROVINCIALE
SEDE**

OGGETTO: Delibera Giunta Provinciale N. 391 dell'1.7.2004 ad oggetto: "Giudizi: DI FONZO LUISA; D'AGOSTINO MARGHERITA; CIOMMIENTO NDREA CARLO - Ratifica atti e autorizzazione a stare in giudizio".-

Per quanto di competenza, si rimette copia estratto della delibera indicata in oggetto, esecutiva.

IL DIRIGENTE
- Dr. ssa Patrizia TARANTO -

opu

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO

Viale Martiri d'Ungheria n.5

82100 BENEVENTO

☎ / Fax : 0824.310113

☎ Cell. 335-7439881

sinistro copriva la RCA dell'auto di parte convenuta, per sentirli condannare in solido, previa declaratoria di responsabilità esclusiva del conducente della Fiat Tipo, tg. TN 472387, <<a risarcire i danni subiti dall'istante ammontanti a complessive Euro 46,919,86, di cui Euro 175,00 per spese mediche documentate; Euro 35,544,89 per il danno biologico nella misura del 16-18%...; Euro 9,348,97 per il danno morale (1/4 di IP+IT), Euro 740,40 per giorni 20 di ITT, Euro 925,50 per giorni 50 di ITP e di Euro 185,10 per giorni 20 di ITP, il tutto con il favore degli interessi dal fatto e rivalutazione monetaria secondo gli indici ISTAT, oltre alle spese e competenze del presente giudizio attribuirsi al procuratore anticipatario>>;



la convenuta MEIEAURORA Ass.ni spa, nel costituirsi ritualmente in cancelleria in data 27-01-04 nel predetto giudizio iscritto al n.6273/03 R.G., ha chiesto ed ottenuto dal G.U. autorizzazione a chiamare in causa la Provincia di Benevento, in persona del legale rappresentante p.t., in qualità di Ente proprietario della strada sulla quale si è verificato il sinistro per cui è causa, con spostamento della prima udienza al 5-10-04;

- che di seguito vengono riportati sia l'atto di citazione della parte attrice che la comparsa di risposta della parte convenuta:

<<TRIBUNALE DI BENEVENTO

SEZIONE DISTACCAIA DI AIROLA

ATTO DI CITAZIONE

Il Sig. Ciommiento Andrea Carlo, nato a Maddaloni (CE) il 01-11-1984, C.F. CMM NRC84S01E791T, rapp.to e difeso dall'Avv. Gennaro Pisanti e presso lo studio del medesimo elett.te dom.to in Maddaloni (CE) alla Via N. Bixio n. 123, giusta procura a margine del presente atto

PREMESSO

1) che il giorno 06-10-2002 alle ore 22,30 circa l'istante viaggiava nella qualità di trasportato, a bordo dell'autovettura Fiat Tipo targata TN 472387, di proprietà del Sig. Di Piro Amedeo e percorreva la S.P. Limatola- Biancano;

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881

- 2) *che in tali circostanze di tempo e di luogo, il conducente la predetta autovettura sbandava, perdendone il controllo, urtando un albero e terminando la corsa contro il muro di recinzione del colorificio "Alois";*
- 3) *che a seguito del violento impatto il Sig. Ciommiento Andrea Carlo batteva il capo contro il piantone laterale dell'autovettura riportando gravi lesioni che resero necessario il trasporto in autoambulanza presso il presidio ospedaliero di Caserta ove veniva immediatamente ricoverato con la seguente diagnosi d'ingresso "Trauma cranico con frattura della rocca petrosa di destra, minuscole aree contusive frontali e deficit periferico del VII nervo cranico di destra", così come si evince dalla certificazione medica che si esibisce e deposita agli atti del presente giudizio;*
- 4) *che sottoposto a ulteriori approfonditi esami l'istante evidenziava: "disturbi dell'udito, alterazione della mimica facciale a destra nonché cefalea gravitativa con crisi frequenti", così come si evince dalla certificazione medica che si esibisce e deposita agli atti del presente giudizio;*
- 5) *che le predette lesioni hanno costretto l'istante all'infermità per un periodo complessivo di giorni 90 di cui giorni 20 di Inabilità Temporanea Assoluta al 100%, giorni 50 di Inabilità Temporanea Parziale al 50% e di giorni 20 di Inabilità Temporanea Parziale al 25%, con residuali postumi invalidanti quantificati nella misura del 16-18%, così come rilevasi dalla relazione redatta dal dipartimento di Medicina Legale dell'Ospedale Civile di Caserta, che si esibisce e deposita agli atti del presente giudizio;*
- 6) *che l'invito al bonario risarcimento dei danni, rivolto a mezzo racc.ta A/R N. 5998 del 11.11.2002 alla Meieaurora S.p.a., società che copriva i rischi per la RCA sulla Fiat Tipo del convenuto all'epoca del sinistro de quo, non sortiva effetto alcuno;*

Tutto ciò premesso il sottoscritto nella qualità

C I T A

- a) *la MEIEAURORA Assicurazioni S.p.a., in persona del suo legale rapp.te p.t., dom.to per la carica presso la sede di detta società in Milano al Corso di Porta Vigentina N° 9;*
- b) *il Sig. Di Piro Amedeo, dom.to in Limatola (BN) alla Via Paradiso N° 68;*
- a comparire innanzi al Tribunale di Benevento-Sezione distaccata di Airola, Giudice a designarsi, all'udienza del 17 febb. 2004 ora di rito, per ivi, anche in loro assenza e previa*

dichiarazione di contumacia, sentire accogliere, esperito il tentativo di conciliazione, respinta ogni avversa eccezione deduzione e difesa, le seguenti

CONCLUSIONI

Piaccia all'On.le Tribunale adito dichiarare che il sinistro per cui è causa si è verificato per fatto e colpa del conducente il veicolo Fiat Tipo targato TN 472387 di proprietà del convenuto Di Piro Amedeo e, per l'effetto dichiarare tenuta e condannare in solido a questi la Meieaurora Ass.ni S.p.a., a risarcire i danni subiti dall'istante ammontanti a complessive Euro 46,919,86, di cui Euro 175,00 per spese mediche documentate; Euro 35,544,89 per il danno biologico nella misura del 16-18%, (così come stimato nella relazione medico-legale redatta dal Dipartimento di Medicina Legale dell'Ospedale Civile di Caserta e quantificato secondo il calcolo tabellare del Tribunale di Milano); Euro 9,348,97 per il danno morale (1/4 di IP+IT), Euro 740,40 per giorni 20 di ITT (al 100% di Euro 37,02 pro die), Euro 925,50 per giorni 50 di ITP (al 50% di Euro 37,02 pro die) e di Euro 185,10 per giorni 20 di ITP (25% di Euro 37,02 pro die), il tutto con il favore degli interessi dal fatto e rivalutazione monetaria secondo gli indici ISTAT, oltre alle spese e competenze del presente giudizio da attribuirsi al procuratore anticipatario.

A tal fine invita i convenuti a costituirsi in giudizio nel termine di giorni 20, prima dell'udienza fissata ai sensi dell'art. 166 c.p.c. cd a comparire nell'udienza indicata, dinanzi al Giudice designato, con avvertimento che in difetto sarà dichiarata la loro contumacia ai sensi dell'art. 291 c.p.c., in relazione all'art. 170 c.p.c. e che in tal caso l'emananda sentenza sarà considerata come emessa in loro legittimo contraddittorio e che la costituzione fuori del termine comporterà le decadenze di cui all'art. 167 c.p.c..

In via istruttoria:

- 1) chiede ammettersi interrogatorio formale del convenuto Sig. Di Piro Amedeo sulle circostanze di cui ai capi N° 1 e 2 della premessa che abbiansi qui per integralmente ripetuti e trascritti in altrettanti capitoli di prova solo che preceduti dalla locuzione "Vero è che";*
- 2) chiede ammettersi la prova testimoniale sulle circostanze di cui ai capi N° 1, 2 della premessa che abbiansi qui per integralmente trascritti e ripetuti in altrettanti capitoli di prova solo che preceduti dalla locuzione "Vero è che...", indicando a testi i Sigg. ri:*
 - D'Agostino Margherita, dom.ta in Limatola (BN) alla Via Casavaiosa snc;*
 - Di Fonzo Luisa, dom.ta in Castel Morrone (CE) alla Via Fontana snc;*

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881

- Perrone Maria, dom.ta in Limatola (BN) alla Via Livio N° 37;

Si producono i seguenti documenti:

- a) copia certificazione medica;
- b) copia relazione medico-legale Ospedale Civile di Caserta;
- c) copia ricevute spese mediche;
- d) N° 5 rilievi fotografici ritraenti il luogo del sinistro;
- e) Copia denuncia di sinistro;
- f) Copia racc.ta A.R. N° 1831 del 14-10-2002.

Con riserva di articolare ogni altro opportuno mezzo istruttorio.

Con ogni altra salvezza e riserva.

Airola, li 18.11.2003

Avv. Gennaro Pisanti>>.

<<TRIBUNALE DI BENEVENTO (874)

SEZIONE DISTACCATA DI AIROLA

COMPARSА DI RISPOSTA CON RICHIESTA DI CHIAMATA IN CAUSA DI UN TERZO
EX ART. 269 C.P.C. E CONSEGUENTE SPOSTAMENTO DELLA PRIMA UDIENZA.

PER LA CONVENUTA: Meieaurora Ass.ni S.p.a. in persona del legale rappresentante pro-tempore elettivamente domiciliato in Benevento al viale Martiri d'Ungheria n.5 presso lo Studio dell'Avv. Edoardo STRAZZULLO, dal quale è rappresentato e difeso giusta procura in calce alla citazione in data 26/01/04;

NELLA CAUSA CIVILE TRA:

PARTE ATTRICE: CIOMMIENTO Andrea Carlo, con Avv. Gennaro Pisanti;

CONVENUTI: 1) DI PIRO Amedeo;

2) Meieaurora Ass.ni S.p.a., con Avv. Edoardo STRAZZULLO;

OGGETTO: risarcimento danni da circolazione di veicoli;

UDIENZA: 17-02-04.

PREMESSA

Il Sig. Ciommiento Andrea Carlo assume che <<il giorno 6-10-02, alle ore 22,30 circa, l'istante viaggiava nella qualità di trasportato, a bordo dell'autovettura Fiat Tipo, targata TN 472387, di proprietà del Sig. Di Piro Amedeo e percorreva la SP Limatola- Biancano; che in tali circostanze di tempo e di luogo, il conducente la predetta autovettura sbandava, perdendone il controllo, urtando un albero e terminando la corsa contro il muro di recinzione del colorificio

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881

"Alois"; che a seguito del violento impatto il Sig. Ciommiento Andrea Carlo batteva il capo contro il piantone laterale dell'autovettura riportando gravi lesioni...>>.

AZIONE

Con atto notificato il 27-11-03, l'attore CIOMMIENTO Andrea Carlo ha citato in giudizio il convenuto Di Piro Amedeo e la Meieaurora Ass.ni S.p.a., che all'epoca del sinistro copriva la RCA dell'auto di parte convenuta, per sentirli condannare in solido, previa declaratoria di responsabilità esclusiva del conducente della Fiat Tipo, tg. TN 472387, <<a risarcire i danni subiti dall'istante ammontanti a complessive Euro 46,919,86, di cui Euro 175,00 per spese mediche documentate; Euro 35,544,89 per il danno biologico nella misura del 16-18%...; Euro 9,348,97 per il danno morale (1/4 di IP+IT), Euro 740,40 per giorni 20 di ITT, Euro 925,50 per giorni 50 di ITP e di Euro 185,10 per giorni 20 di ITP, il tutto con il favore degli interessi dal fatto e rivalutazione monetaria secondo gli indici ISTAT, oltre alle spese e competenze del presente giudizio da attribuirsi al procuratore anticipatario>>.

ECCEZIONI

La convenuta MEIEAURORA Ass.ni spa eccepisce preliminarmente l'inammissibilità, l'improponibilità e l'improcedibilità della domanda attrice, ex L.57/01; contesta, altresì, l'an debeatur della domanda attrice e, quindi, la propria carenza di legittimazione passiva in ordine alla stessa, nonché il quantum debeatur della medesima domanda attrice ed eccepisce, infine, il concorso colposo dell'attore nella causazione delle lesioni dallo stesso reclamate, ex art. 1227 c.c., impugnando la documentazione esibita ex adverso.

INAMMISSIBILITA', IMPROPONIBILITA' ED IMPROCEDIBILITA' DELLA DOMANDA ATTRICE

La componente Meieaurora Ass.ni S.p.a. eccepisce preliminarmente l'inammissibilità, l'improponibilità e l'improcedibilità della domanda attrice, in quanto l'attore, nonostante l'invito rivoltagli dalla convenuta Compagnia di Assicurazione, non ha ottemperato alle disposizioni di cui alla L. 57/01, omettendo, fra l'altro, anche di sottoporsi alla visita medica da parte del medico fiduciario della convenuta Compagnia, Dott. Carfora.

Conseguentemente, la domanda attrice è inammissibile, improponibile ed improcedibile ex L.57/01.

AN DEBEATUR

La parte attrice CIOMMIENTO Andrea Carlo addebita al conducente della Fiat Tipo, tg. TN 472387, di parte convenuta la responsabilità del sinistro, che, invece, si contesta in toto.

In realtà il sinistro si è verificato con le seguenti modalità:

- 1) *il giorno 6-10-02, alle ore 22,30 circa, la Fiat Tipo, tg. TN 472387, di parte convenuta, con a bordo, quale terzo trasportato l'attore Ciommiento Andrea Carlo, procedeva in Agro di Limatola, lungo la SP Limatola-Biancano, denominata Via Paradiso, ad andatura moderata e regolarmente sulla sua destra;*
- 2) *giunta nei pressi del colorificio "Alois", in una curva volgente a sinistra, la predetta Fiat Tipo subiva la improvvisa foratura del pneumatico posteriore destro a causa di una profonda buca presente sulla carreggiata, costituente certamente una situazione di pericolo occulto, perché non visibile, non prevedibile né in alcun modo segnalata;*
- 3) *la predetta foratura subita dalla Fiat Tipo di parte convenuta faceva perdere il controllo dell'auto al suo conducente e la stessa auto perdeva aderenza al suolo tanto che finiva fuori strada, urtando prima contro un albero sito sulla destra della carreggiata e poi contro il muro di cinta del colorificio "Alois" ubicato sul lato sinistro;*
- 4) *il conducente dell'autovettura frenava tempestivamente e sterzava nella direzione opposta a quella assunta spontaneamente dall'auto per evitare ogni sorta di impatto ma ciò nonostante non vi riusciva;*
- 5) *a seguito dell'impatto l'attore Ciommiento Andrea Carlo subiva lesioni e la vettura Fiat Tipo, tg. TN 472387, di parte convenuta, subiva danni;*
- 6) *l'attore Ciommiento Andrea Carlo al momento del sinistro non indossava le obbligatorie cinture di sicurezza;*
- 7) *il luogo teatro del sinistro è una strada provinciale ad unica carreggiata con doppio senso di marcia, priva di pubblica illuminazione;*
- 8) *sul luogo del sinistro intervenivano i Carabinieri di Dugenta, che effettuavano i rilievi di rito ed accertavano la presenza della predetta buca nonché le condizioni di dissesto della sede stradale nel punto ove si è verificato il sinistro, individuando le cause dell'incidente nelle predette anomalie della sede stradale.*

Dalla suindicata dinamica del sinistro dedotto nel giudizio de quo, si evince chiaramente che nessuna responsabilità può essere addebitata al conducente della Fiat Tipo di parte convenuta.

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881

La responsabilità del sinistro per cui è causa, infatti, ricade esclusivamente sulla Provincia di Benevento, quale Ente proprietario della strada sulla quale lo stesso si è verificato, in quanto il sinistro de quo è avvenuto a causa della profonda buca esistente sulla sede stradale, non segnalata né visibile, nonché, a causa delle dissestate condizioni della predetta strada nel punto ove si è verificato l'incidente de quo.

La fattispecie concreta dedotta nel giudizio de quo presenta, dunque, certamente i requisiti oggettivi della non visibilità del pericolo e quelli soggettivi della non prevedibilità dello stesso, essenziali per la configurabilità dell'insidia occulta e/o trabocchetto, quale fondamento della responsabilità risarcitoria in capo alla Amministrazione Provinciale. in quanto Ente proprietario della strada sulla quale si è verificato il sinistro de quo.

Poiché, dunque, nessuna responsabilità può essere addebitata al conducente della vettura di parte convenuta nella causazione del sinistro de quo, la domanda attrice, così come formulata in citazione, nei confronti dei citati convenuti, è del tutto illegittima ed infondata, sia in fatto che in diritto, oltre che sfornita di prova, per cui la stessa va respinta con ogni conseguenza di legge, con preventiva declaratoria di carenza di legittimazione passiva dei predetti convenuti e, quindi, della comparente Meieaurora Ass.ni S.p.a.

CHIAMATA IN CAUSA DEL TERZO EX ART. 269 C.P.C.

La comparente Meieaurora Ass.ni S.p.a., stante la suesposta dinamica del sinistro, chiede sin da ora di essere autorizzata a chiamare in causa la Provincia di Benevento, in persona del legale rapp.te p.t., in qualità di Ente proprietario della strada sulla quale si è verificato il sinistro de quo, con conseguente spostamento della prima udienza, in quanto responsabile unica ed esclusiva dello stesso, avendo violato l'obbligo di provvedere alla manutenzione della strada nonché l'obbligo di eseguire il controllo tecnico dell'efficienza della stessa allo scopo di garantire la fluidità e la sicurezza della circolazione ex art. 14 C.d.S.

QUANTUM DEBEATUR

La richiesta risarcitoria è esorbitante per cui in ogni caso andrebbe giustamente ridimensionata.

La convenuta Meieaurora Ass.ni S.p.a. aveva incaricato il proprio CTP Dr. Carfora di sottoporre a visita medico legale l'attore, ma quest'ultimo si è sottratto alla visita, non consentendo alla comparente Compagnia di Assicurazione di eseguire gli accertamenti del caso e conseguentemente di quantificare l'entità delle lesioni dallo stesso reclamate.

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881

La comparente Compagnia di Assicurazione impugna e contesta fermamente le voci di danno con le relative arbitrarie quantificazioni delle stesse indicate dall'attore in citazione, assolutamente non dovute e comunque esorbitanti.

Si contesta, pertanto, la relazione medica redatta dal Dipartimento di Medicina Legale dell'Ospedale Civile di Caserta e tutta la documentazione esibita ex adverso.

La comparente Meieaurora Ass.ni S.p.a. eccepisce, inoltre, il concorso colposo dell'attore nella causazione delle lesioni de quibus, ex art. 1227 c.c., per mancato uso, al momento del sinistro, della cintura di sicurezza da parte sua.

La natura delle lesioni trascritte nella certificazione medica esibita dall'attore è la prova inconfutabile che lo stesso, al momento del sinistro, non indossava la cintura di sicurezza obbligatoria ex art.171 C.d.S.

Orre quindi, nella fattispecie de quo, l'applicabilità del disposto dell'art.1227 c.c., a norma del quale: <<se il fatto colposo del creditore ha concorso a cagionare il danno, il risarcimento è diminuito secondo la gravità della colpa e l'entità delle conseguenze che ne sono derivate. Il risarcimento non è dovuto per i danni che il creditore avrebbe potuto evitare usando l'ordinaria diligenza.>>

Per tali motivi la domanda attrice, anche in ordine al quantum debeatur, è del tutto illegittima ed infondata, oltre che sfornita di prova, per cui la stessa va rigettata, anche sotto tale profilo, con ogni conseguenza di legge.

INTERESSI E RIVALUTAZIONE MONETARIA

L'attore ha chiesto non solo gli interessi ma anche la rivalutazione monetaria.

Come ha più volte chiarito la Suprema Corte, tali voci non spettano al danneggiato se non viene rigorosamente provato un danno ulteriore rispetto alla misura degli interessi legali riconosciuti. Va, pertanto, considerata illegittima e va rigettata la richiesta cumulativa degli interessi e della rivalutazione monetaria.

RICHIESTE ISTRUTTORIE

La convenuta Meieaurora Ass.ni S.p.a. formula sin da ora, con riserva di aggiunte e integrazioni, le seguenti richieste istruttorie:

1) CHIAMATA IN CAUSA

La comparente Meieaurora Ass.ni S.p.a. chiede, preliminarmente, di essere autorizzata a chiamare in causa la Provincia di Benevento, in qualità di Ente proprietario della strada sulla

quale si è verificato il sinistro de quo, in quanto responsabile unica ed esclusiva dello stesso per le ragioni innanzi dette, con conseguente spostamento della prima udienza.

2) ACQUISIZIONE DEL RAPPORTO DEI CARABINIERI DI DUGENTA (BN)

Si chiede che venga acquisito il rapporto e tutti i relativi allegati redatti dai Carabinieri di Dugenta (BN) intervenuti sul luogo del sinistro.

3) INTERROGATORIO FORMALE DELL'ATTORE

Si chiede che venga deferito interrogatorio formale all'attore Cionmimento Andrea Carlo sulle circostanze di fatto riportate nel capitolo delle ECCEZIONI al paragrafo AN DEBEATUR, ai punti 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7) e 8) della presente comparsa, che abbiansi qui per trascritti e ripetuti e preceduti dalle parole "è vero che".

4) PROVA PER TESTIMONI

All'esito dell'interrogatorio formale innanzi richiesto, si chiede di poter provare con testi:

- 1) le medesime circostanze di fatto dedotte per l'interrogatorio formale dell'attore e riportate nel capitolo delle ECCEZIONI al paragrafo AN DEBEATUR, ai punti 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7) e 8) della presente comparsa, che abbiansi qui per trascritti e ripetuti e preceduti dalle parole "è vero che".

Si indicano a testimoni i Carabinieri di Dugenta rilevabili dal Rapporto nonché altri eventuali testi da indicarsi nei modi e termini di legge.

La comparente Compagnia di Assicurazione si oppone all'ammissione della prova per testi così come articolata da parte attrice con i testi indicati, in quanto del tutto irrituale ed inammissibile.

In via del tutto subordinata, in caso di ammissione della prova per testi come articolata da parte attrice, si chiede di essere ammessi alla prova contraria e del contrario con gli stessi testi indicati da parte attrice e con i testi innanzi indicati per la propria prova diretta.

DOCUMENTI OFFERTI IN COMUNICAZIONE

La comparente Meieaurora Ass.ni S.p.a. offre in comunicazione, mediante deposito in Cancelleria, i seguenti documenti:

- 1) n. 8 foto del luogo teatro del sinistro;
- 2) copia racc.ta A.R. del Dr. Carfora all'attore di invito a visita medica;
- 3) copia racc.ta della Meieaurora Ass.ni spa dell'11-12-2002 inviata all'attore.

CONCLUSIONI

Voglia l'Ill.mo Giudice adito, disattesa ogni contraria istanza, eccezione, deduzione e difesa, così provvedere:

IN VIA PRELIMINARE:

- 1) *autorizzare la chiamata in causa, ex artt. 269 e ss. c.p.c. della Provincia di Benevento, in persona del legale rapp.te p.t., in qualità di Ente proprietario della strada sulla quale si è verificato il sinistro de quo, in quanto responsabile unica ed esclusiva dello stesso e conseguentemente disporre lo spostamento della prima udienza allo scopo di consentire la citazione del terzo nel rispetto dei termini di cui all'art. 163 bis c.p.c.;*

IN VIA MERAMENTE PROCESSUALE:

- 
- 2) *dichiarare l'inammissibilità, l'improponibilità e l'improcedibilità della domanda attrice, per violazione delle disposizioni di cui alla L.57/01;*
 - 3) *condannare l'attore al pagamento delle spese e competenze legali di lite in favore della Meieaurora Ass.ni S.p.a.;*

IN RITO:

- 4) *ordinare l'acquisizione del rapporto e relativi allegati redatti dai Carabinieri di Dugenta (BN) intervenuti sul luogo del sinistro;*
- 5) *ammettere l'interrogatorio formale dell'attore, come innanzi articolato e richiesto;*
- 6) *ammettere la prova testimoniale diretta e contraria, come innanzi articolata con i testi indicati;*

IN MERITO:

- 7) *accertare e dichiarare la Provincia di Benevento, quale Ente proprietario della strada teatro del sinistro per cui è causa, in persona del legale rappresentante p.t., unica ed esclusiva responsabile del sinistro de quo;*
- 8) *escludere, quindi, ogni e qualsiasi responsabilità della parte convenuta nella causazione del sinistro de quo;*
- 9) *conseguentemente, rigettare la domanda attrice, così come formulata in citazione, nei confronti dei citati convenuti, in quanto del tutto illegittima ed infondata, sia in fatto che in diritto, oltre che sfornita di prova;*
- 10) *accertare e dichiarare, quindi, la carenza di legittimazione passiva dei citati convenuti nei confronti della domanda attrice così come proposta in citazione;*

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881

11) dichiarare in ogni caso il concorso colposo dell'attore nella causazione delle lesioni dallo stesso reclamate nel giudizio de quo, ex art. 1227 c.c., per mancato uso da parte sua delle obbligatorie cinture di sicurezza al momento del sinistro;

12) condannare l'attore e/o chi di ragione al pagamento delle spese, diritti ed onorari di lite in favore della Meieaurora Ass.ni S.p.a.

Benevento, 26/01/04

Avv. Edoardo Strazzullo>>>:

- tutto quanto innanzi premesso, riportato e trascritto, la convenuta Meieaurora Ass.ni S.p.a., come sopra rapp.ta, domiciliata e difesa,

C I T A

la Provincia di Benevento, quale Ente proprietario della strada sulla quale si è verificato il sinistro per cui è causa, in persona del legale rapp.te p.t., elett.te domiciliato per la carica preso la sede dell'Amministrazione Provinciale di Benevento, Piazza Castello, 1 a comparire davanti al TRIBUNALE CIVILE DI BENEVENTO – SEZIONE DISTACCATA DI AIROLA – all'udienza del 05-10-04, alle ore di regolamento con il prosieguito legale, nei soliti locali di sua udienza con invito a costituirsi nel giudizio iscritto al n. 6273/03 R.G., innanzi indicato, nel termine di venti giorni prima di detta udienza ai sensi e nelle forme stabilite dall'art.166 cpc ed a comparire alla predetta udienza, con avvertenza che la costituzione oltre il suddetto termine comporterà le decadenze di cui all'art.167 cpc e che la mancata comparizione a detta udienza costituirà comportamento valutabile ex artt.116 e 183 cpc mentre in caso di mancata costituzione si procederà in sua contumacia dichiaranda, per ivi sentir accogliere le conclusioni precisate nella comparsa di risposta innanzi riportata e che qui di seguito si trascrivono:

CONCLUSIONI

Voglia l'Ill.mo Giudice adito, disattesa ogni contraria istanza, eccezione, deduzione e difesa, così provvedere:

IN VIA MERAMENTE PROCESSUALE:

- 1) dichiarare l'inammissibilità, l'improponibilità e l'improcedibilità della domanda attrice, per violazione delle disposizioni di cui alla L.57/01;
- 2) condannare l'attore al pagamento delle spese e competenze legali di lite in favore della Meieaurora Ass.ni S.p.a.;

IN RITO:

- 3) ordinare l'acquisizione del rapporto e relativi allegati redatti dai Carabinieri di Dugenta (BN) intervenuti sul luogo del sinistro;
- 4) ammettere l'interrogatorio formale dell'attore, come innanzi articolato e richiesto;
- 5) ammettere la prova testimoniale diretta e contraria, come innanzi articolata con i testi indicati;

IN MERITO:

- 6) accertare e dichiarare la Provincia di Benevento, quale Ente proprietario della strada teatro del sinistro per cui è causa, in persona del legale rappresentante p.t., unica ed esclusiva responsabile del sinistro de quo;
- 7) escludere, quindi, ogni e qualsiasi responsabilità della parte convenuta nella causazione del sinistro de quo;
- 8) conseguentemente, rigettare la domanda attrice, così come formulata in citazione, nei confronti dei citati convenuti, in quanto del tutto illegittima ed infondata, sia in fatto che in diritto, oltre che sfornita di prova;
- 9) accertare e dichiarare, quindi, la carenza di legittimazione passiva dei citati convenuti nei confronti della domanda attrice così come proposta in citazione;
- 10) dichiarare in ogni caso il concorso colposo dell'attore nella causazione delle lesioni dallo stesso reclamate nel giudizio de quo, ex art. 1227 c.c, per mancato uso da parte sua delle obbligatorie cinture di sicurezza al momento del sinistro;
- 11) condannare l'attore e/o chi di ragione al pagamento delle spese, diritti ed onorari di lite in favore della Meieaurora Ass.ni S.p.a.

Benevento, 03-05-04

Avv. Edoardo Strazzullo



STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881

TRIBUNALE DI BENEVENTO-SEZIONE DISTACCATA DI AIROLA

RELATA DI NOTIFICA

Ad istanza dell'Avv. Edoardo Strazzullo, quale procuratore costituito nel giudizio innanzi indicato per la convenuta Meieaurora Ass.ni S.p.a., io sottoscritto Uff. giudiziario addetto all'U.U.N.E.P. presso il Tribunale di Airola, per legale scienza e ad ogni effetto e conseguenza di legge, ho notificato e dato copia del suesteso atto a:

- la Provincia di Benevento, in persona del legale rappresentante p.t., elettivamente domiciliato per la carica presso la Sede dell'Amministrazione Provinciale di Benevento alla Piazza Castello 1 mediante spedizione a mezzo plico postale racc.to A.R. come per legge.

14 MAG. 2005



NOTIFICA

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881

PROVINCIA DI BENEVENTO
17 MAG 2004

Legge
Infrastr.

Provincia di Benevento
AOO: Prot. Generale
Registro Protocollo Entrata
Nr. Prot. 0010235 Data 20/05/2004
Oggetto INVIO ATTO DI CHIAMATA DA
PARTE DI D'AGOSTINO
Dest. Avvocatura Settore; [...]

TRIBUNALE DI BENEVENTO (919)
ZIONE DISTACCATA DI AIROLA
ATTO DI CHIAMATA IN CAUSA

NELLA CAUSA CIVILE TRA:

PARTE ATTRICE: D'Agostino Margherita, con Avv. Rosa Tagliaferri;
CONVENUTI: 1) DI PIRO Amedeo; 2) Di Piro Donatello;
3) Meieaurora Ass.ni S.p.a., con Avv. Edoardo STRAZZULLO;
PARTE CHIAMATA IN CAUSA: PROVINCIA DI BENEVENTO, in persona del
legale rappresentante p.t., in qualità di Ente proprietario della strada sulla quale si è
verificato il sinistro per cui è causa;
OGGETTO: risarcimento danni da circolazione di veicoli; RG 6070/04:
UDIENZA: 05-10-04.

oo

La convenuta Meieaurora Ass.ni S.p.a., in persona del legale rappresentante pro-tempore, rappresentato e difeso dall'Avv. Edoardo Strazzullo e con questi elettivamente domiciliato presso lo Studio di quest'ultimo in Benevento, al Viale Martiri d'Ungheria n.5, giusta procura rilasciata in data 22-04-04 in calce alla citazione, parte costituita nel giudizio sopra indicato;

PREMESSO

- che la Sig.ra D'Agostino Margherita assume che <<il giorno 6-10-02 la parte attrice viaggiava quale terza trasportata unitamente ad altre persone a bordo dell'autovettura Fiat Tipo, targata TN 472387, di proprietà del Sig. Di Piro Amedeo e condotta dal Sig. Di Piro Donatello assicurata per la RCA con la Meieaurora Ass.ni S.p.a.... Alle ore 22,30 circa, detta autovettura percorreva la SP Limabla - Biancano allorché all'altezza del colorificio Alois il conducente ne perdeva il controllo, andando ad urtare prima un albero e poi a schiantarsi contro il muro del

• Settore Avvocatura
Prot. n. 3102
Del 20.5.04

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881

colorificio "Alois"; per effetto del violento schianto l'istante veniva sbalzata fuori dal veicolo riportando lesioni...>>.

- che con atto notificato il 15-03-04, l'attrice d'Agostino Margherita ha citato in giudizio i convenuti Di Piro Amedeo e Di Piro Donatello nonché la Meieaurora Ass.ni S.p.a. per sentirli condannare in solido o in ragione delle rispettive responsabilità, previa declaratoria di responsabilità esclusiva del conducente della Fiat Tipo, tg. TN 472387, *<<al pagamento in favore dell'istante a titolo di risarcimento dei danni patrimoniali e non patrimoniali e, pertanto, danno biologico, alla vita di relazione, estetico, morale, ITT, ITP, inabilità lavorativa, rimborso spese mediche, nulla escluso derivanti dalle lesioni fisiche riportate nel sinistro per cui è causa, da determinarsi sulla scorta della documentazione medica esibita nonché a mezzo CTU di cui fin d'ora si fa richiesta, oltre rivalutazione ed interessi dal dì del sinistro al soddisfo. Il tutto entro i limiti della somma di Euro 258.200,00...>>..*
- che la convenuta MEIEAURORA Ass.ni spa, nel costituirsi ritualmente in cancelleria in data 20-04-04 nel predetto giudizio iscritto al n.6070/04 R.G., ha chiesto ed ottenuto dal G.U. autorizzazione a chiamare in causa la Provincia di Benevento in qualità di Ente proprietario della strada sulla quale si è verificato il sinistro per cui è causa, con spostamento della prima udienza al 5-10-04;
- che di seguito vengono riportati in copia sia l'atto di citazione della parte attrice che la comparsa di risposta della parte convenuta;



Avv. Rosa Tagliaferri
Via dei Carrubi, coop. Rosella
81100 - Caserta
tel.:0823.472352

TRIBUNALE DI BENEVENTO
SEZIONE DISTACCATA DI AIROLA

Atto di Citazione

La sig.ra. D'Agostino Margherita residente in Limatola (BN) alla Via Casa
Vaiosa n. 15 rappresentata e difesa per procura margine del presente atto dall'Avv.
Rosa Tagliaferri con cui eletta domicilio in Caserta alla Via De Carrubi Fico

espone quanto segue:



Il 06.10.02 la parte attrice viaggiava quale terza trasportata unitamente
a due persone a bordo dell'autovettura Fiat Tipo targata TN 472387 di
proprietà del sig. Di Piro Amedeo e condotta dal sig. Di Piro Donatello
assicurata per la R.C.A. con la Meie Aurora Ass.ni spa con polizza n.
21131 30 8817509. Alle ore 22,30, circa detta autovettura percorreva la S.P.
Limatola - Biancano allorchè all'altezza del colorificio Alois il conducente
perdeva il controllo andando ad urtare prima un albero e poi a schiantarsi
contro il muro del colorificio "Alois"

- 2) Per effetto del violento schianto l'istante veniva sbalzata fuori dal veicolo
riportando trauma cranico, contusione polmonare, frattura -lussazione
complessa delle branche ileo-ischio pubiche dx e ala sacrale con grave
disassiamiento dell'emibacino dx come da certificazione medica in atti
- 3) dalla dinamica del sinistro "de quo" si evince che la responsabilità è da
ascrivere, esclusivamente, alla negligente condotta di guida del conducente
la Fiat Tipo targata TN 472387 il quale a causa della sostenuta velocità
perdeva il controllo del veicolo cagionando il sinistro e conseguentemente le

Avv. Rosa Tagliaferri

Con la presente Vi conferisco il più ampio mandato a rappresentarmi e difendermi nella presente procedura e atti consequenziali in tutti i gradi e stadi, con ogni più ampia facoltà di legge con piena facoltà di transigere, conciliare e desistere e ritengo il presente operato, parato e fermo.

Con facoltà specifica di rinunciare agli atti e alla azione, nonché ad accettare rinuncia, nomina, procuratori aggiunti e domiciliazioni, pretendere, eseguire titoli premere procedure concorsuali e cautelari, chiamare terzi, costituirsi in garanzia, spiegare domanda riconvenzionale, incassare e quietanzare e sottoscrivere per me il presente e ogni altro atto del procedimento. Eleggo domicilio presso il V. Studio

Per autentica
(Avv. Rosa Tagliaferri)

lesioni fisiche riportate dalla parte attrice e degli altri occupanti del veicolo in questione. D'Altra parte il medesimo conducente si assumeva la responsabilità di quanto accaduto, come emerge dal tenore della copia della comunicazione di sinistro inviata alla Meie Aurora Ass.ni dal Di Piro Amedeo, proprietario del veicolo in questione ed intestatario della polizza assicurativa, sottoscritta anche dal conducente Di Piro Donatello;

4) l'istante provvedeva ad inoltrare formale richiesta di risarcimento danni alle Meie Aurora Ass.ni spa con lettera raccolta al datata 15.10.02;

5) oggi la suddetta Compagnia non ha provveduto né ha manifestato la volontà di risarcire il suddetto danno;

6) si richiede all'istante il risarcimento per le lesioni fisiche riportate nel sinistro "de quo" in esso da ricomprendere (danni patrimoniali e non patrimoniali) danno biologico, estetico, alla vita di relazione ITT, ITP morale, da inabilità lavorativa, rimborso spese mediche nulla escluso;

tanto premesso l'istante come sopra rappresentata e difesa

CITA

- Di Piro Amedeo Via S.Biagio n. 2 Limatola (BN)
- Di Piro Donatello Via S. Biagio n. 2 Limatola (BN)
- Meie Aurora Ass.ni spa in persona del legale rapp.te p.t., Corso di Porta Vigentina n. 9 20122 Milano

a comparire innanzi al Tribunale di Benevento sezione distaccata di Airola per l'udienza del 17.05.04 orario di rito, con l'invito ai convenuti a costituirsi nelle forme previste dall'art. 166 c.p.c. venti giorni prima di detta udienza ed a comparire dinanzi al Giudice designando, con avvertenza che la costituzione

oltre tale termine comporta le preclusioni previste dall'art. 167 c.p.c. e contumacia affinché il Giudice adito così provveda:

- accerti e dichiari l'esclusiva responsabilità del conducente la Fiat Tipo targata TN 472387 per il sinistro per cui è causa;
- condanni i convenuti in solido o in ragione delle rispettive responsabilità al pagamento in favore dell'istante a titolo di risarcimento dei danni patrimoniali e non patrimoniali e, pertanto, danno biologico, alla vita di relazione, estetico morale, ITT, ITP, inabilità lavorativa rimborso spese mediche, nulla escluso derivanti dalle lesioni fisiche riportate nel sinistro per cui è causa è da determinarsi sulla scorta della documentazione medica esibita nonché a mezzo CTU di cui fin d'ora si fa richiesta oltre rivalutazione ed interessi del sinistro al soddisfo.
- Il tutto entro i limiti della somma di Euro 258.200,00

Con vittoria di spese diritti, onorari e spese generali della presente procedura e attribuzione al procuratore anticipatario.

In via istruttoria si chiede l'autorizzazione a deferire interrogatorio formale al convenuto Di Pro Donatello sulle circostanze di cui ai capi 1,2,3,4, dei fatti narrati in citazione e all'esito prova testi sulle medesime circostanze. Indica a testi Marotta Pietro da Biancano- Limatola, Fiorentino Pietro da Biancano- Limatola, Battaglia Paolo da Caserta con riserva di indicarne altri. Chiede ammettersi CTU medico legale e ogni altro mezzo istruttorio anche in relazione alle avverse difese.

Deposita e offre in comunicazione:

- copia lettera racc. a.r. datata 15.10.02

colore verde KI a sinistra del T. Al centro - ora in

ORDINARIO
C.A.F.

Con facoltà di proporre domande ed istanze nuove, di chiamare terzi in causa ex art. 106 cpc, di estendere ed accettare il contraddittorio con le altre parti del giudizio, di deferire interrogatori e riferire giuramenti, di transigere, di conciliare e di quietanzare la lite di cui alla presente controversia, si conferisce rappresentanza e difesa nel presente giudizio con ogni facoltà di legge, ivi compresa quella di farsi sostituire da altri procuratori, all'avvocato **EDUARDO STRAZZULLO**

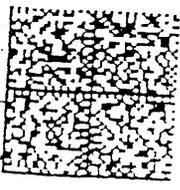
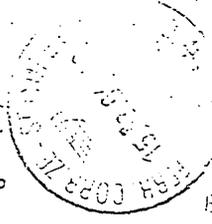
Si elegge domicilio in **BENEVENTO**
VIALE PARTIRI D'UNGERIA, 5
presso lo studio dell'avv.
EDUARDO STRAZZULLO

MEIEAURORA s.p.a.
(dr. Virgilio Schirini)

Benevento
Rec. aut. 10

NOTIFICAZIONE ATTI GIUDIZIARI

N. 807/A
del cronologico
l'Ufficiale Giudiziario
mittente
firma



postaraccomandata AR

€ 6,00

09.03.2004 17.05

MAAF-UP EL000746631*4999366B7

B2011 AGENZIA AIROLA 09/002 (BN) - 09002

Posteitaliane

AVVERTENZA
Sulla presente busta devono applicarsi franco:
bolli per l'importo complessivo delle seguenti
tasse:
1. Francatura e raccomandazione del plico.
2. Francatura e raccomandazione della ricevuta
di ritorno.
La presente raccomandata deve essere
fornita n. 1-A. Devono essere applicati
i bolli di cui sopra.

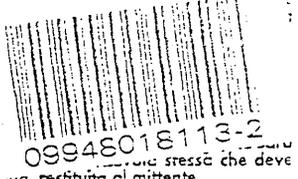
Messa TIL core in proprio nel

legale ufficio FT. Com. di Poste

Vigonza

(20122)

Milano



Il plico deve rimanere depositato all'Ufficio
Postale per dieci giorni, trascorsi i quali sarà
restituito al mittente con l'annotazione: rifiutato
dal destinatario «compiuta giacenza».

GRAFICA NATALE - S. MARIA C. V. (CE) - Tel. 0874/619322



STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881

TRIBUNALE DI BENEVENTO (880)

SEZIONE DISTACCATA DI AIROLA

COMPARSА DI RISPOSTA CON RICHIESTA DI CHIAMATA IN CAUSA DI UN TERZO EX ART. 269 C.F.C. E CONSEGUENTE SPOSTAMENTO DELLA PRIMA UDIENZA.

PER LA CONVENUTA: Meieaurora Ass.ni S.p.a. in persona del legale rappresentante pro-tempore elettivamente domiciliato in Benevento al viale Martiri d'Ungheria n.5 presso lo Studio dell'Avv. Edoardo STRAZZULLO, dal quale è rappresentato e difeso giusta procura in calce alla citazione in data 22-04-04;

NELLA CAUSA CIVILE TRA:

PARTE ATTRICE: D'AGOSTINO Margherita, con Avv: Rosa Tagliaferri;

CONVENUTI: 1) DI PIRO Amedeo; 2) Di Piro Donatello;

3) MEIEAURORA Ass.ni spa, con Avv. Edoardo STRAZZULLO;

OGGETTO: risarcimento danni da circolazione di veicoli;

UDIENZA: 17-05-04.

PREMESSA

La Sig.ra D'Agostino Margherita assume che << in data 6-10-02 la parte attrice viaggiava quale terza trasportata unitamente ad altre persone a bordo dell'autovettura Fiat Tipo, targata TN 472387, di proprietà del Sig. Di Piro Amedeo e condotta dal Sig. Di Piro Donatello assicurata per la RCA con la Meieaurora Ass.ni S.p.a.... Alle ore 22,30 circa, detta autovettura percorreva la SP Limatola - Biancano allorché all'altezza del colorificio Alois il conducente ne perdeva il controllo, andando ad urtare prima un albero e poi a schiantarsi contro il muro del colorificio "Alois"; per effetto del violento schianto l'istante veniva sbalzata fuori dal veicolo riportando lesioni...>>.

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881

AZIONE

Con atto notificato il 15-03-04, l'attrice D'Agostino Margherita ha citato in giudizio i convenuti Di Piro Amedeo e Di Piro Donatello nonché la Meieaurora Ass.ni S.p.a. per sentirli condannare in solido o in ragione delle rispettive responsabilità, previa declaratoria di responsabilità esclusiva del conducente della Fiat Tipo, tg. TN 472387 nella causazione del sinistro de cuc, <<al pagamento in favore dell'istante a titolo di risarcimento dei danni patrimoniali e non patrimoniali e, pertanto, danno biologico, alla vita di relazione, estetico, morale, ITT, ITP, inabilità lavorativa, rimborso spese mediche, nulla esclusa derivanti dalle lesioni fisiche riportate nel sinistro per cui è causa, da determinarsi sulla scorta della documentazione medica esibita nonché a mezzo CTU di cui fin d'ora si fa richiesta, oltre rivalutazione ed interessi dal dì del sinistro al soddisfo. Il tutto entro i limiti della somma di Euro 258.200.00...>>.

ECCEZIONI

La convenuta MEIEAURORA Ass.ni spa eccepisce l'an debeatur della domanda attrice e, quindi, la propria carenza di legittimazione passiva in ordine alla stessa, il quantum debeatur della medesima domanda attrice ed infine il concorso colposo dell'attrice nella causazione delle lesioni dalla stessa reclamate, ex art. 1227 c.c., impugnando la documentazione esibita ex adverso.

AN DEBEATUR

La parte attrice D'Agostino Margherita addebita al conducente della Fiat Tipo, tg. TN 472387, di parte convenuta la responsabilità del sinistro, che, invece, si contesta in toto. In realtà il sinistro si è verificato con le seguenti modalità:

- 1) il giorno 6-10-02, alle ore 22,30 circa, la Fiat Tipo, tg. TN 472387, di parte convenuta, con a bordo, quale terza trasportata l'attrice D'Agostino Margherita, procedeva in Agro di Limatola, lungo la SP Limatola-Biancano, denominata Via Paradiso, ad andatura moderata e regolarmente sulla sua destra;

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881

- 
- 2) giunta nei pressi del colorificio "Alois", in una curva volgente a sinistra, la predetta Fiat Tipo subiva la improvvisa foratura del pneumatico posteriore destro a causa di una profonda buca presente sulla carreggiata, costituente certamente una situazione di pericolo occulto, perché non visibile, non prevedibile né in alcun modo segnalata;
 - 3) la predetta foratura subita dalla Fiat Tipo di parte convenuta faceva perdere il controllo dell'auto al suo conducente e la stessa auto perdeva aderenza al suolo tanto che finiva fuori strada, urtando prima contro un albero sito sulla destra della carreggiata e poi contro il muro di cinta del colorificio "Alois" ubicato sul lato sinistro;
 - 4) il conducente dell'autovettura frenava tempestivamente e sterzava nella direzione opposta a quella assunta spontaneamente dall'auto per evitare ogni sorta di impatto ma ciò nonostante non vi riusciva;
 - 5) a seguito dell'impatto l'attrice D'Agostino Margherita subiva lesioni e la vettura Fiat Tipo, tg. TN 472387, di parte convenuta, subiva danni;
 - 6) l'attrice D'Agostino Margherita al momento del sinistro non indossava le obbligatorie cinture di sicurezza;
 - 7) il luogo teatro del sinistro è una strada provinciale ad unica carreggiata con doppio senso di marcia, priva di pubblica illuminazione;
 - 8) sul luogo del sinistro intervenivano i Carabinieri di Dugenta, che effettuavano i rilievi di rito ed accertavano la presenza della predetta buca nonché le condizioni di dissesto della sede stradale nel punto ove si è verificato il sinistro, individuando le cause dell'incidente nelle predette anomalie della sede stradale.

Dalla suindicata dinamica del sinistro dedotto nel giudizio de quo, si evince chiaramente che nessuna responsabilità può essere addebitata al conducente della Fiat Tipo di parte convenuta.

La responsabilità del sinistro per cui è causa, infatti, ricade esclusivamente sulla Provincia di Benevento, quale Ente proprietario della strada sulla quale lo stesso si è

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881

verificato, in quanto il sinistro de quo è avvenuto a causa della profonda buca esistente sulla sede stradale, non segnalata né visibile, nonché, a causa delle dissestate condizioni della predetta strada nel punto ove si è verificato l'incidente de quo.

La fattispecie concreta dedotta nel giudizio de quo presenta, dunque, certamente i requisiti oggettivi della non visibilità del pericolo e quelli soggettivi della non prevedibilità dello stesso, essenziali per la configurabilità dell'insidia occulta e/o trabocchetto, quale fondamento della responsabilità risarcitoria in capo alla Amministrazione Provinciale, in quanto Ente proprietario della strada sulla quale si è verificato il sinistro de quo.

Poiché, dunque, nessuna responsabilità può essere addebitata al conducente della vettura di parte convenuta nella causazione del sinistro de quo, la domanda attrice, così come formulata in citazione, nei confronti dei citati convenuti, è del tutto illegittima ed infondata, sia in fatto che in diritto, oltre che sfornita di prova, per cui la stessa va respinta con ogni conseguenza di legge, con preventiva declaratoria di carenza di legittimazione passiva dei predetti convenuti e, quindi, della comparente Meieaurora Ass.ni S.p.a.

CHIAMATA IN CAUSA DEL TERZO EX ART. 269 C.P.C.

La comparente Meieaurora Ass.ni S.p.a., stante la suesposta dinamica del sinistro, chiede sin da ora di essere autorizzata a chiamare in causa la Provincia di Benevento, in persona del legale rapp.te p.t., in qualità di Ente proprietario della strada sulla quale si è verificato il sinistro de quo, con conseguente spostamento della prima udienza, in quanto responsabile unica ed esclusiva dello stesso, avendo violato l'obbligo di provvedere alla manutenzione della strada nonché l'obbligo di eseguire

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881

il controllo tecnico dell'efficienza della stessa allo scopo di garantire la fluidità e la sicurezza della circolazione ex art. 14 C.d.S.

QUANTUM DEBEATUR

La richiesta risarcitoria è esorbitante per cui in ogni caso andrebbe giustamente ridimensionata.

L'attrice D'Agostino Margherita ha esibito in giudizio una perizia medica a firma del Dott. Pasquale Greco che le avrebbe riconosciuto, in seguito alle lesioni riportate nel sinistro de quo, una ITT di giorni 65, una ITP di 6 mesi ed una IP del 12-13 %.

La convenuta Meieaurora Ass.ni S.p.a., nei sottoporre a visita medica l'attrice a mezzo del proprio CTF Dr. Carfora, non ha riscontrato le quantificazioni indicate nella perizia medica del Dott. Greco.

Pertanto, si impugna e si contesta fermamente tutta la documentazione medica esibita ex adverso ed in particolare la predetta perizia a firma del Dott. Greco unitamente alle arbitrarie voci di danno indicate dall'attrice in citazione, assolutamente non dovute e comunque esorbitanti.

In particolare per quanto concerne il danno patrimoniale, va rilevato che lo stesso deve essere rigorosamente provato nel duplice aspetto del danno emergente e/o del lucro cessante.

Del tutto non dovuto, poi, è il risarcimento del danno alla vita di relazione, ricompreso nel più ampio concetto di danno biologico, richiesto autonomamente dall'attrice.

Del pari non dovuto è il chiesto risarcimento del danno estetico.

La comparente Meieaurora Ass.ni S.p.a. eccepisce, inoltre, il concorso colposo dell'attrice nella causazione delle lesioni de quibus, ex art. 1227 c.c., per mancato uso, al momento del sinistro, della cintura di sicurezza da parte sua.

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881

La natura delle lesioni trascritte nella certificazione medica esibita dall'attrice è la prova inconfutabile che la stessa, al momento del sinistro, non indossava la cintura di sicurezza obbligatoria ex art.171 C.d.S.

Ricorre quindi, nella fattispecie de quo, l'applicabilità del disposto dell'art.1227 c.c., a norma del quale: <<se il fatto colposo del creditore ha concorso a cagionare il danno, il risarcimento è diminuito secondo la gravità della colpa e l'entità delle conseguenze che ne sono derivate. Il risarcimento non è dovuto per i danni che il creditore avrebbe potuto evitare usando l'ordinaria diligenza.>>

Per tutti i motivi innanzi esposti la domanda attrice, anche in ordine al quantum debeatur, è del tutto illegittima ed infondata, oltre che sfornita di prova, per cui la stessa va rigettata, anche sotto tale profilo, con ogni conseguenza di legge.

INTERESSI E RIVALUTAZIONE MONETARIA

L'attrice ha chiesto non solo gli interessi ma anche la rivalutazione monetaria.

Come ha più volte chiarito la Suprema Corte, tali voci non spettano al danneggiato se non viene rigorosamente provato un danno ulteriore rispetto alla misura degli interessi legali riconosciuti.

Va, pertanto, considerata illegittima e va rigettata la richiesta cumulativa degli interessi e della rivalutazione monetaria.

RICHIESTE ISTRUTTORIE

La convenuta Meieaurora Ass.ni S.p.a. formula sin da ora, con riserva di aggiunte e integrazioni, le seguenti richieste istruttorie:

1) CHIAMATA IN CAUSA

La comparente Meieaurora Ass.ni S.p.a. chiede, preliminarmente, di essere autorizzata a chiamare in causa la Provincia di Benevento, in qualità di Ente proprietario della strada sulla quale si è verificato il sinistro de quo, in quanto responsabile unica ed esclusiva dello stesso per le ragioni innanzi dette, con conseguente spostamento della prima udienza.

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881

2) ACQUISIZIONE DEL RAPPORTO DEI CARABINIERI DI DUGENTA (BN)

Si chiede che venga acquisito il rapporto e tutti i relativi allegati redatti dai Carabinieri di Dugenta (BN) intervenuti sul luogo del sinistro.

3) INTERROGATORIO FORMALE DELL'ATTRICE

Si chiede che venga deferito interrogatorio formale all'attrice D'Agostino Margherita sulle circostanze di fatto riportate nel capitolo delle ECCEZIONI al paragrafo AN DEBEATUR, ai punti 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7) e 8) della presente comparsa, che abbiansi qui per trascritti e ripetuti e preceduti dalle parole "è vero che".

4) PROVA PER TESTIMONI

All'esito dell'interrogatorio formale innanzi richiesto, si chiede di poter provare con testi:

- 1) le medesime circostanze di fatto dedotte per l'interrogatorio formale dell'attrice e riportate nel capitolo delle ECCEZIONI al paragrafo AN DEBEATUR, ai punti 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7) e 8) della presente comparsa, che abbiansi qui per trascritti e ripetuti e preceduti dalle parole "è vero che".

Si indicano a testimoni i Carabinieri di Dugenta rilevabili dal Rapporto nonché altri eventuali testi da indicarsi nei modi e termini di legge.

La comparsa Compagnia di Assicurazione si oppone all'ammissione della prova per testi così come articolata da parte attrice con i testi indicati, in quanto del tutto inattuale ed inammissibile.

In via del tutto subordinata, in caso di ammissione della prova per testi come articolata da parte attrice, si chiede di essere ammessi alla prova contraria e del contrario con gli stessi testi indicati da parte attrice e con i testi innanzi indicati per la propria prova diretta.

5) CTU

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881

La comparente Assicurazione si oppone alla nomina di CTU medico-legale richiesta dalla parte attrice, in quanto compete a quest'ultima la prova della natura e dell'entità delle lesioni subite in seguito al sinistro de quo.

La CTU, infatti, non è un mezzo di prova ma un rimedio a disposizione del Giudice per dirimere una divergenza di natura tecnica insorta tra le contrapposte risultanze probatorie offerte dalle parti processuali.

DOCUMENTI OFFERTI IN COMUNICAZIONE

La comparente Meieaurora Ass.ni S.p.a. offre in comunicazione, mediante deposito in Cancelleria, i seguenti documenti:

- 1) relazione di visita medico-legale a firma del Dott. Carfara in persona dell'attrice.

CONCLUSIONI

Voglia l'Ill.mo Giudice adito, disattesa ogni contraria istanza, eccezione, deduzione e difesa, così provvedere:

IN VIA PRELIMINARE:

- 1) autorizzare la chiamata in causa, ex artt. 269 e ss. c.p.c. della Provincia di Benevento, in persona del legale rapp.te p.t., in qualità di Ente proprietario della strada sulla quale si è verificato il sinistro de quo, in quanto responsabile unica ed esclusiva dello stesso e conseguentemente disporre lo spostamento della prima udienza allo scopo di consentire la citazione del terzo nel rispetto dei termini di cui all'art. 163 bis c.p.c.;

IN RITO:

- 2) ordinare l'acquisizione del rapporto e relativi allegati redatti dai Carabinieri di Dugenta (BN) intervenuti sul luogo del sinistro;
- 3) ammettere l'interrogatorio formale dell'attrice, come innanzi articolato e richiesto;

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881

- 4) ammettere la prova testimoniale diretta e contraria, come innanzi articolata con i testi indicati;

IN MERITO:

- 5) accertare e dichiarare la Provincia di Benevento, quale Ente proprietario della strada teatro del sinistro per cui è causa, in persona del legale rappresentante p.t., unica ed esclusiva responsabile del sinistro de quo;
- 6) escludere, quindi, ogni e qualsiasi responsabilità della parte convenuta nella causazione del sinistro de quo;
- 7) conseguentemente, rigettare la domanda attrice, così come formulata in citazione, nei confronti dei citati convenuti, in quanto del tutto illegittima ed infondata, sia in fatto che in diritto, oltre che sfornita di prova;
- 8) accertare e dichiarare, quindi, la carenza di legittimazione passiva dei citati convenuti nei confronti della domanda attrice così come proposta in citazione;
- 9) dichiarare in ogni caso il concorso colposo dell'attrice nella causazione delle lesioni dalla stessa reclamate nel giudizio de quo, ex art. 1227 c.c., per mancato uso da parte sua delle obbligatorie cinture di sicurezza al momento del sinistro;
- 10) condannare l'attrice e/o chi di ragione al pagamento delle spese, diritti ed onorari di lite in favore della Meieaurora Ass.ni S.p.a.

Benevento, 22-04-04

Avv. Edoardo Strazzullo



STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881

- tutto quanto innanzi premesso, riportato e trascritto, la convenuta Meieaurora Ass.ni S.p.a., come sopra rapp.ta, domiciliata e difesa,

C I T A

la Provincia di Benevento, quale Ente proprietario della strada sulla quale si è verificato il sinistro per cui è causa, in persona del legale rapp.te p.t., elett.te domiciliata per la carica presso la sede dell'Amministrazione Provinciale di Benevento, Piazza Castello n.1, **a comparire davanti al TRIBUNALE CIVILE DI BENEVENTO – SEZIONE DISTACCATA DI AIROLA – G.U. Dott. Piccone all'udienza del 05-10-04**, alle ore di regolamento con il prosieguo legale, nei soliti locali di sua udienza con invito a costituirsi nel giudizio iscritto al n. 6070/04 R.G. innanzi indicato nel termine di venti giorni prima di detta udienza ai sensi e nelle forme stabilite dall'art.166 cpc ed a comparire alla predetta udienza, con avvertenza che la costituzione oltre il suddetto termine comporterà le decadenze di cui all'art.167 cpc e che la mancata comparizione a detta udienza costituirà comportamento valutabile ex artt.116 e 183 cpc mentre in caso di mancata costituzione si procederà in sua contumacia dichiaranda, per ivi sentir accogliere le conclusioni precisate nella comparsa di risposta riportata in copia e che qui di seguito si trascrivono:

CONCLUSIONI

Voglia l'Ill.mo Giudice adito, disattesa ogni contraria istanza, eccezione, deduzione e difesa, così provvedere:

IN RITO:

- 1) ordinare l'acquisizione del rapporto e relativi allegati redatti dai Carabinieri di Dugenta (BN) intervenuti sul luogo del sinistro;
- 2) ammettere l'interrogatorio formale dell'attrice, come articolato e richiesto nella comparsa di risposta della Meieaurora Ass.ni S.p.a.;
- 3) ammettere la prova testimoniale diretta e contraria, come articolata nella comparsa di risposta della Meieaurora Ass.ni S.p.a. con i testi ivi indicati:

IN MERITO:

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881

- 4) accertare e dichiarare la Provincia di Benevento, quale Ente proprietario della strada teatro del sinistro per cui è causa, in persona del legale rappresentante p.t., unica ed esclusiva responsabile del sinistro de quo;
- 5) escludere, quindi, ogni e qualsiasi responsabilità della parte convenuta nella causazione del sinistro de quo;
- 6) conseguentemente, rigettare la domanda attrice, così come formulata in citazione, nei confronti dei citati convenuti, in quanto del tutto illegittima ed infondata, sia in fatto che in diritto, oltre che sfornita di prova;
- 7) accertare e dichiarare, quindi, la carenza di legittimazione passiva dei citati convenuti nei confronti della domanda attrice così come proposta in citazione;
- 8) dichiarare in ogni caso il concorso colposo dell'attrice nella causazione delle lesioni dalla stessa reclamate nel giudizio de quo, ex art. 1227 c.c, per mancato uso da parte sua delle obbligatorie cinture di sicurezza al momento del sinistro;
- 9) condannare l'attrice e/o chi di ragione al pagamento delle spese, diritti ed onorari di lite in favore della Meieaurora Ass.ni S.p.a.

Benevento, 30-04-04

Avv. Edoardo Strazzullo

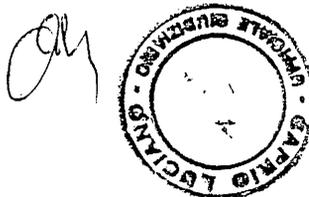


TRIBUNALE DI BENEVENTO-SEZIONE DISTACCATA DI AIROLA
RELATA DI NOTIFICA

Ad istanza dell'Avv. Edoardo Strazzullo, quale procuratore costituito nel giudizio innanzi indicato per la convenuta Meieaurora Ass.ni S.p.a., io sottoscritto Uff. giudiziario addetto all'U.U.N.E.P. presso il Tribunale di Airola, per legale scienza e ad ogni effetto e conseguenza di legge, ho notificato e dato copia del suesteso atto a:

- la Provincia di Benevento, in persona del legale rappresentante p.t., elettivamente domiciliato per la carica presso la Sede dell'Amministrazione Provinciale di Benevento alla Piazza Castello n. 1 mediante spedizione a mezzo plico postale racco. A.R. come per legge.

14 MAG. 2004



STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881



NOTIFICA

Legal
Infront.

TRIBUNALE DI BENEVENTO (880)
SEZIONE DISTACCATA DI AIROLA

ATTO DI CHIAMATA IN CAUSA

NELLA CAUSA CIVILE TRA:

PARTE ATTRICE: Di Fonzo Luisa, con Avv. Rosa Tagliaferri;

CONVENUTI: 1) DI PIRO Amedeo; 2) Di Piro Donatello;

3) Meieaurora Ass.ni S.p.a., con Avv. Edoardo STRAZZULLO;

PARTE CHIAMATA IN CAUSA: PROVINCIA DI BENEVENTO, in persona del legale rappresentante p.t., in qualità di Ente proprietario della strada sulla quale si è verificato il sinistro per cui è causa;

OGGETTO: risarcimento danni da circolazione di veicoli; RG 6009/04;

UDIENZA: 5-10-04.

cc

La convenuta Meieaurora Ass.ni S.p.a., in persona del legale rappresentante pro-tempore, rappresentato e difeso dall'Avv. Edoardo Strazzullo e con questi elettivamente domiciliato presso lo Studio di quest'ultimo in Benevento, al Viale Martiri d'Ungheria n.5, giusta procura rilasciata in data 09-02-04 in calce alla citazione, parte costituita nel giudizio sopra indicato;

PREMESSO

- che la Sig.ra Di Fonzo Luisa assume che <<il giorno 6-10-02 la parte attrice viaggiava quale terza trasportata unitamente ad altre persone a bordo dell'autovettura Fiat Tipo, targata TN 472387, di proprietà del Sig. Di Piro Amedeo e condotta dal Sig. Di Piro Donatello assicurata per la RCA con la Meieaurora Ass.ni S.p.a.... Alle ore 22,30 circa, detta autovettura percorreva la SP Limatola - Biancano allorché all'altezza del colorificio Alois il conducente ne perdeva il controllo, andando ad urtare prima un albero e poi a schiantarsi contro il muro del

Settore Avvocatura

Prot. n. 3101

Del 20-5-04

Provincia di Benevento
AOO: Prot. Generale
Registro Protocollo Entrata
Nr. Prot. 0010234 Data 20/05/2004
Oggetto INVIO ATTO DI CHIAMATA IN
CAUSA DA PARTE DI FONZO
Dest. Avvocatura Settore; [...]

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881

colorificio "Alois"; per effetto del violento schianto l'istante veniva sbalzata fuori dal veicolo riportando lesioni...>>.

- che con atto notificato il 23-01-04, l'attrice Di Fonzo Luisa ha citato in giudizio i convenuti Di Piro Amedeo e Di Piro Donatello nonché la Meieaurora Ass.ni S.p.a. per sentirli condannare in solido o in ragione delle rispettive responsabilità, previa declaratoria di responsabilità esclusiva del conducente della Fiat Tipo, tg. TN 472387, <<al pagamento in favore dell'istante a titolo di risarcimento del danno per le lesioni fisiche riportate (danni patrimoniali e non patrimoniali) nel sinistro per cui è causa per l'importo di Euro 1932,670,81 sulla scorta della documentazione medica e della relazione medico-legale in atti depositata, oltre rivalutazione ed interessi dal dì del sinistro al soddisfo, così determinata sulla scorta delle tabelle di Milano: Euro 91.325,89 per danno biologico (30%), Euro 30.441,96 per incidenza su capacità lavorativa dell'istante (1/3 danno biologico), Euro 2.860,00 per spese da sostenersi per ricostruzione dentaria, Euro 15.000,00 per spese da sopportarsi successivamente per ripetere operazione per altre 5 volte nel corso della vita, Euro 1.626,84 per ITT (45 giorni x 36,15), Euro 5.061,28 per ITT (280 gg x 18,08), Euro 691,90 per spese mediche sostenute, Euro 45.662,94 per danno morale (1/2 danno biologico)... >>.
- che la convenuta MEIEAURORA Ass.ni spa, nel costituirsi ritualmente in cancelleria in data 15-03-04 nel predetto giudizio iscritto al n.6009/04 R.G., ha chiesto ed ottenuto dal G.U. autorizzazione a chiamare in causa la Provincia di Benevento in qualità di Ente proprietario della strada sulla quale si è verificato il sinistro per cui è causa, con spostamento della prima udienza al 5-10-04;
- che di seguito vengono riportati in copia sia l'atto di citazione della parte attrice che la comparsa di risposta della parte convenuta;

Avv. Rosa Tagliaferri
Via dei Carrubi, coop. Rosella
81100 - Caserta
tel.:0823.472352

~~11/4/04~~

3872/02/769E

Avv. Rosa Tagliaferri

TRIBUNALE DI BENEVENTO
SEZIONE DISTACCATA DI AIROLA

Atto di Citazione

La sig.ra. Di Fonzo Luisa residente in Castel Morrone Via S.Mauro n. 14
rapp.ta e difesa per procura margine del presente atto dall'Avv. Rosa
Tagliaferri con cui elett.te domicilia presso lo studio dell'Avv. Rita Tresca Via

Giustiniani n.11 Benevento espone quanto segue:

In data 06.10.02 la parte attrice viaggiava quale terza trasportata unitamente
ad altre persone a bordo dell'autovettura Fiat Tipo targata TN 472387 di
proprietà del sig. Di Piro Amedeo e condotta dal sig. Di Piro Donatello
assicurata per la R.C.A. con la Meie Aurora Ass.ni spa con polizza n.
21131 30 8817509. Alle ore 22,30, circa detta autovettura percorreva la S.P.
Limatola - Biancano allorchè all'altezza del colorificio Alois il conducente
ne perdeva il controllo andando ad urtare prima un albero e poi a schiantarsi
contro il muro del colorificio "Alois"

2) Per effetto del violento schianto l'istante veniva sbalzata fuori dal veicolo
riportando trauma cranico commotivo frattura terzo medio claviola sinistra e
del dente dell'epistroteo ,fic cuoio capelluto, escoriazioni multiple,
Otorragia, frattura del condilo occipitale sx frattura del corpo vertebrale di
C2 frattura della porzione posteriore della fossetta articolare del temporale
di dx , deformazione contorno C5 e C6 per presenza di ernia mediana post
traumatica , frattura della corona I16, ipoacusia sensoriale dx . Per dette
patologie veniva sottoposta a lunga degenza ospedaliera e consequenziale

Con la presente Vi conferis
più ampio mandato a rappre
tarmi e difendermi nella pre
procedura e atti conseguen
in tutti i gradi e stadi, con o
più ampia facoltà di legge
presa quella di transigere, c
liare e desistere e ritengo il
operato per rato e fermo.

Con facoltà specifica di rinu
re agli atti e alla azione, ne
ad accettare rinuncia, nomi
procuratori aggiunti e dot
liatari, precettare, eseguire
promuovere procedure con
suali e cautelari, chiamare
in causa, in garanzia, spie
domanda riconvenzionale.

Vi autorizzo altresì estens
mente ad incassare tutte le s
me connesse al presente giudi
e per esse a rilasciare quietan
sottoscrivere per me il pres
ed ogni altro atto del proc
mento.

Eleggo domicilio presso il
Studio in Caserta

Di Fonzo Luisa

Per autentica
(Avv. Rosa Tagliaferri)



attività di riabilitazione . Sono residuati postumi invalidanti secondo la relazione medico legale espletata dal dipartimento di medicina legale dell'Ospedale di Caserta pari a 30% per danno biologico che incide per un terzo sull'attività lavorativa dell'istante, parrucchiera .

3) dalla dinamica del sinistro "de quo" si evince che la responsabilità è da ascrivere, esclusivamente, alla negligente condotta di guida del conducente la Fiat Tipo targata TN 472387 il quale a causa della sostenuta velocità perdeva il controllo del veicolo cagionando il sinistro e conseguentemente le lesioni fisiche riportate dalla parte attrice e degli altri occupanti del veicolo in questione. D'Altra parte il medesimo conducente si assumeva la responsabilità di quanto accaduto, come emerge dal tenore della comunicazione di sinistro inviata alla Meie Aurora Ass.ni dal proprietario della Fiat Tipo Di Piro Amedeo e sottoscritta anche dal conducente Di Piro Donatello;

- 4) l'istante provvedeva ad inoltrare formale richiesta di risarcimento danni alle Meie Aurora Ass.ni spa con lettera racc.ta ar datata 15.10.02;
- 5) ad oggi la suddetta Compagnia non ha provveduto né ha manifestato la volontà di risarcire il suddetto danno;
- 6) compete all'istante il risarcimento per le lesioni fisiche riportate nel sinistro "de quo" in esso da ricomprendere danno biologico, estetico, alla vita di relazione ITT, ITP, morale, inabilità lavorativa, rimborso spese mediche sostenute e quelle da effettuarsi per la ricostruzione protesica 116 e quelle da effettuarsi in futuro, nulla escluso;

tanto premesso l'istante come sopra rappresentata e difesa

CITA

- Di Piro Amedeo Via S.Biagio n. 2 Limatola (BN)
- Di Piro Donatello Via S. Biagio n. 2 Limatola (BN)
- Meie Aurora Ass.ni spa in persona del legale rapp.te p.t., Corso di Porta Vigentina n. 9 20122 Milano

a comparire innanzi al Tribunale di Benevento sezione distaccata di Airola per l'udienza del 05.04.04 orario di rito, con l'invito ai convenuti a costituirsi nelle forme previste dall'art. 166 c.p.c. venti giorni prima di detta udienza ed a



comparire dinanzi al Giudice designando, con avvertenza che la costituzione a tale termine comporta le preclusioni previste dall'art. 167 c.p.c. e l'assunzione di contumacia affinché il Giudice adito così provveda:

- accerti e dichiari l'esclusiva responsabilità del conducente la Fiat Tipo targata TN 472387 per il sinistro per cui è causa;
- condanni i convenuti in solido o in ragione delle rispettive responsabilità al pagamento in favore dell'istante a titolo di risarcimento del danno per le lesioni fisiche riportate (danni patrimoniali e non patrimoniali) nel sinistro per cui è causa per l'importo di Euro 1932,670,81 sulla scorta della documentazione medica e della relazione medico legale in atti depositata, oltre rivalutazione ed interessi dal dì del sinistro al soddisfo, così determinata sulla scorta delle tabelle di Milano Euro 91.325,89 per danno biologico (30%), Euro 30.441,96 per incidenza su capacità lavorativa dell'istante (1/3 danno biologico), Euro per spese da sostenersi per ricostruzione dentaria Euro 2.860,00, Euro 15.000,00 per spese da sopportarsi successivamente per ripetere operazione per altre 5 volte

sopportarsi successivamente per ripetere operazione per altre 5 volte nel corso della vita, Euro 1.626,84 per ITT (45giorni x 36,15) Euro 5.061,28 per ITT (280 ggx 18,08), Euro 691,90 per spese mediche sostenute, Euro 45.662,94 per danno morale (1/2 danno biologico). IL

tutto da determinarsi anche a mezzo CTU di cui fin d'ora si fa richiesta

- condanni i convenuti in solido o in ragione delle rispettive responsabilità al pagamento in favore dell'istante a titolo di risarcimento del danno per le lesioni fisiche riportate (danni patrimoniali e non patrimoniali) nel sinistro per cui è causa per quella somma maggiore minore ritenuta di giustizia e comunque nei limiti della somma di Euro 258.228,00

• autorizzazione di spese diritti, onorari e spese generali della presente procedura e autorizzazione al procuratore anticipatario.

In via istruttoria si chiede l'autorizzazione a deferire interrogatorio formale al convenuto Di Pro Donatello sulle circostanze di cui ai capi 1,2,3,4, dei fatti narrati in citazione e all'esito Giuramento decisorio sugli stessi fatti nonché prova testi sulle medesime circostanze. Indica a testi Marotta Pietro da Biancano- Limatola, Fiorentino Pietro da Biancano-Limatola, Battaglia Paolo da Caserta con riserva di indicarne altri. Chiede ammettersi CTU medico legale e ogni altro mezzo istruttorio anche in relazione alle avverse difese.

Deposita e offre in comunicazione:

- copia lettera racc. a.r. datata 15.10.02
- copia comunicazione di sinistro a firma Di Piro Donatello e Di Piro Amedeo
- copia certificazione medica
- copia ricevute spese mediche

copia relazione medico-legale

Caserta 05.01.2004

Avv. Rosa  Tagliaferri

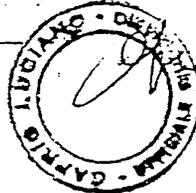
Meie Aurora Ass.ni spa in persona del legale rapp.te p.t., Corso di
Porta Vigentina n. 9 20122 Milano

RELAZIONE DI NOTIFICA

Richiesta di quies in abt
Lo sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto al Tribunale Ordinario di Benevento
Sezione Distaccata di Airola ho notificato il suesposto atto a Meie - Aurora
Rosa su richiesta del legale
affidatario p. corso di Porta Vigentina 9
Milano

mediante spedizione di copie in plico raccomandato con avviso di ricevimento
partente da questo Ufficio Postale.

Airola, li 20 GEN. 2004





Con facoltà di proporre domande ed istanze nuove, di chiamare terzi in causa ex art. 106 cpc. di estendere ed accettare il contraddittorio con le altre parti del giudizio, di deferire interrogatori e riferire giuramenti, di transigere, di conciliare e di quietanzare la lite di cui alla presente controversia, si conferisce rappresentanza e difesa nel presente giudizio con ogni facoltà di legge, ivi compresa quella di farsi sostituire da altri procuratori, all'avvocato EDUARDO STRAZZULLO

Si elegge domicilio in Baevab
U. li. U. li. d. Ughese, 5
presso lo studio dell'avv.
EDUARDO STRAZZULLO

MEIEAURORA s.p.a.

(rag. Carlo Zeffi)

[Handwritten signature] Baevab, 5/2/01
Per autentica
[Handwritten signature]

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335/7439881

TRIBUNALE DI BENEVENTO (880)
SEZIONE DISTACCATA DI AIROLA

COMPARSA DI RISPOSTA CON RICHIESTA DI CHIAMATA IN CAUSA DI
UN TERZO EX ART. 269 C.P.C. E CONSEGUENTE SPOSTAMENTO DELLA
PRIMA UDIENZA.

PER LA CONVENUTA: Meieaurora Ass.ni S.p.a. in persona del legale rappresentante pro-tempore elettivamente domiciliato in Benevento al viale Martiri d'Ungheria n.5 presso lo Studio dell'Avv. Edoardo STRAZZULLO, dal quale è rappresentato e difeso giusta procura in calce alla citazione in data 09/02/04;

NELLA CAUSA CIVILE TRA:

PARTE ATTRICE: DI FONZO Luisa, con Avv. Rosa Tagliaferri;

CONVENUTI: 1) DI PIRO Amedeo; 2) Di Piro Donatello;

MEIEAURORA Ass.ni spa, con Avv. Edoardo STRAZZULLO;

OGGETTO: risarcimento danni da circolazione di veicoli;

UDIENZA: 5-4-04.

PREMESSA

La Sig.ra Di Fonzo Luisa assume che <<il giorno 6-10-02 la parte attrice viaggiava quale terza trasportata unitamente ad altre persone a bordo dell'autovettura Fiat Tipo, targata TN 472387, di proprietà del Sig. Di Piro Amedeo e condotta dal Sig. Di Piro Donatello assicurata per la RCA con la Meieaurora Ass.ni S.p.a.... Alle ore 22,30 circa, detta autovettura percorreva la SP Limatola - Biancano allorché all'altezza del colorificio Alois il conducente ne perdeva il controllo, andando ad urtare prima un albero e poi a schiantarsi contro il muro del colorificio "Alois"; per effetto del violento schianto l'istante veniva sbalzata fuori dal veicolo riportando lesioni...>>.

AZIONE

Con atto notificato il 23-01-04, l'attrice Di Fonzo Luisa ha citato in giudizio i convenuti Di Piro Amedeo e Di Piro Donatello nonché la Meieaurora Ass.ni S.p.a. per

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335/7439881

sentirli condannare in solido o in ragione delle rispettive responsabilità, previa declaratoria di responsabilità esclusiva del conducente della Fiat Tipo, tg. TN 472387, <<al pagamento in favore dell'istante a titolo di risarcimento del danno per le lesioni fisiche riportate (danni patrimoniali e non patrimoniali) nel sinistro per cui è causa per l'importo di Euro 1932,670,81 sulla scorta della documentazione medica e della relazione medico-legale in atti depositata, oltre rivalutazione ed interessi dal dì del sinistro al soddisfo, così determinata sulla scorta delle tabelle di Milano: Euro 91.325,89 per danno biologico (30%), Euro 30.441,96 per incidenza su capacità lavorativa dell'istante (1/3 danno biologico), Euro 2.860,00 per spese da sostenersi per ricostruzione dentaria, Euro 15.000,00 per spese da sopportarsi successivamente per ripetere operazione per altre 5 volte nel corso della vita. Euro 1.626.84 per ITT (45 giorni x 36.15), Euro 5.061,28 per ITT (280 gg x 18,08), Euro 691.90 per spese mediche sostenute, Euro 45.662,94 per danno morale (1/2 danno biologico)... >>.

ECCEZIONI

La convenuta MEIEAURORA Ass.ni spa eccepisce l'an debeatur della domanda attrice e, quindi, la propria carenza di legittimazione passiva in ordine alla stessa, il quantum debeatur della medesima domanda attrice ed infine il concorso colposo dell'attrice nella causazione delle lesioni dalla stessa reclamate, ex art. 1227 c.c., impugnando la documentazione esibita ex adverso.

AN DEBEATUR

La parte attrice Di Fonzo Luisa addebita al conducente della Fiat Tipo, tg. TN 472387, di parte convenuta la responsabilità del sinistro, che, invece, si contesta in toto.

In realtà il sinistro si è verificato con le seguenti modalità:

- 1) il giorno 6-10-02, alle ore 22,30 circa, la Fiat Tipo, tg. TN 472387, di parte convenuta, con a bordo, quale terza trasportata l'attrice Di Fonzo Luisa, procedeva in Agro di Limatola, lungo la SP Limatola-Biancano, denominata Via Paradiso, ad andatura moderata e regolarmente sulla sua destra;

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335/7439881

- 2) giunta nei pressi del colorificio "Alois", in una curva volgente a sinistra, la predetta Fiat Tipo subiva la improvvisa foratura del pneumatico posteriore destro a causa di una profonda buca presente sulla carreggiata, costituente certamente una situazione di pericolo occulto, perché non visibile, non prevedibile né in alcun modo segnalata;
- 3) la predetta foratura subita dalla Fiat Tipo di parte convenuta faceva perdere il controllo dell'auto al suo conducente e la stessa auto perdeva aderenza al suolo tanto che finiva fuori strada, urtando prima contro un albero sito sulla destra della carreggiata e poi contro il muro di cinta del colorificio "Alois" ubicato sul lato sinistro;
- 4) il conducente dell'autovettura frenava tempestivamente e sterzava nella direzione opposta a quella assunta spontaneamente dall'auto per evitare ogni sorta di impatto ma ciò nonostante non vi riusciva;
a seguito dell'impatto l'attrice Di Fonzo Luisa subiva lesioni e la vettura Fiat Tipo, tg. TN 472387, di parte convenuta, subiva danni;
- 6) l'attrice Di Fonzo Luisa al momento del sinistro non indossava le obbligatorie cinture di sicurezza;
- 7) il luogo teatro del sinistro è una strada provinciale ad unica carreggiata con doppio senso di marcia, priva di pubblica illuminazione;
- 8) sul luogo del sinistro intervenivano i Carabinieri di Dugenta, che effettuavano i rilievi di rito ed accertavano la presenza della predetta buca nonché le condizioni di dissesto della sede stradale nel punto ove si è verificato il sinistro, individuando le cause dell'incidente nelle predette anomalie della sede stradale.

Dalla suindicata dinamica del sinistro dedotto nel giudizio de quo, si evince chiaramente che nessuna responsabilità può essere addebitata al conducente della Fiat Tipo di parte convenuta.

La responsabilità del sinistro per cui è causa, infatti, ricade esclusivamente sulla Provincia di Benevento, quale Ente proprietario della strada sulla quale lo stesso si è

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335/7439881

verificato, in quanto il sinistro de quo è avvenuto a causa della profonda buca esistente sulla sede stradale, non segnalata né visibile, nonché, a causa delle dissestate condizioni della predetta strada nel punto ove si è verificato l'incidente de quo.

La fattispecie concreta dedotta nel giudizio de quo presenta, dunque, certamente i requisiti oggettivi della non visibilità del pericolo e quelli soggettivi della non prevedibilità dello stesso, essenziali per la configurabilità dell'insidia occulta e/o trabocchetto, quale fondamento della responsabilità risarcitoria in capo alla Amministrazione Provinciale, in quanto Ente proprietario della strada sulla quale si è verificato il sinistro de quo.

Poiché, dunque, nessuna responsabilità può essere addebitata al conducente della vettura in parte convenuta nella causazione del sinistro de quo, la domanda attrice, così come formulata in citazione, nei confronti dei citati convenuti, è del tutto illegittima ed infondata, sia in fatto che in diritto, oltre che sfornita di prova, per cui la stessa va respinta con ogni conseguenza di legge, con preventiva declaratoria di carenza di legittimazione passiva dei predetti convenuti e, quindi, della comparente Meieaurora Ass.ni S.p.a.

CHIAMATA IN CAUSA DEL TERZO EX ART. 269 C.P.C.

La comparente Meieaurora Ass.ni S.p.a., stante la suesposta dinamica del sinistro, chiede sin da ora di essere autorizzata a chiamare in causa la Provincia di Benevento, in persona del legale rapp.te p.t., in qualità di Ente proprietario della strada sulla quale si è verificato il sinistro de quo, con conseguente spostamento della prima udienza, in quanto responsabile unica ed esclusiva dello stesso, avendo violato l'obbligo di provvedere alla manutenzione della strada nonché l'obbligo di eseguire il controllo tecnico dell'efficienza della stessa allo scopo di garantire la fluidità e la sicurezza della circolazione ex art. 14 C.d.S.

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335/7439881

QUANTUM DEBEATUR

La richiesta risarcitoria è esorbitante per cui in ogni caso andrebbe giustamente ridimensionata.

L'attrice Di Fonzo Luisa ha esibito in giudizio una perizia medica a firma della Dott.ssa Graziano che le avrebbe riconosciuto, in seguito alle lesioni riportate nel sinistro de quo, una ITT di giorni 65, una ITP di 6 mesi ed una IP del 30%.

La convenuta Meieaurora Ass.ni S.p.a., nel sottoporre a visita medica l'attrice a mezzo del proprio CTP Dr. Carfora, non ha riscontrato le quantificazioni indicate nella perizia medica della Dott.ssa Graziano.

Pertanto, si impugna e si contesta fermamente tutta la documentazione medica esibita ex adverso ed in particolare la predetta perizia a firma della Dott.ssa Graziano unitamente alle voci di danno con le relative arbitrarie quantificazioni indicate dall'attrice in citazione, assolutamente non dovute e comunque esorbitanti.

In particolare per quanto concerne il danno patrimoniale, va rilevato che lo stesso deve essere rigorosamente provato nel duplice aspetto del danno emergente e/o del lucro cessante.

La comparente Meieaurora Ass.ni S.p.a. eccepisce, inoltre, il concorso colposo dell'attrice nella causazione delle lesioni de quibus, ex art. 1227 c.c., per mancato uso, al momento del sinistro, della cintura di sicurezza da parte sua.

La natura delle lesioni trascritte nella certificazione medica esibita dall'attrice è la prova inconfutabile che la stessa, al momento del sinistro, non indossava la cintura di sicurezza obbligatoria ex art.171 C.d.S.

Ricorre quindi, nella fattispecie de quo, l'applicabilità del disposto dell'art.1227 c.c., a norma del quale: <<se il fatto colposo del creditore ha concorso a cagionare il danno, il risarcimento è diminuito secondo la gravità della colpa e l'entità delle conseguenze che ne sono derivate. Il risarcimento non è dovuto per i danni che il creditore avrebbe potuto evitare usando l'ordinaria diligenza.>>

**STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO**

Viale Martiri d'Ungheria n.5

82100 BENEVENTO

☎ / Fax : 0824.310113

☎ Cell. 335/7439881

Per tutti i motivi innanzi esposti la domanda attrice, anche in ordine al quantum debeatur, è del tutto illegittima ed infondata, oltre che sfornita di prova, per cui la stessa va rigettata, anche sotto tale profilo, con ogni conseguenza di legge.

INTERESSI E RIVALUTAZIONE MONETARIA

L'attrice ha chiesto non solo gli interessi ma anche la rivalutazione monetaria.

Come ha più volte chiarito la Suprema Corte, tali voci non spettano al danneggiato se non viene rigorosamente provato un danno ulteriore rispetto alla misura degli interessi legali riconosciuti.

Va, pertanto, considerata illegittima e va rigettata la richiesta cumulativa degli interessi e della rivalutazione monetaria.

RICHIESTE ISTRUTTORIE

La convenuta Meieaurora Ass.ni S.p.a. formula sin da ora, con riserva di aggiunte e integrazioni, le seguenti richieste istruttorie:

1) CHIAMATA IN CAUSA

La comparente Meieaurora Ass.ni S.p.a. chiede, preliminarmente, di essere autorizzata a chiamare in causa la Provincia di Benevento, in qualità di Ente proprietario della strada sulla quale si è verificato il sinistro de quo, in quanto responsabile unica ed esclusiva dello stesso per le ragioni innanzi dette, con conseguente spostamento della prima udienza.

2) ACQUISIZIONE DEL RAPPORTO DEI CARABINIERI DI DUGENTA (BN)

Si chiede che venga acquisito il rapporto e tutti i relativi allegati redatti dai Carabinieri di Dugenta (BN) intervenuti sul luogo del sinistro.

3) INTERROGATORIO FORMALE DELL'ATTRICE

Si chiede che venga deferito interrogatorio formale all'attrice Di Fonzo Luisa sulle circostanze di fatto riportate nel capitolo delle ECCEZIONI al paragrafo AN DEBEATUR, ai punti 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7) e 8) della presente comparsa, che abbiansi qui per trascritti e ripetuti e preceduti dalle parole "è vero che".

**STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO**

Viale Martiri d'Ungheria n.5

82100 BENEVENTO

☎ / Fax : 0824.310113

☎ Cell. 335/7439881

4) PROVA PER TESTIMONI

All'esito dell'interrogatorio formale innanzi richiesto, si chiede di poter provare con testi:

- 1) le medesime circostanze di fatto dedotte per l'interrogatorio formale dell'attrice e riportate nel capitolo delle ECCEZIONI al paragrafo AN DEBEATUR, ai punti 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7) e 8) della presente comparsa, che abbiansi qui per trascritti e ripetuti e preceduti dalle parole "è vero che".

Si indicano a testimoni i Carabinieri di Dugenta rilevabili dal Rapporto nonché altri eventuali testi da indicarsi nei modi e termini di legge.

La comparente Compagnia di Assicurazione si oppone all'ammissione della prova per testi così come articolata da parte attrice con i testi indicati, in quanto del tutto irrituale ed inammissibile.

In via del tutto subordinata, in caso di ammissione della prova per testi come articolata da parte attrice, si chiede di essere ammessi alla prova contraria e del contrario con gli stessi testi indicati da parte attrice e con i testi innanzi indicati per la propria prova diretta.

DOCUMENTI OFFERTI IN COMUNICAZIONE

La comparente Meieaurora Ass.ni S.p.a. offre in comunicazione, mediante deposito in Cancelleria, i seguenti documenti:

- 1) n. 8 foto del luogo teatro del sinistro;
- 2) relazione di visita medico-legale a firma del Dott. Carfora in persona dell'attrice.

CONCLUSIONI

Voglia l'Ill.mo Giudice adito, disattesa ogni contraria istanza, eccezione, deduzione e difesa, così provvedere:

IN VIA PRELIMINARE:

- 1) autorizzare la chiamata in causa, ex artt. 269 e ss. c.p.c. della Provincia di Benevento, in persona del legale rapp.te p.t., in qualità

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335/7439881

di Ente proprietario della strada sulla quale si è verificato il sinistro de quo, in quanto responsabile unica ed esclusiva dello stesso e conseguentemente disporre lo spostamento della prima udienza allo scopo di consentire la citazione del terzo nel rispetto dei termini di cui all'art. 163 bis c.p.c.;

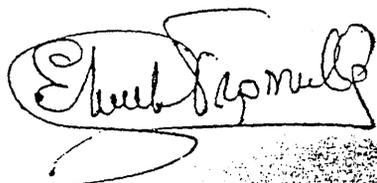
IN RITO:

- 2) ordinare l'acquisizione del rapporto e relativi allegati redatti dai Carabinieri di Dugenta (BN) intervenuti sul luogo del sinistro;
- 3) ammettere l'interrogatorio formale dell'attrice, come innanzi articolato e richiesto;
- 4) ammettere la prova testimoniale diretta e contraria, come innanzi articolata con i testi indicati;

IN MERITO:

- 5) accertare e dichiarare la Provincia di Benevento, quale Ente proprietario della strada teatro del sinistro per cui è causa, in persona del legale rappresentante p.t., unica ed esclusiva responsabile del sinistro de quo;
- 6) escludere, quindi, ogni e qualsiasi responsabilità della parte convenuta nella causazione del sinistro de quo;
- 7) conseguentemente, rigettare la domanda attrice, così come formulata in citazione, nei confronti dei citati convenuti, in quanto del tutto illegittima ed infondata, sia in fatto che in diritto, oltre che sfornita di prova;
- 8) accertare e dichiarare, quindi, la carenza di legittimazione passiva dei citati convenuti nei confronti della domanda attrice così come proposta in citazione;
- 9) dichiarare in ogni caso il concorso colposo dell'attrice nella causazione delle lesioni dalla stessa reclamate nel giudizio de quo, ex art. 1227 c.c. per mancato uso da parte sua delle obbligatorie cinture di sicurezza al momento del sinistro;
- 10) condannare l'attrice e/o chi di ragione al pagamento delle spese, diritti ed onorari di lite in favore della Meieaurora Ass.ni S.p.a.

Benevento 10-02-2004

Avv. 

STUDIO LEGALE
AVV. EDOARDO STRAZZULLO
Viale Martiri d'Ungheria n.5
82100 BENEVENTO
☎ / Fax : 0824.310113
☎ Cell. 335-7439881

- tutto quanto innanzi premesso, riportato e trascritto, la convenuta Meieaurora Ass.ni S.p.a., come sopra rapp.ta, domiciliata e difesa,

C I T A

la Provincia di Benevento, quale Ente proprietario della strada sulla quale si è verificato il sinistro per cui è causa, in persona del legale rapp.te p.t., elett.te domiciliato per la carica presso l'Amministrazione Provinciale di Benevento alla Piazza Castello n.1 a comparire davanti al TRIBUNALE CIVILE DI BENEVENTO - SEZIONE DISTACCATA DI AIROLA - G.O.T. Dott. Ferraro all'udienza del 5-10-04, alle ore di regolamento con il prosieguo legale, nei soliti locali di sua udienza con invito a costituirsi nel giudizio iscritto al n. 6009/04 R.G. innanzi indicato, nel termine di venti giorni prima di detta udienza ai sensi e nelle forme stabilite dall'art.166 cpc ed a comparire alla predetta udienza, con avvertenza che la costituzione oltre il suddetto termine comporterà le decadenze di cui all'art.167 cpc e che la mancata comparizione a detta udienza costituirà comportamento valutabile ex artt.116 e 183 cpc mentre in caso di mancata costituzione si procederà in sua contumacia dichiaranda, per ivi sentir accogliere le conclusioni precisate nella comparsa di risposta riportata in copia e che qui di seguito si trascrivono:

CONCLUSIONI

Voglia l'Ill.mo Giudice: adito, disattesa ogni contraria istanza, eccezione, deduzione e difesa, così provvedere:

IN RITO:

- 1) ordinare l'acquisizione del rapporto e relativi allegati redatti dai Carabinieri di Dugenta (BN) intervenuti sul luogo del sinistro;
- 2) ammettere l'interrogatorio formale dell'attrice, come innanzi articolato e richiesto;
- 3) ammettere la prova testimoniale diretta e contraria, come innanzi articolata con i testi indicati;

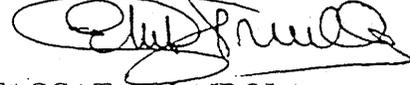
IN MERITO:



- 4) accertare e dichiarare la Provincia di Benevento, quale Ente proprietario della strada teatro del sinistro per cui è causa, in persona del legale rappresentante p.t., unica ed esclusiva responsabile del sinistro de quo;
- 5) escludere, quindi, ogni e qualsiasi responsabilità della parte convenuta nella causazione del sinistro de quo;
- 6) conseguentemente, rigettare la domanda attrice, così come formulata in citazione, nei confronti dei citati convenuti, in quanto del tutto illegittima ed infondata, sia in fatto che in diritto, oltre che sfornita di prova;
- 7) accertare e dichiarare, quindi, la carenza di legittimazione passiva dei citati convenuti nei confronti della domanda attrice così come proposta in citazione;
- 8) dichiarare in ogni caso il concorso colposo dell'attrice nella causazione delle lesioni dalla stessa reclamate nel giudizio de quo, ex art. 1227 c.c, per mancato uso da parte sua delle obbligatorie cinture di sicurezza al momento del sinistro;
- 9) condannare l'attrice e/o chi di ragione al pagamento delle spese, diritti ed onorari di lite in favore della Meieaurora Ass.ni S.p.a.

Benevento, 30-04-04

Avv. Edoardo Strazzullo



TRIBUNALE DI BENEVENTO-SEZIONE DISTACCATA DI AIROLA

RELATA DI NOTIFICA

Ad istanza dell'Avv. Edoardo Strazzullo, quale procuratore costituito nel giudizio innanzi indicato per la convenuta Meieaurora Ass.ni S.p.a., io sottoscritto Uff. giudiziario addetto all'U.U.N.E.P. presso il Tribunale di Airola, per legale scienza e ad ogni effetto e conseguenza di legge, ho notificato e dato copia del suesteso atto a:

- la Provincia di Benevento, in persona del legale rappresentante p.t., elettivamente domiciliato per la carica presso la sede dell'Amministrazione Provinciale in Benevento alla Piazza Castello n.1 mediante spedizione a mezzo plico postale racc.to A.R. come per legge.

14 MAG. 2004

