

25 NOV. 2004  
10 DIC. 2004



N. 74 del registro deliberazioni

# Provincia di Benevento

ESTRATTO DAL REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta del 24 NOVEMBRE 2004

**Oggetto: INTERROGAZIONE DEI CONSIGLIERI PROVINCIALI DE CIANNI CAPOGRUPPO AN E BARRICELLA CAPOGRUPPO UDC RELATIVA ALLA PROBLEMatica DEI P.O.R. CAMPANIA 2000/2006 -MISURA 4.24 - "GESTIONE DI STRATEGIE INTEGRATE DI SVILUPPO RURALE DA PARTE DEI PARTENARIATI LOCALI".-**

L'anno duemilaquattro addì VENTIQUATTRO del mese di NOVEMBRE alle ore 11,00 presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare -, su convocazione del Presidente del Consiglio Provinciale, prot. n. 10040 del 16.11.2004, - ai sensi del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli EE.LL. - D. Lgs. vo 18 agosto 2000, n. 267 e del vigente Statuto - si è riunito il Consiglio Provinciale composto dal:

**Presidente della Provincia On. le Carmine NARDONE**

e dai seguenti Consiglieri:

1. AGOSTINELLI Donato	13. FELEPPA Michele
2. ANGRISANI Rita	14. GAGLIARDI Francesco
3. BARRICELLA Raffaele	15. GIALONARDO Pietro
4. BORRELLI Mario	16. LAMPARELLI Giuseppe
5. BOSCO Egidio	17. LOMBARDI Paolo
6. BOZZI Giovanni	18. MARCASCIANO Gianfranco
7. CALZONE Antonio	19. MAROTTA Mario
8. CAPOCEFALO Spartico	20. MORTARUOLO Domenico
9. CRETA Giuseppe	21. NAPOLITANO Stefano
10. DE CIANNI Teodoro	22. POZZUTO Angelo
11. DE GENNARO Giovanni	23. RUBANO Lucio
12. DI MARIA Antonio	24. SCARINZI Luigi

**Presiede il Presidente del Consiglio Provinciale Geom. Donato AGOSTINELLI**

Partecipa il Segretario Generale **Dr. Gianclaudio IANNELLA**

Eseguito dal Segretario Generale l'appello nominale sono presenti n. 15 Consiglieri.

Risultano assenti i Consiglieri 4 - 6 - 7 - 8 - 11 - 13 - 14 - 15 - 22;

Sono presenti i Revisori dei Conti       //

Sono, altresì, presenti gli Assessori MASTROCINQUE, CIERVO, GRIMALDI, VALENTINO, PETRIELLA

Il Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

## IL PRESIDENTE

Sull'argomento in oggetto dà la parola agli interroganti Consiglieri BARRICELLA, prima, il quale tiene una breve relazione sull'argomento ed il Consigliere DE CIANNI, poi, il quale dà lettura dell'interrogazione allegata alla presente sotto la lettera A).

Dà la parola al Vice Presidente MASTROCINQUE che ne ha fatto richiesta, il quale, nella qualità di Presidente della seduta di Giunta del 13.9.2004 chiarisce gli aspetti politici ed istituzionali della vicenda.

Interviene l'Assessore CIERVO il quale riferisce sull'evoluzione della problematica come da relazione allegata sotto la lettera B) e da resoconto stenografico allegato sotto la lettera C).

Il Consigliere DE CIANNI anche a nome del Consigliere BARRICELLA si dichiara non soddisfatto, preannunciando la presentazione di una mozione sulla questione oggetto dell'interrogazione.

A tal fine consegna nelle mani del Presidente del Consiglio detto documento che si allega sotto la lettera D).

---

Si dà atto che sono entrati in Sala i Consiglieri: FELEPPA, CALZONE, GIALONARDO, CAPOCEFALO, BOZZI, GAGLIARDI, per cui i Consiglieri presenti sono 21.

Verbale letto e sottoscritto

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to come all'originale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
F.to come all'originale

N. 741

Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

25 NOV 2004

BENEVENTO \_\_\_\_\_

IL MESSO

*Viob*

IL SEGRETARIO GENERALE

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dott Gianclaudio IANNELLA)

25 NOV. 2004

La sujestata deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data \_\_\_\_\_ e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

SI ATTESTA, pertanto, che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

li 14 DIC. 2004

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to come all'originale

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 il giorno 14 DIC. 2004

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- E' stata revocata con atto n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

Benevento li, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dott Gianclaudio IANNELLA)

Copia per

X PRESIDENTE CONSIGLIO _____	il _____	prot. n. _____
X SETTORE <u>AGRICOLTURA</u> _____	il <u>7633</u>	prot. n. _____
SETTORE <u>Jug. De Cianni</u> _____	il <u>10n</u>	prot. n. _____
SETTORE <u>De. Borricello</u> _____	il <u>9-11</u>	prot. n. _____
Revisori dei Conti _____	il _____	prot. n. _____

146  
23.11.04



# PROVINCIA di BENEVENTO

Settore Servizi ai Cittadini

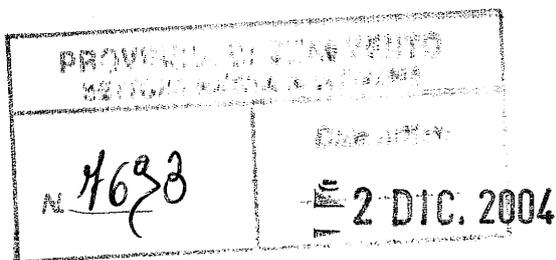
Servizio Affari Generali

Prot. n. ....

Benevento, lì.....

U.O.: GIUNTA/CONSIGLIO

*giunta*



**AL CONSIGLIERE PROVINCIALE  
Ing. Teodoro DE CIANNI**

**AL CONSIGLIERE PROVINCIALE  
Dr. Raffaele BARRICELLA**

**AL DIRIGENTE DEL SETTORE  
AGRICOLTURA - ALIMENTAZIONE  
E TERRITORIO RURALE E  
FORESTALE**

**SEDE**

**Oggetto: Delibera C.P. n. 74 del 24.11.2004 ad oggetto: "INTERROGAZIONE DEI CONSIGLIERI PROVINCIALI DE CIANNI CAPOGRUPPO (AN) E BARRICELLA CAPOGRUPPO (UDC) RELATIVA ALLA PROBLEMATICAI DEI P.O.R CAMPANIA 2000/2006 -MISURA 4.24 - "GESTIONE DI STRATEGIE INTEGRATE DI SVILUPPO RURALE DA PARTE DEI PARTENARIATI LOCALI".-**

Per quanto di competenza si rimette copia estratto della delibera indicata in oggetto.

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE  
- Dr. ssa Patrizia TARANTO -**

*Oppe*



P.15  
Am. h.G-7-8-11-13-  
14-15-22-  
S.G.

Ente no:  
Filiop-  
colore  
Guelbueob-  
depoefeb-  
Bor di -  
Regioerh p. 91

# PROVINCIA DI BENEVENTO

## PROPOSTA DELIBERAZIONE CONSILIARE

**OGGETTO:** INTERROGAZIONE DEI CONSIGLIERI PROVINCIALI DE CIANNI CAPOGRUPPO AN E BARRICELLA CAPOGRUPPO UDC RELATIVA ALLA PROBLEMatica DEI P.O.R. CAMPANIA 2000/2006-MISURA 4.24.-"GESTIONE DI STRATEGIE INTEGRATE DI SVILUPPO RURALE DA PARTE DEI PARTENARIATI LOCALI".

L'ESTENSORE

L'ASSESSORE

IL CAPO UFFICIO

ISCRITTA AL N. \_\_\_\_\_  
DELL'ORDINE DEL GIORNO

IMMEDIATA ESECUTIVITA'

Favorevoli N. \_\_\_\_\_  
Contrari N. \_\_\_\_\_

APPROVATA CON DELIBERA N. 74 del 24 NOV. 2004

IL SEGRETARIO GENERALE

Su Relazione ASS. CIERVO

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

### ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

### REGISTRAZIONE CONTABILE

#### IMPEGNO IN CORSO DI FORMAZIONE

#### REGISTRAZIONE IMPEGNO DI SPESA

Art. 30 del Regolamento di contabilità

di L. \_\_\_\_\_

di L. \_\_\_\_\_

Cap. \_\_\_\_\_

Cap. \_\_\_\_\_

Progr. n. \_\_\_\_\_

Progr. n. \_\_\_\_\_

del \_\_\_\_\_

Esercizio finanziario 200\_\_

Esercizio finanziario 200\_\_

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
FINANZA E CONTROLLO ECONOMICO

IL RESPONSABILE SERVIZIO CONTABILITA'

PARERI

- Visto ed esaminato il testo della proposta di deliberazione che precede, se ne attesta l'attendibilità e la conformità con i dati reali e i riscontri d'Ufficio.

Per ogni opportunità si evidenzia quanto appresso:

---

---

---

Qualora null'altro di diverso sia appresso indicato, il parere conclusivo é da intendersi

**F A V O R E V O L E**

oppure contrario per i seguenti motivi:

---

---

---

Alla presente sono uniti n. \_\_\_\_\_ intercalari e n. \_\_\_\_\_ allegati per complessivi n. \_\_\_\_\_  
facciate utili.

Data \_\_\_\_\_

IL DIRIGENTE RESPONSABILE

\_\_\_\_\_

Il responsabile della Ragioneria in ordine alla regolarità contabile art. 49 del D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 di approvazione del T.U. delle Leggi sull'Ordinamento degli EE.LL.

FAVOREVOLE

parere -----

CONTRARIO

---

---

---

IL DIRIGENTE RESPONSABILE

\_\_\_\_\_

A)

AL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA DI BENEVENTO

PROVINCIA DI BENEVENTO SETTORE SERVIZI AL CITTADINO	
N. _____	DATA _____

INTERROGAZIONE CONSILIARE

A RISPOSTA SCRITTA ED ORALE

PROVINCIA DI BENEVENTO  
10 NOV 2004  
Presidenza  
Presidium Consiglieri  
Ass. SIERVO  
Sott. Serv. Citi.  
Sott. Agricoltura  
Sott. Scuola

I sottoscritti consiglieri provinciali Teodoro De Cianni e Raffaele Barricella

Propongono la seguente interrogazione a risposta scritta ed orale:

Premesso che:

- Venerdì 6 agosto 2004 la regione Campania approvava la delibera per l'approvazione Misura 4.24 POR che precede i PIR, con la quale stabiliva che entro 40 giorni dovevano essere approvati i Documenti di Analisi e Programmazione delle aree (DAP);
- Lunedì 13 settembre 2004 l'Amministrazione provinciale con delibera G.P. n.498, quasi allo scadere del termine, procedeva all'approvazione dei 3 DAP:

- Prime colline beneventane e valle vitulanese (10 comuni);
- Saticula e valle telesina (10 comuni);
- Alto tammaro e fortore beneventano (10 comuni).

PROVINCIA DI BENEVENTO SETTORE SERVIZI AL CITTADINO	
N. 7184.	Data arrivo 16 NOV. 2004

- Per l'approvazione di tale delibera la giunta provinciale si determinava soltanto con la presenza degli assessori, mentre lo stesso Presidente della Provincia si allontanava in quanto palesemente in contrasto con l'indirizzo scelto dalla propria Giunta;
- Nessuna spiegazione è stata data di tale contrasto;
- Lunedì 27 settembre 2004 la Giunta, dopo la scadenza dei termini previsti dalla delibera Regionale, si rideterminava sull'argomento con delibera G.P. n. 521, con il seguente provvedimento:

*Teodoro De Cianni*  
*Raffaele Barricella*

 **Provincia di Benevento**  
 AOO: Prot. Generale  
 Registro Protocollo Entrata  
 Nr. Prot. 0022556      Data 11/11/2004  
 Oggetto CONSIGLIERI PROV. LI DE  
 CIANNI T. E BARRICELLA R. -  
 Dest. Presidente Provincia; [ ... ]

- *Integrare con ulteriori quindici comuni quelli facenti parte del PIR della Provincia di Benevento individuati con delibera della Giunta provinciale n.498 del 13 set 2004;*
- *Dare atto che, con tale implementazione, occorre prevedere un cofinanziamento di 1.500.000,00, a ragione di 500.000,00 per ciascuno dei tre PIR di cui alla più volte citata delibera di Giunta provinciale n. 498 del 13 settembre 2004;*
- *Dare atto che tale co-finanziamento sarà possibile a valere sul Bilancio della provincia per il 2005,*
- *Demandare l'individuazione di ulteriori quindici Comuni all'Assessorato competente ed alle procedure previste delle delibere regionali regolanti la materia.*

**Tutto ciò premesso si chiede di conoscere:**

- quali sono i reali motivi che hanno determinato la defezione del Presidente della Provincia On.le Carmine Nardone dalla "prima" delibera PIR;
- per quale motivo non sono state attivate le procedure di partecipazione e di promozione dei PIR, precedentemente alla individuazione dei DAP, come previsto dalla procedura POR;
- nel caso in cui codesta amministrazione ritenga invece attivate queste procedure quali sono stati i meccanismi di promozione e partecipazione attivati;
- quali sono stati i soggetti di partenariato consultati sul territorio;
- quali sono state le idonee procedure di promozione e pubblicità della procedura effettuate al fine della individuazione dei comuni, così come previsto dal relativo bando regionale;
- quali sono state le valutazioni obiettive per cui il Comune di Benevento non sia stato incluso nel 1° DAP, pur avendo una estensione e una vocazione agricola di gran lunga superiore ai comuni inclusi, tra cui le zone di Pianocappelle, Cancelleria, Coluonni , Pontevalentino, S.Cumana,

Lammia, Stella, Imperatore, S.Domenico, S.Giovanni, La Francesca, Cese, Acquafredda, S.Chirico, Mosti e tante altre contrade aventi tutti i requisiti per essere incluse;

- se si ritiene valida l'approvazione della delibera GP 521/04, essendo la stessa intervenuta scaduto il termine di 40 giorni, previsti dalla Delibera G.R. del 6 agosto 2004, necessari per l'adozione dei Documenti di Analisi e Programmazione (DAP), che individuano i comuni eleggibili a PIR;
- se si ritiene che la stessa delibera, che prevede di aggiungere ulteriori 15 comuni ai PIR già approvati, possa trovare riconoscimento nelle procedure POR riconosciute dalla Regione Campania, e, in caso affermativo, in quale tipo di procedura;
- se tale tipo di procedura sia possibile per ognuna delle province della Campania;
- se tale provvedimento vada a compromettere la validità stessa dei DAP approvati. Infatti, secondo le linee dettate dalla Regione Campania, i PIR possono comprendere da un minimo di 5 comuni ad un massimo di 10, e pertanto la delibera della Giunta Provinciale ha adottato tre DAP, ciascuno dei quali già ha individuato 10 comuni, di conseguenza aggiungendo un solo comune per DAP non si rispetterebbe uno dei pochi paletti da rispettare nella costruzione dei PIR, e pertanto la delibera 521, nella parte in cui consente di aggiungere ben cinque comuni per PIR potrebbe addirittura compromettere la validità della intera procedura;
- quanto ai punti 2 e 3, come possa la spesa prevista di Euro 1.500.000,00 (in ragione di 500.000,00 per PIR) gravare su un bilancio non ancora approvato, quello del 2005. Se si tratta, comunque, di un mero indirizzo programmatico finanziario perché non è stato esplicitato e perché non si è espresso sul punto il dirigente del Settore Finanze circa la regolarità contabile;
- sull'ultimo punto del provvedimento, si chiede infine di conoscere per le motivazioni già esposte, secondo quali criteri si chiede all'organismo tecnico della Provincia di individuare proprio 15 comuni, e quali sono i criteri che dovrebbero determinare tale individuazione.

Benevento, 10-11-04

*Luigi De Crescenis*  
*Consigliere*



# **PROVINCIA DI BENEVENTO**

*Settore Agricoltura-Alimentazione-Territorio Rurale e Forestale*

*Assessorato Agricoltura e Sicurezza Alimentare*

**OGGETTO: Interrogazione consiliare a firma dei consiglieri provinciali De Cianni e Barricelli del 10.nov.2004 prot. 22556**

La Giunta Regionale della Campania in data 06 agosto 2004 ha integrato gli interventi dell'asse IV del POR Campania prevedendo una nuova misura, la 4.24, cofinanziata dal FEOGA e dallo SFOP, finalizzata alla "Gestione di strategie integrate di sviluppo rurale da parte dei partenariati locali", contestualmente approvando anche gli Indirizzi Operativi per l'attuazione di detta misura;

Ciò premesso, di seguito si riscontra puntualmente l'interrogazione dei consiglieri De Cianni e Barricelli :

- La Provincia ha regolarmente svolto le attività di partecipazione e di promozione previste dagli Indirizzi Operativi della misura 4.24, pervenendo alla adozione dei provvedimenti di propria competenza entro il termine di 40 giorni dalla approvazione di detto Documento di Indirizzo da parte della Giunta Regionale. Di seguito si riferisce circa l'operato fino ad oggi svolto :
- Al fine di fornire una puntuale illustrazione delle finalità dei contenuti della misura 4.24 e degli indirizzi adottati dalla Regione nel mese di agosto per la sua attuazione, già in data 31 agosto 2004 si teneva presso l'Aula Consiliare della Rocca dei Rettori un primo incontro promosso dall'Assessorato Regionale all'Agricoltura, con la presenza del Coordinatore dell'Area AG.C. Settore Primario della Regione Campania Dott. Antonio Falessi e del Dirigente dell'Area Interventi per la Produzione Agricola Dott. Giuseppe Allocca; all'incontro erano presenti oltre ad Amministratori, Sindaci e Comunità Montane, anche varie associazioni come Cia, Coldiretti, Confagricoltura, nonché Ordini Professionali e Agenzie di Sviluppo;

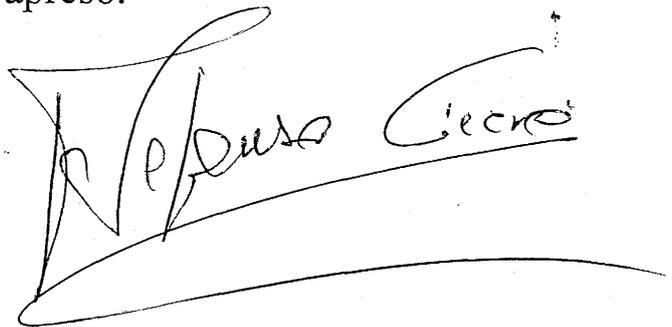
- Successivamente la Provincia ha promosso la costituzione della prevista Partnership di Consultazione Provinciale che ha compiti di indirizzo nelle fasi di individuazione delle aree, di progettazione e realizzazione dei PIR. A tal fine l'Assessore all'Agricoltura e Sicurezza Alimentare Alfonso Ciervo provvedeva con propria nota del 06 settembre 2004 n.2767 a coinvolgere le maggiori rappresentanze tecniche, istituzionali, sociali e produttive del territorio, invitandole a indicare un proprio rappresentante da inserire quale componente nell'istituendo Organo di Consultazione provinciale; sono stati interpellati i soggetti indicati dal Documento di Indirizzo regionale della misura 4.24, e precisamente : la Regione Campania, la Confederazione Italiana Agricoltori, la Confagricoltura, la Coldiretti, l'Ordine dei Dott.Agronomi e Forestali, la Confederazione Italiana Artigiani, la Confesercenti, la Confartigianato, la Legambiente, ognuna delle quali ha poi indicato formalmente un proprio rappresentante, a cui si aggiungono le figure individuate dalla Provincia cioè il presidente della Consulta e un esperto nell'ambito della programmazione di fondi strutturali;
- A seguito dei riscontri ottenuti è stata adottata la Delibera di G.P. n.493 del 10 settembre 2004 avente ad oggetto :” *POR Campania 2000-2006- Misura 4.24- gestione di strategie integrate di sviluppo rurale da parte dei partenariati locali- nomina componenti Partnership di Consultazione Provinciale*”. Tale organismo così istituito pertanto risulta composto da otto componenti, e, su convocazione del Presidente individuato nell'Assessore al ramo Alfonso Ciervo, si è riunito nella seduta del 13 settembre 2004, provvedendo in tale sede alla disamina degli aspetti di propria competenza, come da verbale redatto in pari data.
- Il giorno 13 settembre 2004 si riunisce anche la Cabina di Pilotaggio istituita nell'ambito del POR Campania, della cui collaborazione la Provincia si avvale per gli adempimenti di attuazione del POR FEOGA e che, in osservanza degli Indirizzi di Attuazione della misura 4.24, è stata sentita ai fini della definizione degli ambiti PIR.
- Avendo, quindi, espletato la fase preliminare di coinvolgimento e partecipazione dei maggiori portatori di interesse sul territorio e di costituzione degli Organismi di supporto che sono stati consultati in merito agli indirizzi per la individuazione degli ambiti territoriali e delle tematiche da considerare, la Provincia ha provveduto nei

termini prefissati ad adottare la Delibera di G.P.n.498 del 13 settembre 2004 avente ad oggetto :” *POR Campania 2000-2006- Misura 4.24- gestione di strategie integrate di sviluppo rurale da parte dei partenariati locali- Adozione Documento di Analisi e Programmazione (DAP)*”. Tale documento individua tre aree: a) “Prime colline beneventane e della valle vitulanese”, b) “Saticula e valle telesina”, c) “Alto Tammaro e Fortore beneventano”.

- I tre ambiti rispettano i parametri dettati dagli Indirizzi di Attuazione della Misura 4.24, ovvero sono composti ognuno da dieci Comuni confinanti ricadenti in area PIAR e in quelle contigue, - ma per un massimo del 20 % della superficie complessiva oggetto del PIR- . In tal senso il Comune di Benevento non aveva possibilità alcuna di essere incluso nei PIR, proprio per la estensione territoriale di gran lunga superiore.
- Successivamente la Provincia , procedendo nel proprio compito, ha avviato la promozione del Partenariato Locale per ognuno dei tre ambiti PIR, animando le prime riunioni a cui sono già seguiti diversi altri incontri finalizzati alla individuazione dei soggetti capofila e del tema d’ambito, laddove i Sindaci, le Comunità Montane e le Associazioni inizialmente coinvolte hanno via via provveduto ad attivare altri soggetti portatori di interessi diffusi sul territorio per garantirsi la costituzione di partenariati di qualità, come ProLoco, associazioni Culturali e Professionali, Sindaci di Comuni confinanti con i territori inseriti nei Pir, Distretti Scolastici, ecc..
- Con la successiva Delibera adottata dalla G.P. n.521 del 27 settembre 2004 avente ad oggetto :”*Misura 4.24 Complemento Programmazione POR Campania 2000-2006- Integrazione delibera G.P.n.498/04*”, l’Amministrazione in sostanza ravvisa l’opportunità di riservarsi l’individuazione di ulteriori quindici Comuni da integrare funzionalmente al Programma dei Progetti Integrati Rurali, con l’intento di perseguire presso la Regione Campania il riconoscimento di tale iniziativa, non prevista nel Documento di Indirizzo regionale approvato. In tal senso si riserva, come intento, la possibile previsione di un co-finanziamento complessivo di euro 1.500.000,00 possibile sul Bilancio 2005. Tale previsione auspicata non interferisce con quanto approvato e validato con il DAP (Documento di Analisi e Programmazione), che sta

seguendo il programmato iter tecnico-amministrativo varato dalla Regione Campania.

- Ad oggi la Regione Campania ha definito il Bando della Misura POR 4.24, approvato definitivamente il 22 novembre 2004, secondo il quale entro 90 giorni i tre progetti PIR per la provincia di Benevento devono essere presentati alla Regione per l'istruttoria. Dei quindici progetti che l'intero territorio regionale esprimerà, com'è noto, solo dieci verranno finanziati; è auspicio di questa Amministrazione che i trenta Comuni che oggi stanno lavorando ai tre PIR della provincia di Benevento trovino inserimento nella graduatoria regionale tra i primi dieci e per questo l'Assessorato continuerà nell'opera di affiancamento e sostegno intrapreso.

Handwritten signature of Giuseppe Cicero, written in black ink. The signature is stylized and includes the name 'Giuseppe Cicero' written in a cursive script.

A small, stylized handwritten mark or signature, possibly initials, located in the bottom right corner of the page.



# PROVINCIA DI BENEVENTO

Settore Agricoltura-Alimentazione-Territorio Rurale e Forestale

U.O. SEGRETERIA

PROT. 3787 del 23.11.04

l

**OGGETTO :INTERROGAZIONE CONSILIARE A FIRMA DEI CONSIGLIERI  
PROVINCIALI DE CIANNI E BARRICELLA.**

**AL SIG SEGRETARIO GENERALE**

**S E D E**

Per il prosieguo di competenza, si trasmette in allegato , la relazione inerente l'interrogazione di cui in oggetto.

Distinti saluti.

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE**  
*(Arch. Elisabetta Cuoco)*

D)

AL SIG. PRESIDENTE DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

AL SIG. PRESIDENTE DELL'AMM/NE PROVINCIALE

DI BENEVENTO

OGGETTO: Artt. 66 e 72 del Regolamento del Consiglio Provinciale.

*trasformazione in mozione*

Gli scriventi Consiglieri Provinciali Teodoro DE CIANNI e Raffaele BARRICELLA appartenenti rispettivamente al gruppo "A.N." e " U.D.C."

PREMESSO:

- Che in data 10 Novembre 2004 formulavano al Presidente della Provincia di Benevento interrogazione, a risposta scritta ed orale, relativamente agli argomenti contenuti nella stessa, allegata alla presente;
- Che il Presidente in data odierna ha formulato la risposta a detta interrogazione;
- Che gli interroganti si ritengono non soddisfatti delle spiegazioni addotte dal Presidente;
- Che intendono, quindi, promuovere un dibattito consiliare sulla questione oggetto della interrogazione, a termine della disposizione regolamentare richiamata in oggetto, attraverso la trasformazione dell'interrogazione in mozione.

TUTTO CIO' PREMESSO,

Chiedono

Al Presidente del Consiglio Provinciale l'apertura di un dibattito consiliare sul tema, con successiva approvazione di un ordine del giorno <sup>-HAZIANE</sup> da definire in esito alle risultanze del dibattito consiliare. Nel predetto ordine del giorno <sup>-MOZIONE</sup> dovrà essere, altresì, indicata la seguente argomentazione:

" Promuovere un accordo di programma da stipulare fra Regione, Provincia e Comuni, compreso il Comune di Benevento, che sono stati esclusi dai P.I.R., approvati con delibera di G.P. n:498 del 13/09/2004, in modo che tali comuni possano poter accedere ai finanziamenti previsti dai P.O.R. Agricoltura".

Benevento, li 24 Novembre 2004

I CONSIGLIERI PROVINCIALI  
*Teodoro De Cianni*  
*Raffaele Barricella*