

19 OTT. 2011



N. 63 del registro deliberazioni

PROVINCIA DI BENEVENTO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta del 28 SETTEMBRE 2011

Oggetto: RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO. SENTENZE CORTE DI APPELLO DI NAPOLI N. 2087/2011-MAIO MARIO C/PROVINCIA DI BENEVENTO – TRIBUNALE DI BENEVENTO- FACCHIANO DONATA C/PROVINCIA DI BENEVENTO. PROVVEDIMENTI.

L'anno duemilaUNDICI addì VENTOTTO del mese di SETTEMBRE alle ore 12,05- secondo appello- presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare - su convocazione del Presidente del Consiglio Provinciale Prot. gen. n. 7548 del 20/09/2011 e o.d.g. aggiuntivo 7605 del 22/09/2011 ai sensi del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL.- D. Lgs.vo N. 267 del 18 agosto 2000 e del vigente Statuto – si è riunito il Consiglio Provinciale in seduta di prima convocazione, composto dal:

Presidente della Provincia Prof. Ing. Aniello CIMITILE

e dai seguenti Consiglieri:

1) MATURO Giuseppe Maria	<i>Presidente del Consiglio Provinciale</i>		
2) BETTINI	Aurelio	14) LAMPARELLI	Giuseppe
3) CAPASSO	Gennaro	15) LOMBARDI	Nino
4) CAPOBIANCO	Angelo	16) LOMBARDI	Renato
5) CAPOCEFALO	Spartico	17) MAROTTA	Mario
6) CATAUDO	Alfredo	18) MAZZONI	Erminia
7) CECERE	Sabatino	19) MOLINARO	Dante
8) COCCA	Francesco	20) PETRIELLA	Carlo
9) DAMIANO	Francesco	21) RICCI	Claudio
10) DEL VECCHIO	Remo	22) RICCIARDI	Luca
11) DI SOMMA	Catello	23) RUBANO	Lucio
12) IADANZA	Pietro	24) VISCONTI	Paolo
13) IZZO	Cosimo		

Presiede il Presidente del Consiglio Provinciale Dott. Giuseppe Maria Maturo

Partecipa il Segretario Generale **Dr. Claudia UCCELLETTI**

Risultano presenti n. 12 Consiglieri ed il Presidente della Provincia prof. ing. Aniello CIMITILE

Risultano assenti i Consiglieri 3-4-5-6-10-11-13-15-18-19-22-23

Sono presenti gli Assessori **ACETO-BOZZI-PALMIERI**

Il Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara VALIDA la seduta.

Il Presidente Giuseppe Maria Maturo, sull'argomento ad oggetto: RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO. SENTENZE CORTE DI APPELLO DI NAPOLI N. 2087/2011-MAIO MARIO C/PROVINCIA DI BENEVENTO – TRIBUNALE DI BENEVENTO- FACCHIANO DONATA C/PROVINCIA DI BENEVENTO. PROVVEDIMENTI. di cui alla proposta (All.1), richiama la relazione unica dell'Assessore Bozzi, contenuta nel precedente atto n. 61, in data odierna.

Nessuno chiedendo di intervenire, pone in votazione, per alzata di mano, la proposta di approvazione del processo verbale.

Eseguita la votazione, la proposta è approvata all'unanimità dei presenti.

Il Presidente propone di dichiarare la immediata eseguibilità che, messa ai voti, riporta la medesima votazione unanime.

IL CONSIGLIO PROVINCIALE

Vista la proposta, munita del parere reso, ai sensi del Decreto Legislativo 267/2000, dal Dirigente del Settore competente in ordine alla regolarità tecnica e contabile(All. 1);

Visto il verbale del Collegio dei Revisori dei Conti n. 19/2011(All. 2);

Visto il parere della IV Commissione Consiliare in data 27/09/2011(All. 3);

Visto l'esito delle eseguite votazioni;

a voti unanimi;

DELIBERA

1. PROCEDERE al riconoscimento degli importi afferenti al titolo esecutivo sopradescritto, per complessivi € 16.144,57 quali debiti fuori bilancio ai sensi della lett. A) dell'art. 194 del D.lgs.vo 267/2000, come riportato nel prospetto riepilogativo di cui in proposta;

2. DI FAR GRAVARE la somma complessiva di € 16.144,57 nel modo seguente:

€ 6.126,47 sul cap. 12924/R prog. N. 3190/04;

€ 10.018,10 sul cap. 3833.

3. DI AUTORIZZARE il Dirigente del Settore AA.LL e il Dirigente del Settore Patrimonio per i consequenziali provvedimenti di rispettiva competenza.

4. DI RENDERE, con separata e unanime votazione, la presente immediatamente eseguibile, stante l'urgenza.

Il tutto come da resoconto stenografico (All. 4).



L

PROVINCIA DI BENEVENTO

PROPOSTA DELIBERAZIONE CONSILIARE

OGGETTO: Riconoscimento debiti fuori bilancio - Sentenze -Corte di Appello di Napoli n. 2087/011-Maio Mario c/ Provincia di Benevento-Tribunale di Benevento- Facchiano Donata c/ Provincia di Benevento- PROVVEDIMENTI

L'ESTENSORE

L'ASSESSORE

IL CAPO UFFICIO

ISCRITTA AL N. 4049-2009
DELL'ORDINE DEL GIORNO

IMMEDIATA ESECUTIVITA'

Favorevoli N. _____
Contrari N. _____

APPROVATA CON DELIBERA N. 63 del 28 SET. 2011

IL SEGRETARIO GENERALE

Su Relazione _____

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA	REGISTRAZIONE CONTABILE
<p>IMPEGNO IN CORSO DI FORMAZIONE</p> <p>di € <u>10.018,10</u> € <u>6176,47</u></p> <p>Cap. <u>3833</u> Cap. <u>12824R</u></p> <p>Progr. n. <u>122/11 PROW.</u> Inv. <u>3390/2/04</u></p> <p>Esercizio finanziario <u>2011</u></p> <p>IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZA E CONTROLLO ECONOMICO</p>	<p>REGISTRAZIONE IMPEGNO DI SPESA Art. 30 del Regolamento di contabilità</p> <p>di L. _____</p> <p>Cap. _____</p> <p>Progr. n. _____</p> <p>del _____</p> <p>Esercizio finanziario 200__</p> <p>IL RESPONSABILE SERVIZIO CONTABILITA'</p>

IL CONSIGLIO

Premesso che sono state notificate a questo Ente le seguenti sentenze:

I) Corte di Appello di Napoli n. 2087/011 notificata in data 19/07/011, in forma esecutiva, definitiva del giudizio promosso da Maio Mario c/ Provincia di Benevento per la determinazione dell'indennità di occupazione legittima, promosso con atto di citazione notificato il 16/04/08. In tale giudizio l'Amministrazione si costituiva regolarmente contestando le tesi di controparte. Il giudizio veniva definito con la sentenza citata in premessa, con la quale la Corte di Appello di Napoli rideterminava l'indennità di occupazione legittima in € 281,89 oltre interessi legali dalla scadenza della singola annualità al pagamento e condannava la convenuta Amministrazione al pagamento delle spese di giudizio come liquidate con distrazione in favore del difensore di controparte.

Con nota prot. 4001 del 09/09/011 il Settore Avvocatura determinava le somme dovute in favore in virtù della sentenza in premessa per le spese di giudizio, comunicandole ai settori Edilizia e Patrimonio e Gestione Economica Finanziaria, invitando il primo settore alla quantificazione delle somme dovute per sorta capitale, interesse legali.

Con nota prot. 5530 del 21/9/011 il Settore Edilizia e Patrimonio quantificava le somme dovute a tale titolo. Le somme dovute in virtù di tale sentenza sono pari a complessivi € 715,09 per sorta capitale comprensiva di interessi legali, come da nota SEP citata, e € 1.535,42 per spese legali. Tali somme sono dovute così come di seguito specificate;

-in favore di Maio Mario, la somma di € 715,09 a titolo di indennità di occupazione ed interessi legali come analiticamente specificati nell'allegata nota prot. 5530 del 21/09/011 del Settore Patrimonio;

-in favore dell'avv. Antonio Aceto, quale procuratore distrattario in virtù della sentenza in premessa citata le spese di giudizio come di seguito analiticamente specificate:

- per diritti e onorari e rimborso forfetario 12,50%	€ 1.126,13
- per C.P.A	€ 45,05
- per IVA	€ 234,24
-per spese	€ 130,00
Sommano	€ 1.535,42

IMPORTO COMPLESSIVO € 2.250,51

II) Tribunale di Benevento sentenza n. 1538/011 notificata in data 14/09/011, in forma esecutiva, definitiva del giudizio promosso da Facchiano Donata c/ Provincia di Benevento per la determinazione del risarcimento del danno per occupazione sine titolo di parte del fondo in proprietà e per la diminuzione del valore dello stesso promosso con atto di citazione notificato il 09/02/06. In tale giudizio l'Amministrazione si costituiva regolarmente contestando le tesi di controparte. Il giudizio veniva definito con la sentenza citata in premessa, previa determinazione del danno a mezzo ctu, con la quale il Tribunale di Benevento determinava la somma di € 2.957,50 a titolo di risarcimento danni ed € 958,75 per la diminuzione del valore del fondo, oltre rivalutazione ISTAT dal 28/7/03 maggiorata degli interessi legali dalla domanda al pagamento e condannava la convenuta Amministrazione al pagamento delle spese di giudizio come liquidate con distrazione in favore del difensore di controparte.

Con nota prot. 4145 del 19/09/011 il Settore Avvocatura determinava le somme dovute in favore in virtù della sentenza in premessa per le spese di giudizio, comunicandole ai settori Edilizia e Patrimonio e Gestione

Economica Finanziaria, invitando il primo settore alla quantificazione delle somme dovute per sorta capitale, rivalutazione ed interessi legali.

Con nota prot. 5549 del 22/9/011 il Settore Edilizia e Patrimonio quantificava le somme dovute a tale titolo. Le somme dovute in virtù di tale sentenza sono pari a complessivi € 5.411,38 per sorta capitale comprensiva di rivalutazione ed interessi legali, come da nota SEP citata, e € 8.482,68 per spese legali. Tali somme sono dovute così come di seguito specificate;

-in favore di Facchiano Donata, la somma di € 5.411,38 a titolo di risarcimento danni per occupazione e diminuzione del valore del fondo, oltre rivalutazione monetaria ed interessi legali come analiticamente specificati nell'allegata nota prot. 5549 del 22/09/011 del Settore Patrimonio;

-in favore dell'avv. Fabrizio Crisci, quale procuratore distrattario in virtù della sentenza in premessa citata le spese di giudizio come di seguito analiticamente specificate:

- per diritti e onorari anche successive e rimborso forfetario 12,50%	€	2.542,50
- per C.P.A	€	101,70
- per IVA	€	528,84
-per spese	€	355,64
Sommano	€	8.482,68

IMPORTO COMPLESSIVO € **13.894,06**

Per tutto quanto sopra esposto si propone:

- di procedere al riconoscimento degli importi afferenti i titoli esecutivi sopradescritti, per complessivi € 16.144,57 quali debiti fuori bilancio ai sensi della lettera a) dell'art. n. 194 del D. Lg.vo 267/2000, come riportato nel prospetto riepilogativo in premessa;
 - di far gravare la somma complessiva di € 16.144,57 nel modo seguente:
 - € 6.126,47 sul cap. n. 12924/R progr. n. 3190/04;
 - € 10.018,10 sul cap. n. 3833
- di autorizzare il Dirigente del Settore Avvocatura e il Dirigente del Settore Patrimonio per i consequenziali provvedimenti di rispettiva competenza;

Ritenuto doversi procedere all'approvazione della sopra riportata proposta

DELIBERA

1. di procedere al riconoscimento degli importi afferenti al titolo esecutivo sopradescritto, per complessivi € 16.144,57 quali debiti fuori bilancio ai sensi della lettera a) dell'art. n. 194 del D. Lg.vo 267/2000, come riportato nel prospetto riepilogativo in premessa;
2. di far gravare la somma complessiva di € 16.144,57 nel modo seguente:
 - € 6.126,47 sul cap. n. 12924/R progr. n. 3190/04;
 - € 10.018,10 sul cap. n. 3833
3. di autorizzare il Dirigente del Settore Avvocatura e il Dirigente del Settore Patrimonio per i consequenziali provvedimenti di rispettiva competenza;

4. dare alla presente immediata esecutività attesa l'urgenza dovuta alla valenza di titolo esecutivo delle sentenze in premessa richiamate.

PARERI

- Visto ed esaminato il testo della proposta di deliberazione che precede, se ne attesta l'attendibilità e la conformità con i dati reali e i riscontri d'Ufficio.

Per ogni opportunità si evidenzia quanto appresso:

Qualora null'altro di diverso sia appresso indicato, il parere conclusivo é da intendersi

FAVOREVOLE

oppure contrario per i seguenti motivi:

Alla presente sono uniti n. _____ intercalari e n. _____ allegati per complessivi n. _____
facciate utili.

Data _____

IL DIRIGENTE RESPONSABILE

Il responsabile della Ragioneria in ordine alla regolarità contabile art. 49 del D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 di approvazione del T.U. delle Leggi sull'Ordinamento degli EE.LL.

FAVOREVOLE
parere _____
~~CONTRARIO~~


IL DIRIGENTE RESPONSABILE

2

PROVINCIA DI BENEVENTO

VERBALE DEL COLLEGIO DEI REVISORI

N. 19/2011

L'anno duemilaundici il ventidue del mese di settembre alle ore 10,15 presso la sede dell'Amministrazione Provinciale Uffici Amministrativi alla Via Calandra di Benevento si è riunito il Collegio dei Revisori dei Conti nelle persone dei Signori:

- Dr. Vincenzo Falde, (Presidente del Collegio);
- Dr.ssa Maria Antonia Calandrelli (Componente del Collegio);
- Dr. Giuseppe Pica, (Componente del Collegio).

Nella seduta odierna il Collegio ha esaminato la proposta di deliberazione della Consiglio Provinciale avente ad oggetto: " Riconoscimento debiti fuori bilancio . Sentenza Corte d'Appello di Napoli nr. 515/2007 – appello avverso sentenza del Tribunale di Benevento 1087/2004. Provvedimenti. ”.





A tal proposito il Collegio,

- Visto il parere del Responsabile del Settore Gestione Economica in ordine alla proposta in oggetto;
- Visto il Bilancio di previsione per il 2011, nonché la relazione previsionale e programmatica per il Bilancio Pluriennale 2011-2013 approvato con atto consiliare n°44 del 30 giugno 2011;
- ritenuto dover riconoscere quali debiti fuori bilancio la somma complessiva di Euro 65.661,48 ;
- tenuto conto che ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.Lgs 267/2000 è necessario procedere al riconoscimento degli importi afferenti le spese di cui sopra quali debiti fuori bilancio;
- preso atto che la copertura di detto debito, pari ad Euro 65.661,48 , sarà assicurata con l'utilizzo del capitolo 12924/R per Euro 48.215,14 - prog.3190/04 e sul capitolo 3833 per Euro 17.446,34, del bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2011.

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

Al riconoscimento dei debiti fuori bilancio per complessive €. 65.661,48 , quale atto dovuto in relazione alla sentenza .

Il Collegio raccomanda l'Ente Provincia di Benevento di trasmettere il provvedimento di riconoscimento di debito fuori bilancio alla Corte dei Conti.

La seduta prosegue con l'esame della proposta di deliberazione del Consiglio Provinciale avente ad oggetto: " Riconoscimento debiti fuori bilancio . Sentenze Tribunale di Benevento nr. 1674/09 - 4882/08 - 364/08 Provvedimenti ".

A tal proposito il Collegio,

- Visto il parere del Responsabile del Settore Gestione Economica in ordine alla proposta in oggetto;
- Visto il Bilancio di previsione per il 2011, nonché la relazione previsionale e programmatica per il Bilancio Pluriennale 2011-2013 approvato con atto consiliare n°44 del 30 giugno 2011;
- ritenuto dover riconoscere quali debiti fuori bilancio la somma complessiva di Euro 600,00



- tenuto conto che, ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.Lgs 267/2000 è necessario procedere al riconoscimento degli importi afferenti le spese di cui sopra quali debiti fuori bilancio;
- preso atto che, la copertura di detto debito, pari ad Euro 600,00 è assicurata con la disponibilità finanziaria sul capitolo 3702/1 ;
- visti l' articolo 163 del D.lgs 267/00 ;

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

Al riconoscimento dei debiti fuori bilancio per complessive Euro 600,00.

Il Collegio raccomanda l'Ente Provincia di Benevento di trasmettere il provvedimento di riconoscimento di debito fuori bilancio alla Corte dei Conti.

La seduta prosegue con l'esame della proposta di deliberazione del Consiglio Provinciale avente ad oggetto: " Riconoscimento debiti fuori bilancio . Sentenze Corte d'Appello di Napoli nr.2087 notificata in data 19 luglio 2011 e sentenza Tribunale di Benevento nr.



1538/11 notificata in data 14 settembre 2011 -
Provvedimenti ”.

A tal proposito il Collegio,

- Visto il parere del Responsabile del Settore Gestione Economica in ordine alla proposta in oggetto;
- Visto il Bilancio di previsione per il 2011, nonché la relazione previsionale e programmatica per il Bilancio Pluriennale 2011-2013 approvato con atto consiliare n°44 del 30 giugno 2011;
- ritenuto dover riconoscere quali debiti fuori bilancio la somma complessiva di Euro 16.144,57;
- tenuto conto che, ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.Lgs 267/2000 è necessario procedere al riconoscimento degli importi afferenti le spese di cui sopra quali debiti fuori bilancio;
- preso atto che, la copertura di detto debito, pari ad Euro 16.144,57 è assicurata con la disponibilità finanziaria sui capitoli 12924/R – progr.3190/04, per Euro 6.126,47 e sul capitolo 3833 per Euro 10.018,10 ;
- visti l' articolo 163 del D.lgs 267/00 ;



ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

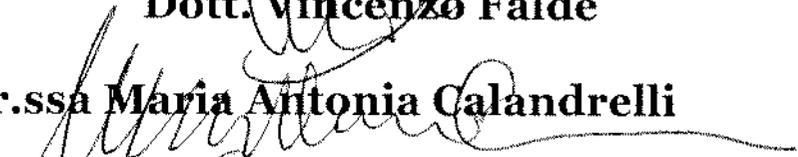
Al riconoscimento dei debiti fuori bilancio per complessive Euro 16.144,57.

Il Collegio raccomanda l'Ente Provincia di Benevento di trasmettere il provvedimento di riconoscimento di debito fuori bilancio alla Corte dei Conti.

Alle ore 11.30 la seduta viene tolta, previa redazione ed approvazione unanime del presente verbale.

IL COLLEGIO DEI REVISORI


Dott. Vincenzo Falde


Dr.ssa Maria Antonia Calandrelli


Dr. Giuseppe Pica



PROVINCIA di BENEVENTO

**SETTORE RELAZIONI ISTITUZIONALI, PRESIDENZA E AA.GG.
SERVIZIO AA.GG.**

IV^ COMMISSIONE CONSILIARE

ESTRATTO DEL VERBALE N. 343

L'anno 2011, addì ventisette del mese di Settembre, alle ore 11,00, presso la Rocca dei Rettori – sala Michele Maddalena- si è riunita la IV^ Commissione Consiliare, sotto la presidenza del Consigliere Francesco Damiano, il quale dichiara valida la seduta.

L'argomento in discussione, in data odierna, concerne la seguente proposta di delibera da sottoporre all'approvazione del Consiglio Provinciale:
"RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO. SENTENZE CORTE DI APPELLO DI NAPOLI N. 2087/11 MAIO MARIO C/ PROVINCIA DI BENEVENTO- TRIBUNALE DI BENEVENTO FACCHIANO DONATA C/ PROVINCIA DI BENEVENTO- PROVVEDIMENTI".

.....Omissis

La Commissione esprime ad unanimità parere favorevole, con l'astensione dei Consiglieri di opposizione i quali si riservano di esprimere le proprie valutazioni in sede Consiliare.

IL SEGRETARIO
-dr. ssa Grazia MARTONE-

CONSIGLIO PROVINCIALE 28 SETTEMBRE 2011

Aula consiliare - Rocca dei Rettori

Proseguiamo, pertanto, ad esaminare il punto 2 dell'O.d.G. aggiuntivo ad oggetto: "RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO. SENTENZA TRIBUNALE DI BENEVENTO N. 1087/04. CORTE DI APPELLO DI NAPOLI N. 515/07. PROVVEDIMENTI". Siccome sono tre argomenti con lo stesso oggetto, li leggo tutt'e tre, li discutiamo insieme e poi li votiamo separatamente?

Cons. Catello DI SOMMA

Ma noi non partecipiamo a questa votazione, quindi potete procedere come volete.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Allora l'assessore relaziona su tutti e tre.

Ass. Giovanni BOZZI

Ma se "non partecipano", rinuncio.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Quindi l'assessore Bozzi "rinuncia" alla relazione per cui passiamo direttamente alla votazione del punto 2 all'O.d.G.; prego, segretario: votiamo il punto 2 dell'O.d.G. aggiuntivo.

Dott. Claudio UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Allora: Presidente Aniello CIMITILE, favorevole; MATURO Giuseppe Maria, favorevole; BETTINI Aurelio, favorevole; CAPASSO Gennaro...

Cons. Gennaro CAPASSO - *Popolo della libertà*

Lello ha detto "non partecipiamo alla votazione", ma io la relazione la voglio sentire.

Ass. Giovanni BOZZI

Ma io ho rinunciato proprio perché non partecipavate... facciamo il gatto e la volpe!

Cons. Gennaro CAPASSO

Io voglio sentire la relazione.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Ma l'assessore ha rinunciato, ora stiamo in votazione.

Ass. Giovanni BOZZI

Ma se c'è stata una dichiarazione di voto, che ci mettiamo a fare: il gatto e la volpe?

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Quindi il consigliere Capasso non partecipa alla votazione?

Ass. Giovanni BOZZI

Io ho rinunciato, Capasso, perché sono "atti": basta leggerli. Basta leggerli.

Cons. Renato LOMBARDI

Presidente, ma stiamo in fase di votazione? E allora andiamo avanti.

Cons. Lucio RUBANO

Presidente, chiedo la parola.

Cons. Catello DI SOMMA

Io non partecipo alla votazione.

Cons. Renato LOMBARDI

Scusate, ma stiamo in sede di votazione sì o no?

Presidente Giuseppe M. MATURO

Sì, stiamo in sede di votazione.

Cons. Renato LOMBARDI

E allora la votazione non s'interrompe; dopo, tutti possiamo chiedere la parola.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Allora consiglieri, un attimo solo: stiamo votando sul 2° punto dell'O.d.G. aggiuntivo; dopodiché dovremmo votare per il terzo e per il quarto. E allora, prima che inizia la votazione sul 3° punto, posso dare la parola ai consiglieri; sul punto 2, però, stiamo votando ed i consiglieri non possono prendere la parola appunto perché siamo in fase di votazione. Quindi, segretario, possiamo procedere alla votazione per cortesia.

Cons. Lucio RUBANO

Scusate, voglio capire: ma il consigliere Di Somma per conto di chi ha parlato? Mica ha avuto delega da me a parlare anche a nome mio? Io voglio solo capire come si fa...

Presidente Aniello CIMITILE

La tua obiezione, non fa una grinfia. Soltanto dovevi farla nel momento in cui l'assessore ha detto che rinuncia alla relazione, non ora che stiamo in votazione.



Presidente Giuseppe M. MATURO

Segretario procediamo.

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Chiedo scusa, eravamo al consigliere Capasso...

Cons. Gennaro CAPASSO

Io voglio sentire la relazione dell'assessore sul punto.

Cons. Lucio RUBANO

Ha parlato Di Somma che non è nemmeno capogruppo -per cui dice: ha parlato a nome del Gruppo; ma sicuramente non ha parlato pure per me.

Ass. Giovanni BOZZI

Ha usato un noi *maiestatis* -Lucio.

Cons. Luca RICCIARDI

Guardate, davvero stiamo superando il ridicolo. Il consigliere Di Somma ha dichiarato ciò che voleva fare e ciò che non voleva fare; è diritto di tutti (è diritto di tutti) ascoltare la relazione dell'assessore prima di passare alla votazione.

Ass. Giovanni BOZZI

Vai avanti con questa votazione, poi la spiego dopo.

Presidente Aniello CIMITILE

Ma dovete mettervi d'accordo e decidere chi parla per conto di chi; quando l'avrete deciso... abbiate pazienza, non è certo questo il modo di procedere: mettetevi d'accordo su chi è che parla e a nome di chi. Andiamo avanti per favore.

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Consigliere Capasso, le chiedo scusa: qual è la risposta...

Cons. Gennaro CAPASSO

Voi mi dovete dire, da un punto di vista giuridico, perché in questo momento io non debba ascoltare la relazione dell'assessore: me lo motivi, giuridicamente, ed io poi dopo mi regolo di conseguenza.

Ass. Giovanni BOZZI

Perché c'è stata una dichiarazione di voto fatta a nome...

Cons. Gennaro CAPASSO

Di chi? Lello ha detto: non partecipo alla votazione. E noi possiamo decidere, dopo che tu hai fatto la relazione, se partecipare o meno alla votazione. Non ti ha detto: ce ne andiamo. Ti ha detto non partecipo alla votazione.



Ass. Giovanni BOZZI

No, ha detto "non partecipiamo".

Cons. Gennaro CAPASSO

Ma anche non partecipiamo; però io, dopo che hai fatto la votazione, decido se partecipare alla votazione.

Presidente Aniello CIMITILE

Va bene, è evidente che l'opposizione è in uno stato confusionale...

Cons. Gennaro CAPASSO

Presidente, non "of-fen-da": non offenda sullo stato confusionale; perché questo c'è nella sua maggioranza, anche sugli aspetti di carattere giuridico: anche sugli aspetti di carattere giuridico! Ha capito? Questo è un sopruso: questo è un sopruso.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Consigliere Capasso, questo è un consiglio provinciale...

Cons. Gennaro CAPASSO

E allora richiami il presidente.

Presidente Aniello CIMITILE

Tu sei una persona seria, consigliere Del Vecchio, tu sei una persona seria.

Cons. Gennaro CAPASSO

Presidente, non dia appellativi su chi è serio o non è serio, che non rientra nei suoi compiti istituzionali.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Allora l'assessore Bozzi farà la relazione, che avrebbe comunque fatto prima del punto 3.

Cons. Dante MOLINARO

Ma il presidente della Provincia non può dire che siamo *una banda di scombinati*... lo ha detto in questo momento!

Presidente Giuseppe M. MATURO

Il presidente ha detto che state in uno stato confusionale, perché il consigliere Di Somma è stato molto chiaro: ha parlato a nome di tutti e ha detto che non avreste preso parte alla votazione. Adesso, per cortesia, ascoltiamo la relazione dell'assessore Bozzi.

Cons. Luca RICCIARDI

Presidente, voi volete fare un colpo di mano con delle azioni repentine e delle cose che non stanno né in cielo e né in terra. L'unico stato confusionale, è quello in cui...

Presidente Giuseppe M. MATURO

Consigliere Ricciardi, riceve il primo richiamo; non le ho dato la parola: non le ho dato la parola. Consigliere Ricciardi, non le ho dato la parola...

Cons. Claudio RICCI

E lasciateli sfogare, facciamoli sfogare.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Se un consigliere disturba i lavori del consiglio, può essere allontanato dall'Aula.

Cons. Luca RICCIARDI

Presidente, lei dovrebbe ritirare quelle che sono parole "non composte"...

Ass. Giovanni BOZZI

Le usate spesso voi, in modo inappropriato.

Cons. Claudio RICCI

Il presidente non ha fatto altro che fotografare uno stato di fatto.

Cons. Lucio RUBANO

Presidente, io chiedo sempre la parola: chiedo la parola sull'ordine dei lavori; prima mi aveva detto che me l'avrebbe data prima della votazione: quindi adesso, siccome avete deciso di non votare più ma di passare alla relazione, allora io chiedo la parola.

Presidente Giuseppe M. MATURO

La parola al consigliere Rubano.

Cons. Lucio RUBANO - *Gruppo UDC*

Io chiedo scusa, farò un intervento di pochissimi minuti, qualche minuto soltanto, però non posso non biasimare il metodo... e mi dispiace, presidente, perché poi accusare l'opposizione di essere "in uno stato confusionale", così, con tanta leggerezza...

Presidente Aniello CIMITILE

Ho distinto, Rubano...

Cons. Lucio RUBANO

...anche perché poi, lo stato confusionale della maggioranza, si evince dalla convocazione del Consiglio, per la quale si è dovuta chiedere una inversione dell'ordine del giorno. Ma presidente, qua esiste la regola che i Gruppi depositano i nomi dei capigruppo e dei vice capigruppo e sono noti: si sa che il capogruppo del Pdl è il senatore Izzo, il vice capogruppo vicario in assenza è il consigliere Ricciardi. Io non sto in questo un gruppo, non posso fare gruppo, sono di un altro partito...

Cons. Claudio RICCI

E allora lo devi dire a Di Somma...

Cons. Lucio RUBANO

Claudio, però, dovesti anche consentire... tu hai fatto pure prima una interruzione sui "doppi incarichi": ma pure tu sei sindaco e consigliere provinciale, e nessuno dice niente. Vorrei vedere se convocassimo il consiglio provinciale il giorno in cui si tiene il consiglio comunale: tu sicuramente non fai convocare il consiglio provinciale (non dico che non convochi il consiglio comunale: perché quello te lo convochi, vieni qua a dire che "non si convoca il consiglio"). Allora non diciamo certe cose. Io ho chiesto pochi minuti, per dire, insomma, che quando s'interviene si sa chi parla; e nel momento in cui Di Somma, anche usando il plurale, ha detto "non partecipiamo": ma vale per Di Somma -ritengo; perché l'avesse detto Ricciardi, che è vice capogruppo vicario, per cui ha parlato a nome del gruppo. Però c'è sempre un fatto: che io... è vero che qualcuno continua scrivere su Facebook delle imbecillità giornalieri, tipo "il consigliere Rubano non conta niente, è l'ultimo dei consiglieri", ma subito dopo dice che "ho fatto fare un assessore", per cui non si capisce bene se uno conta o non conta. Ma sono cose imbecilli. E allora quando leggi le cose degli imbecilli, ci passi sopra; perché non ci si rende conto che qua, nella situazione precaria, ognuno vale un voto ed ognuno al momento opportuno può contare tutto e niente: questa era la cosa. Però, dicevo, nell'opposizione ci sta anche il consigliere Rubano, che è di un altro partito e che non ha delegato... (poi vedi che gli imbecilli sorridono pure, nella loro imbecillità, per cui sono imbecilli tre volte!). Presidente, io ve lo dissi che avevo intenzione di fare una relazione in Consiglio su quest'argomento...

Cons. Spartico CAPOCEFALO

Sulla imbecillità?

Cons. Lucio RUBANO

...sulla imbecillità di alcune persone, su chi era più imbecille prima, su chi si è fatto trascinare nella imbecillità: questo poi lo andremo a vedere, sarà una bella discussione. Ma voi mi diceste di aspettare, perché avevate qualcosa da dirmi... io ho aspettato, però siccome le imbecillità continuano, le *scemità* continuano, e allora vuol dire che ognuno farà il proprio percorso. Però, tornando alle cose serie, siccome non ho gradito questo modo di procedere -che viene riconosciuto errato, perché poi si torna indietro: infatti adesso si farà la relazione- allora io per protesta, e siccome oltretutto non conto niente, abbandono l'Aula.



Ass. Giovanni BOZZI

Allora consiglieri, il punto 2, riguarda una causa che ha avuto inizio nel 1989; in effetti il Registro generale presso il Tribunale di Benevento è il 2.522 dell'89. Vi è stata una prima sentenza civile del Tribunale di Benevento, la 1.087 del 2004, riformata ma confermata per l'attore appellante dalla Corte di Appello, nel 2007, la n. 515, che riguarda una indennità -quindi un risarcimento danno- da cessione invertita su una strada nel comune di Ceppaloni. Per questa causa, vi è una richiesta di riconoscimento dei debiti fuori bilancio per un importo pari a 65.661,48 Euro dei quali 48.215,14 che vanno sul capitolo 12924 e 17.446,34 Euro sul capitolo 3833. Pertanto si chiede il riconoscimento di questo debito fuori bilancio e nel contempo anche la immediata esecutività.

Presidente Giuseppe M. MATURO

C'è qualche consigliere che chiede d'intervenire?

Presidente Aniello CIMITILE

Grande interesse per la relazione dell'assessore Bozzi: non c'è più nessuno!

Ass. Giovanni BOZZI

Il secondo debito riguarda invece l'esborso di euro 600,00; mentre la terza è un altro esproprio, per 2.150,00. È tutto.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Allora passiamo alla votazione di tutt'e tre i debiti fuori bilancio (cioè i punti 2, 3 e 4 dell'O.d.G. aggiuntivo); si vota per alzata di mano: chi è favorevole? È approvato all'unanimità; stessa votazione anche per la immediata esecutività? Bene.



Verbale letto e sottoscritto

IL SEGRETARIO GENERALE

- Dr. Claudio UCCELLETTI -

IL VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

- Dr. Giuseppe Maria MATURO -

N. 44

Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è pubblicata all'Albo in data 19 OTT. 2011 per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 e dell'art. 32 comma 5 della Legge n. 69 del 18.06.2009.

IL MESSO

IL MESSO NOTIFICATORE
(Alessandro DE CRISTOFARO)

IL SEGRETARIO GENERALE

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dr. Claudio UCCELLETTI)

Si dichiara che la sujestesa deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio e all'albo on line secondo la procedura prevista dell'art. 32 comma 5 della Legge n. 69 del 18.06.2009 per quindici giorni consecutivi dal _____

Si attesta, pertanto, che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134 del D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267, in data _____ decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione.

li _____

IL RESPONSABILE SERV. AA.GG.
dr.ssa Libera Del Grosso

IL SEGRETARIO GENERALE

Copia per

- PRESIDENTE CONSIGLIO _____ il _____ prot. n. _____
- SETTORE AA.GG. Org. Personale _____ prot. n. _____
- SETTORE Echlize e Personale _____ prot. n. _____
- SETTORE Assistenza Penale _____ prot. n. _____
- Revisori dei Conti Dir. Generale _____ prot. n. _____